

У(сн45) 65.341.3

4-82

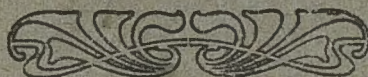
10195-к.

ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ

Автономной Чувашской Советской Социалистической Республики

ЧУВАШСКИЙ КРАЙ

ВЫПУСК I-й



ЧЕБОКСАРЫ

Типография Чувашгосиздата

1925

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК
СРОКОВ ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач

3 ТМО Т. 1 млн. 1171—79

№ 10193-к

Берегите книгу

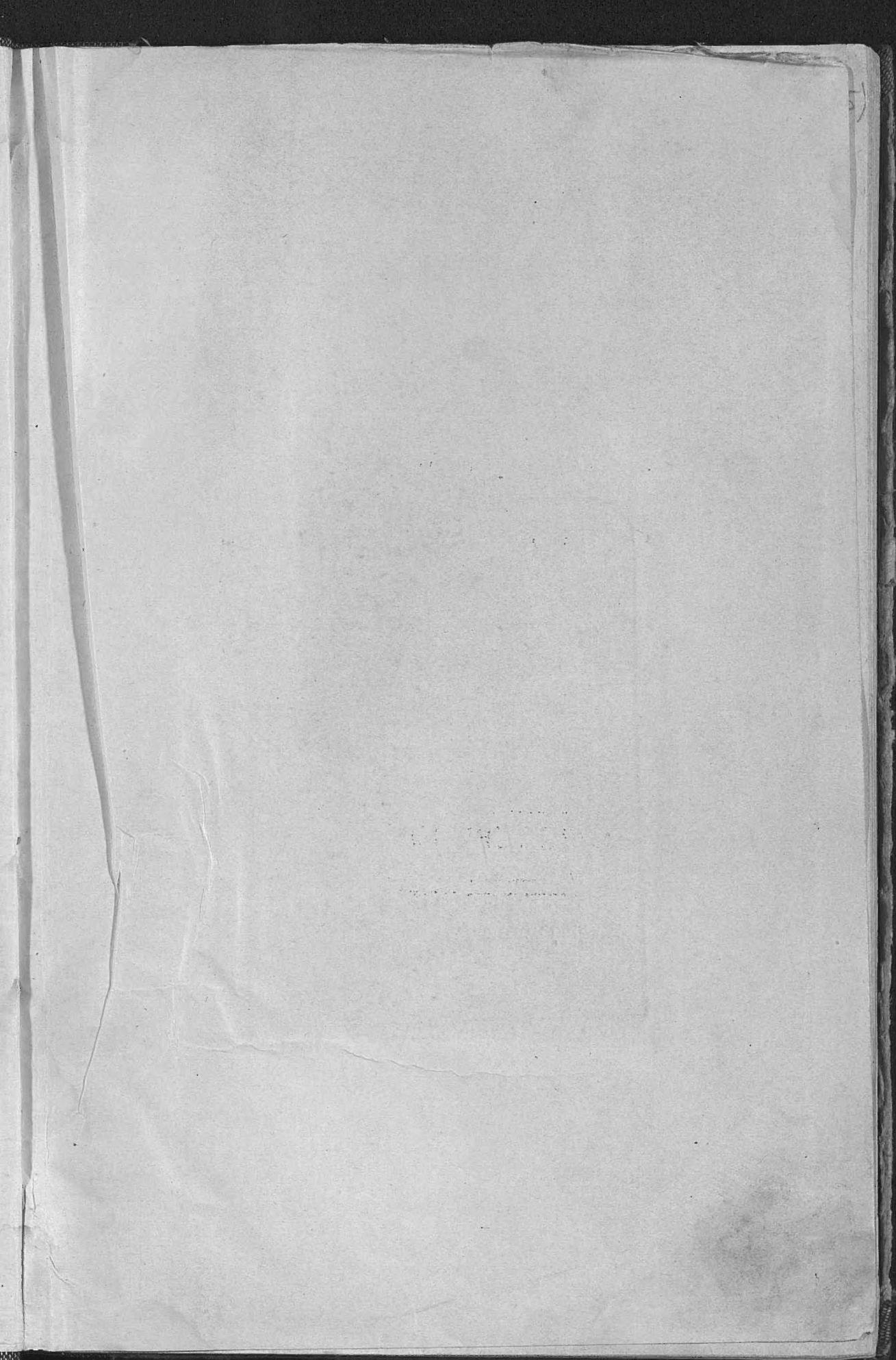
Не перегибайте книгу
во время чтения

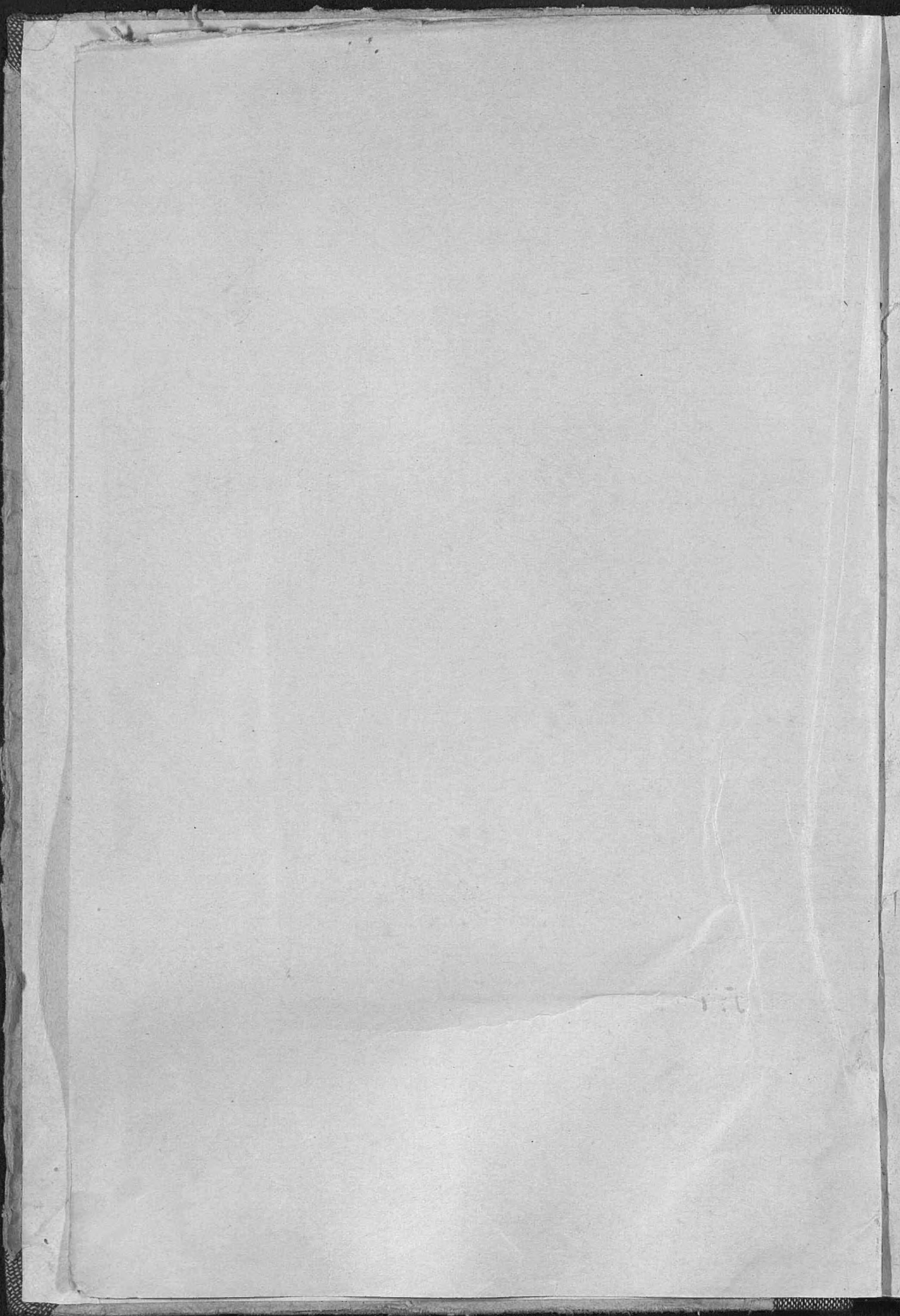
Не загибайте углов

Не делайте надписей на книге

Не смачивайте пальцев слюною,
перелистывая книгу

Завертывайте книгу в бумагу.





КНИГОХРАНИЛИЩЕ

кзр
9 (с145)
К 4-82

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ

Автономной Чувашской Советской Социалистической Республики

9(48)
7-82

ЧУВАШСКИЙ КРАЙ

ВЫПУСК I-й

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

И. И. Илларионова, И. Е. Ефимова, А. С. Блинова,

Н. Л. Жука и М. А. Бочарова



15766

ПРОВЕРЕНО 1936 г.

ЧЕБОКСАРЫ

Типография Чувашгосиздата

1925

Типография Чувашгосиздата.

10193-к

Чувашская
республиканская
БИБЛИОТЕКА
им. М. ГОРЬКОГО

ПРЕДИСЛОВИЕ.

С каждым годом, уходящим в прошлое существования Советских Социалистических Республик, и с переходом на мирное строительство складывается в себе прочный фундамент этого строительства, предусматривающего мощное развитие на новых основах хозяйственной жизни и ее устройство в соответствии с выдвинутыми Октябрьской Революцией задачами, направленными на восстановление народного хозяйства и закрепление ряда достижений, являющихся торжеством революционного движения, создавшего новый строй на развалинах поверженного царизма и связанного с этим колоссального разрушения всего народного хозяйства.

Пережитые экономический и финансовый кризис постепенно отходят в область исторического значения, на смену их разворачивается широкая арена хозяйственного строительства в наших условиях и неограниченные возможности для проведения различных мероприятий, касающихся использования зачастую почти нетронутых природных богатств, ожидающих своей очереди выявления благоприятных условий и создания экономической возможности рационального использования их. На ряду с этим необходимо ввести в нашу хозяйственную жизнь новые начала и новые приемы для восстановления народного хозяйства с применением улучшенных приемов техники, направив на создание хозяйственной мощи, приток средств, и, используя имеющийся избыток рабочих рук на основах интенсификации хозяйства. Возрождение хозяйственной экономической мощи в период, когда Союз Советских Социалистических Республик стремится стать на твердую экономическую базу, занимает важнейшее место в советском строительстве его молодых республик и требует новых форм на новых основах этого строительства. Предпринимаемые мероприятия должны вестись со всем напряжением не только органов советской власти в их совместной, согласованной, планомерной работе, но и всех трудящихся граждан советского государства. Здесь возникают две основных идеи—с одной стороны, работа должна быть плановой, с другой стороны, работа плановых органов должна быть достоянием широких масс, принимающих участие в государственном строительстве.

Плановая работа и ее первостепенная роль во всех вопросах хозяйственного строительства в настоящее время является одним необходимым, связывающим звеном в структуре советского строя, накапливая огромный опыт и являясь одним из огромных завоеваний революции и достижений в противовес культурным западно-европейским буржуазным странам, где господствующий капитализм все еще продолжает выжимать последнюю кровь рабочих и крестьян.

Основные задачи плановой деятельности заключаются во всестороннем исследовании статистики и динамики народного хозяйства в целом и его отдельных отраслей: сельского хозяйства, заводской и кустарной промышленности условий производства продуктов, транспорта, торговли, вывоза и ввоза продуктов и т. п.; в согласовании плановой работы ведомств и их производственных и перспективных планов, чтобы охватить вопросы со всех сторон, учитывая размер развития народного хозяйства и его отраслей.

Разработка методов изучения народного хозяйства и отдельных его сторон является несомненно важным звеном плановой работы и заслуживает большего внимания в целях правильного регулирования хозяйств Республики. Завершением и синтезом плановой работы должно быть составление перспективного общехозяйственного плана, установление порядка его осуществления, составление общего республиканского бюджета, установление контрольных цифр по отдельным наркоматам и мероприятиям в соответствии с общим планом развития народного хозяйства и, наконец, организация учета выполнения общего производственного плана и работы по отдельным отраслям хозяйства.

Перечисленные задачи, требующие для их выполнения совместной деятельности ведомств и участвующего в проводимой работе персонала, вызывают необходимость, с одной стороны, в опубликовании как вновь разрабатываемых данных, так и имеющихся в специальных учреждениях, освещающих те или иные стороны хозяйственной жизни, с другой — в издании материалов, касающихся народного хозяйства, достижений в этой области, проектируемых мероприятий и плановых вопросов, связанных с проведением этих мероприятий.

Имея в основе приведенные выше соображения, Плановой Комиссией АЧССР предпринимается выпуск в свет издания под заглавием „Чувашский Край“, в виде отдельных выпусков, касающихся освещения хозяйственной жизни АЧССР. Считая весьма важным приступить к этому изданию, Плановая Комиссия имеет в виду также необходимость удовлетворения острой потребности в такого рода издании, при почти полном отсутствии печатных материалов в АЧССР для ознакомления с ее народным хозяйством в то время, как для этого имеется значительное количество материалов, а предпринимаемая для хозяйственного развития АЧССР работа неуклонно разрастается в ширь и в глубину, приобретая все более и более организованный и разносторонний характер.

Предлагаемый читателям первый выпуск «Чувашского Края» включает в себе по возможности в основных чертах вопросы состояния отдельных отраслей хозяйства АЧССР за последние годы, имея целью зафиксировать объект нашего внимания в сфере хозяйственно-экономического строительства АЧССР, преобразованной из Автономной Области декретом ВЦИК 21 апреля 1925 года и входящей, как федеративная часть, в состав РСФСР.

Это преобразование имеет огромное экономическое, культурное и политическое значение для чувашского народа, как самостоятельной национальности, получившей еще со времени организации Автономной

III

Чувашской Области по вдохновению нашего гениального вождя В. И. Ленина возможность сравняться с другими национальностями.

В условиях АЧССР и предполагаемого расширения ее территории плановое строительство имеет своим исходным положением исследование элементов статики хозяйственной мощи Республики, ее национальных, бытовых особенностей и имеющихся условий, в которых находится народное хозяйство.

Нищенское население АЧССР, сплошь земледельческое, крайне отсталое и ведущее сельское хозяйство примитивным способом, задыхается от малоземелья. Крупной промышленности не имеется и нет пока условий и средств для развития ее, необычайный голод 1921—22 годов и недород в последующий год в корне подорвали народное хозяйство.

Вот в нескольких словах печальная характеристика содержания первого выпуска „Чувашского Края“. Однако проведенная кампания по борьбе с голодом и его последствиями и предпринимаемая работа по восстановлению, развитию и интенсификации хозяйства показывают ряд достижений и послужат основанием к реорганизации народного хозяйства, развитию сельского хозяйства, использованию избыточного количества рабочих рук, обеспечению населения и скота продовольствием и фуражем и получению избыточного количества сельско-хозяйственной продукции для отчуждения ее, создания этим путем сырьевой базы для развития промышленной переработки этой продукции, т. е. не только, чтобы изжить кризис, создавшейся в сельском хозяйстве АЧССР, но и поставить его в новые условия на прочных основах рационализации и интенсификации.

Эти условия послужат основанием дальнейшего развития и улучшения, поднимут технику ведения хозяйства, создав хозяйственное благосостояние на ряду с развитием сельско-хозяйственной промышленности, а в результате, будут изжиты и рутинные приемы и самая отсталость чувашского хозяйства и чувашского народа.

Конечно, эта работа огромная. Чтобы подойти к ней, надо многое выполнить со всем напряжением наших сил. В основе всего хозяйства в АЧССР лежит сельское хозяйство; в первую очередь здесь нужно произвести землеустроительные работы, а в связи с ними находится переход в полеводстве от трехполья к многопольной системе севооборота, затем—к интенсификации других отраслей хозяйства—животноводства, птицеводства, пчеловодства, садоводства, хмелеводства и проч.

Попутно с этим необходимо осуществить ряд работ по мелиорации, расширить при помощи их площадь сельско-хозяйственных угодий, урегулировать водное хозяйство в условиях заслушивого района АЧССР, укрепить пески и овраги, исследовать и использовать залежи торфа и фосфоритов в сельско-хозяйственных целях, расширить сеть ветеринарного обслуживания и организацию защиты растений от вредителей, провести работы по электрофикации и проч.

В области промышленности и других отраслей также предстоит огромная работа, требующая значительных средств и усилий для ее

осуществления, и более обоснованных данных и исследований, освещающих различные стороны этой отрасли хозяйства АЧССР.

В этом случае необходимо располагать материалами для обработки их и помещения в „Чувашском Крае“, который имеет одной из основных задач популяризацию состояния и развития хозяйства среди широких масс трудящихся, школьных работников и учащейся молодежи, работников советских органов и т. д.

Объем „Чувашского Края“, как издания, Плановой Комиссией не ограничивается какими-нибудь рамками, предполагается использовать все материалы и опыт отдельных работников в тех или иных вопросах, имеющие значение для строительства народного хозяйства АЧССР. В этом случае представляется весьма ценным участие работников, имеющих в своем распоряжении также данные и материалы, касающиеся различных исследований.

В заключение, не останавливаясь на вопросе о целесообразности предпринятого издания в виду ее совершенной очевидности, следует отметить, что расширение в дальнейшем плановой работы настоятельно требует организации издания для помещения тех материалов по отдельным вопросам, которые должны быть достоянием широких масс в совместном строительстве народного хозяйства А. Ч. С. С. Р.

Председатель Плановой Комиссии

АЧССР *Илларионов.*

Бюджет крестьянского хозяйства Автономной Чувашской Области в 1922-23 г. 1).

Исходным материалом при решении стоящего перед нами вопроса был материал исследования крестьянских бюджетов, проведенного Областным Статистическим Бюро летом 1923 года. Это исследование, проведенное по плану и программе Ц. С. У., охватило 23 хозяйства, взятые в четырех экономически различных районах Области, каковые, в общих чертах, характеризуются следующими естественно-историческими и экономическими признаками:

Район	Почва	Лесистость	Экономич. признаки
Приволжский	Оподзол. суглинки	Среднелесистый	Малонадильн., с разнообразием полевых культур. Промысловый.
Западный	Суглинки	Малолесистый	Малонадильный, с подавляющим распространением овса в яровом поле. Удаленный от транспортных путей—Волги и железной дороги.
Центральный	Суглинки и черноз.	Малолесистый	Средненадильный, при железной дороге
Юго-восточный	Чернозем	Безлесный	Многонадильный, с большим % полбы в яровом посеве.

При незначительном количестве объектов обследования разработка материалов отдельно по каждому району не может дать устойчивой порайонной характеристики бюджета. так как

1) Настоящая работа за исключением незначительных дополнений была представлена, как доклад, на конъюнктурное совещание по организации Средне-Волжской Области происходившее в Самаре в сентябре 1924 г., вследствие чего здесь для сопоставления взяты, цифры по Ульяновской, Самарской и Пензенской губерниям.

в этом случае пришлось бы чрезвычайно сложные вопросы решать по 5—7 хозяйствам, вследствие чего в дальнейшем приходится ограничиться общими цифрами—по хозяйству области, т. е. исходить из средних, полученных по 23 хозяйствам. Понятно, что такое незначительное количество описаний не даст исчерпывающей картины хозяйственной жизни нашего крестьянства; однако, анализ имеющихся в нашем распоряжении цифр и сопоставление их с данными других источников дают основание полагать, что, исходя из этих цифр, мы получим достаточно правильное решение стоящей перед нами задачи. Не задерживаясь детальной критикой имеющегося материала, приведем общую характеристику описанных хозяйств, параллельно с данными продналоговых списков и 10% с.х. переписи 1922 года. Причем, как здесь, так и в дальнейшем, при характеристике основных моментов бюджета, проводится параллель с данными по губерниям Ульяновской, Пензенской и Самарской, взятыми из работы проф. Литошенко „Крестьянский бюджет в 1922—23 году“.

Таблица № 1. Основные элементы хозяйства.

№ по порядку	Область и Губерния	На 1 хозяйство				Посев	
		Население	Паши	Сенокос	Голов скота в перев. на круп. рогат	На 1 на- лич. хоз.	На 1 едо- ка
1.	Чувашская.						
	По бюдж. исследов.	5,3	4,06	0,22	1,23	2,33	0,44
	„ налог. спискам.	5,0	3,98	0,25	0,88	—	—
	„ 10% переписи 1922 г.	5,1	4,02	0,19	1,01	1,95	0,39
2.	Ульяновская.						
	По бюдж. исследов.	6,8	6,6	0,7	1,1	—	—
	„ налог. спискам.	5,3	6,6	0,4	0,8	—	—
3.	Пензенская.						
	По бюдж. исследов.	6,9	7,6	0,4	1,8	—	—
	„ налог. спискам.	5,8	6,5	0,4	0,8	—	—
4.	Самарская.						
	По бюдж. исследов.	6,6	13,9	1,0	1,1	—	—
	„ налог. спискам.	5,3	13,9	—	—	—	—

Приведенные цифры показывают, что в бюджетное обследование попали хозяйства повышенного типа; это явление приходится считать почти неизбежным при той сложной программе, какая должна быть положена в основу бюджетного обследования. Правильное заполнение опросного формуляра возможно, прежде всего, при достаточной толковости опрашиваемого хозяина, с чем, обычно, связаны лучшее ведение хозяйства и его относительно большая мощность. По этой причине, особенно при малом числе объектов наблюдения, почти невозможно избежать указанного явления, т. е. повышенной типа обследуемых хозяйств. Однако можно быть уверенным, что пользование рассматриваемым материалом даст достаточно правильное представление о строении крестьянского бюджета в Чувашобласти, о состоянии и значении отдельных его элементов, так как, „при рассмотрении вопросов организационно-производственного характера, говорит проф. Литошенко, имеющих целью осветить внутреннее строение крестьянского хозяйства, размеры хозяйства имеют сравнительно второстепенное значение. В одном и том же экономическом районе система хозяйства остается, в общем, одной и той же и в крупных, и в мелких единицах. Здесь важны не столько абсолютные, сколько относительные величины: не столько число десятин посева, сколько распределение его между отдельными культурами, не столько общая затрата рабочего времени, сколько пропорция расхода его на отдельные отрасли хозяйства“.

I. Капиталы хозяйства.

Характер и направление сельско-хозяйственной деятельности, а, следовательно, и объем и структура бюджета крестьянского хозяйства, как производственной единицы, определяется не только природными и обще-экономическими внешними условиями, но также и внутривладельческими производственными факторами, каковыми являются: земля, постройки, живой и мертвый инвентарь, запасы продуктов и рабочей силы.

Земля — это капитал, являющийся не собственностью крестьянина, а находящийся только в его пользовании, капитал, неимеющий в условиях социалистического землепользования ценностного измерения, вследствие чего величина его определяется количественно — в десятинах. Количество земли, находящейся в распоряжении хозяйства, при социалистическом землепользовании, при отсутствии частной собственности на землю, не зависит от „доброй воли“ и личных качеств хозяина; тем более, что и аренда, этот пережиток старого земельно-собственнического права, при современных условиях не может оказывать заметного и систематического влияния на размер землепользования.

Конечно, значение земли в хозяйстве, как фактора производства, зависит не только от ее количества, но и от качества, от ее производительной способности; здесь большое значение имеют химический состав, физические свойства и мощность почвы, климат местности и т. д. Полная качественная оценка земли, находящийся в пользовании крестьянского хозяйства, не входит в задачи настоящей статьи, так же, как при оценке скота не дается зоотехнического описания и т. п. Здесь достаточно будет сказать, что большая часть обрабатываемой земли в Чувашской области—это обыкновенные суглинки (красные, бурые, серые) и, в небольшом районе, оподзоленные суглинки; около 1/4 пашни приходится на чернозем, который по своей производительности мало отличается от суглинков. Средняя урожайность одной десятины за 10-летие (1905—14 г.г.) по данным П. С. К. выражается в следующих цифрах (колебания по уездам): рожь озимая 46,7—56,0 пуд., пшеница яровая 37,2—44,5 пуд., овес 39,3—50,4 пуд., ячмень 39,8—58,3 пуд., греча 24,4—37,7 пуд., просо 32,6—47,8 пудов.

Таблица № 2. Капиталы крестьянского хозяйства к 1 апреля 1922 г.

Область и губерния	Постройки			Скот и птица				Сельско-хо- зяйств. ин- вентарь	Запасы продуктов	В СЕГО
	ВСЕГО	В том числе		ВСЕГО	В том числе					
		Жил.	Хоз.		Лош.	Проч.	Птица			
В П У Д А Х Р Ж И.										
Чувашская	346,3	213,6	132,7	141,0	63,9	76,2	0,9	24,0	29,7	541,0
Ульяновская	601,2	364,0	237,2	26,2	12,5	12,5	1,2	93,2	27,3	747,9
Пензенская	778,0	482,0	296,0	416,5	228,2	182,6	5,1	72,3	56,8	1323,6
Самарская	918,3	678,8	245,5	206,7	115,8	82,3	8,6	239,4	24,5	1388,9
По 3 губери.	765,8	506,2	259,6	216,5	119,0	92,5	5,0	135,0	36,2	1153,5
В %оо К СТОИМОСТИ ВСЕХ КАПИТАЛОВ.										
Чувашская	64,0	39,5	24,5	26,1	11,8	14,1	0,2	4,4	5,5	100
Ульяновская	80,4	48,7	31,7	3,5	1,7	1,7	0,1	12,5	3,6	100
Пензенская	58,8	36,4	22,4	31,5	17,3	13,8	0,4	5,4	4,3	100
Самарская	66,1	48,4	17,7	14,9	8,4	5,9	0,6	17,2	1,8	100
По 3 губери.	66,4	43,9	22,5	18,8	10,4	8,0	0,4	11,7	3,1	100

Запас рабочей силы в крестьянском хозяйстве—это, по природе своей, также капитал особого рода, размер которого выражается в своеобразных единицах „мужской рабочий день“; затрата его измеряется теми же единицами и статьей расхода в производственном балансе не считается.

Капиталами в полном смысле этого слова, являются постройки, живой и мертвый инвентарь и запасы продуктов и материалов. Всю сумму запасов или остатков, имевшихся в хозяйстве к началу бюджетного года, нельзя, по существу, причислять к производственному капиталу, так как часть их предназначается на личное потребление членов семьи; а раз затрата рабочей силы хозяйствующей семьи не рассматривается, как производственный капитал, то средства восстановления этой силы, т. е. запасы предметов личного потребления, не должны считаться частью производственного капитала. Однако, вследствие трудности, и даже почти полной невозможности определить ту часть запасов, которая до нового урожая будет потреблена семьей, и принимая во внимание, что ценность всех запасов составляла только 5,5% стоимости всех капиталов, в рамках настоящей статьи такого разделения запасов проводить не будем. Таблица № 2 дает стоимость капиталов в пудах ржи¹⁾ и процентное отношение отдельных видов капитала к общей их сумме.

Хозяйство Чувашобласти, как видим, располагает незначительной суммой капиталов, каковая определяется в 541 п. ржи, при средней по другим губ. в 1153,5 п. ржи; в частности наиболее резко это хозяйство выделяется низкой стоимостью мертвого инвентаря и построек, особенно жилых. Определяя стоимость капиталов хозяйства Чувашобласти в ‰ к стоимости их в других трех губерниях, принятой за 100, получаем цифры первой строки таблицы № 3, указывающие на малоценность капиталов чувашского хозяйства.

Таблица № 3. Капиталы хозяйства Чувашобласти в ‰ к капиталам хозяйства 3-х губерний.

Территория	ПОСТРОЙКИ			СКОТ И ПТИЦА				С. Х. инвентарь	Запас. продукты	Всего
	Всего	В том числе		Всего	В том числе					
		Жил.	Хоз.		Лош.	Проч.	Птиц			
Чувашобласть (при ржан. оцен.)	45,2	42,2	51,1	65,1	53,7	82,4	18,0	17,8	82,0	46,9
3 губернии	100	100	10	100	100	100	100	100	100	100
Чувашобл. (при пер. на зол. р.)	49,3	46,0	55,8	71,0	58,6	89,9	19,6	19,4	89,5	51,2

¹⁾ Ржаная оценка (в пудах ржи), выведенная из соотношения рыночных цен на рожь и соответствующие продукты, инвентарь и проч., проводится во всех разделах настоящей работы, что дает возможность сравнения с оценкой по другим губерниям, так как по ним у нас имеется не золотая, а только ржаная оценка. Такая оценка в условных единицах имеет ряд недостатков, но в то же время приходится считаться с тем, что в 1922—23 г. основным мерилom ценности, особенно в крестьянском хозяйстве, была рожь.

Если выражение стоимости капиталов в ржаных единицах заменить денежным выражением в совзнаках 1923 года, то эта относительная разница несколько уменьшится, так как цены на рожь по Чувашобласти в 1922—23 г. стояли выше остальных губерний района. По „Бюллет. Ц. С. У.“ №№ 67—71 и изданию Ц. С. У. „Движение цен на главные предметы потребления“ выводим среднюю цену ржи за время с 1-го июля 1922 года по 1 апреля 1923 года, каковая для рассматриваемых территорий выражается следующими величинами (в совзн. 1923 г.)

Чувашобласть	10,36
Ульяновская г.	9,16
Пензенская г.	9,34
Самарская г.	10,01
Средн. по 3 губ.	9,50

Таким образом, стоимость ржи по Чувашобласти оказывается на 9,1% выше средней ее стоимости по трем губерниям. Дальнейший перевод совзнаков в золото даст новый ряд цифр, соотношение между которыми останется, независимо от переводного курса, такое же, как и в проведенном столбце, и, следовательно, цена ржи по Чувашобласти будет на 9,1% выше средней по трем губерниям.

Следовательно, если ржаную оценку капиталов перевести в золотые рубли, то, принимая средние цифры по трем губерниям за 100, для Чувашобласти будем иметь новые величины (третья строка, таблица № 3), каковые на 9,1% выше соответствующих цифр первой строки той же таблицы. Последние цифры говорят за то, что при денежной оценке капиталов указанная разница мало изменится, следовательно, крестьянское хозяйство Чувашобласти располагает определенно меньшей суммой капиталов, чем хозяйства других губерний.

Общей и основной причиной отмеченного явления приходится считать малую мощность нашего хозяйства, каковая отражается на всем его бюджете и обуславливается, прежде всего, малоземельем. Кроме указанной общей причины можно отметить ряд других факторов, влияющих на размер отдельных видов капитала. Так, в малой стоимости построек (жилые 213,6 п. ржи и хозяйственные—132,7 пуд. ржи) отчасти сказываются невысокие культурные запросы населения, а также и более низкие, чем в других трех губерниях, цены на лесные материалы.

Стоимость живого инвентаря, т. е. скота и птицы, определяется в 141,0 п. ржи, составляя 26,1% всех капиталов и 65,1% стоимости скота в хозяйстве трех губерний, взятых для сравнения. Хотя в Ульяновской губ. видим величину стоимости значительно меньшую, только 26,2 п. ржи, но такая цифра нам представляется непонятной, так как хозяйство этой губернии располагает почти тем же количеством скота, как и хозяйства остальных территорий (см. табл. № 1), качественно же ульяновский скот выше чувашского. Выяснение

причин такого явления не входит в наши задачи, но мы будем безусловно правы, если скажем, что здесь должна быть цифра более высокая; тогда для Чувашобласти получилась бы вместо вышеуказанных 65,1% другая, более низкая цифра. Оставляя в стороне последние соображения и принимая 65,1% за действительное отношение стоимости чувашского скота к таковой же в остальных хозяйствах, приходится считать, что низкая стоимость этого капитала в чувашском хозяйстве обуславливается невысокими качествами его скота, так как количество скота во всех сопоставляемых хозяйствах почти одинаково.

К качественной же оценке скота можно подойти путем нижеследующего сопоставления данных табл. 1 и 2¹⁾:

	Голов польз.	Стоимость польз. скота в п. ржи:	
	на кр. рогат.	Всего	1 гол. пер. на кр. р.
Чувашобласть	1,2	7,62	63,5
Пензенская г.	1,8	182,6	101,4
Самарская г.	1,1	82,3	74,8

Цены 1 головы скота, переведенного в крупный рогатый, не являются действительным выражением стоимости 1 головы, так как переводные коэффициенты не вполне соответствуют соотношению цен на различные виды скота. Тем не менее, имея ввиду относительную однородность состава стада в отдельных районах, можно считать, что эти цифры в достаточной степени отражают в себе разницу цен на скот.

Основными моментами при установлении цен на скот являются его качество и спрос и предложение, или состояние рынка. Последняя причина, т. е. рыночная конъюнктура, должна была иметь большее влияние в сторону повышения цен в Чувашобласти, чем в Самарской губ. ²⁾, так как последняя легче могла удовлетворить свой спрос на скот, благодаря более выгодному географическому положению в смысле большей близости к скотоводческим районам. В тоже время в нашей области, несмотря на большие затруднения в удовлетворении спроса, цены на скот были на 15% ниже самарских, что указывает на невысокие качества скота, имеющегося в крестьянском хозяйстве Чувашобласти.

Мертвый с.-х. инвентарь оценивается в 24,0 п. ржи, что составляет 4,4% от суммы всех капиталов, и 17,8% стоимости инвентаря в хозяйстве остальных губерний. Чрезвычайно низкая стоимость этого вида капиталов является отражением низкой земледельческой техники, при полном почти отсутствии с.-х. машин, за исключением плугов, которые в 1920 г. составляли менее 10% всех орудий вспашки, при подавляющем распространении деревянной бороны с деревянными зубьями (80% всех борон).

¹⁾ По только что отмеченным соображениям данные по Ульяновской губернии здесь не берутся.

²⁾ С Пензенской губернией, где стоимость скота значительно выше, проводить сравнение нет надобности.

Запасы, имевшиеся к началу бюджетного года в каждом хозяйстве (апрель 1922 года), слагались из следующих элементов:

	На сумму п. ржи	В ‰
Продукты полевод. (и картоф.)	21,2	71,4
Лесные материалы	5,8	19,5
Прочие	2,7	9,1
И т о г о	29,7	100

Для полной характеристики основных ресурсов хозяйства берем отношение стоимости рассмотренных видов капитала (кроме жилых построек) к с.-х. площади (пашня, сенокос).

Табл. № 4. Стоимость капиталов в пуд. ржи на 1 дес. с.-х. площади.

Область и губерния	С.-Х. постр.	С к о т	С.-Х. инвент.	Запасы	Всего	С.-Х. площ. на 1 хоз.
Чувашская	31	32,8	5,6	6,9	76,3	4,3
Ульяновская	32	3,5	13	3,7	52,2	7,3
Пензенская	36	51,0	8	7,0	102,0	8,0
Самарская	16	14,0	16	1,6	47,6	14,9
Средн. по 3 губ.	26	21,4	13,4	3,6	64,1	10,1

Стоимость капиталов, приходящаяся на 1 дес. с.-х. площади, в чувашском хозяйстве определяется в 76,3 п. ржи. Более высокую цифру видим только в пензенском хозяйстве—102,0 п. ржи, средняя же по 3 губерниям оказывается ниже чувашской—64,1 п. ржи. Однако эти цифры не дают права говорить о большей мощности хозяйства Чувашобласти; наоборот, анализ их приводит к противоположному выводу, подтверждая уже отмеченную выше слабость этого хозяйства, вытекающую из малоземелья, следствием которого являются относительно высокие цифры рассматриваемой таблицы.

С изменением с.-х. площади стоимость хозяйственных построек, при прочих равных условиях, будет меняться в значительно меньшей пропорции, чем размер площади. Это положение не требует особых пояснений, так как изменению площади землепользования должно соответствовать изменение емкости построек; изменение же их емкости сопровождается менее заметным изменением стоимости. Следовательно малоземельное хозяйство, вообще говоря, должно иметь почти такие же постройки, как и многоземельное—при наличии, повторяем

одинаковости прочих условий. Таким образом в чувашском хозяйстве относительная стоимость построек, а следовательно, и расход на них, ложится большим бременем на единицу с.-х. площади, чем в хозяйствах других губерний, более обеспеченных землей.

Такое же положение создается и в отношении скотского капитала. Правильное функционирование сельскохозяйственного предприятия, как и всякого иного, возможно лишь при наличии всех основных факторов производства, в число которых в нашем случае относится и скот. Наличие рабочего и продуктивного скота в хозяйстве—это одно из условий для нормального отправления хозяйственно-производственных функций. Количество же того и другого вида скота находится хотя и в прямой, но далеко непропорциональной зависимости с количеством земли, раз скотоводство имеет не промысловое, а хозяйственно-потребительское направление, как это имеет место в нашем районе.

Хозяйство должно иметь, и в большинстве случаев имеет, хотя бы одну лошадь, но при малоземельи значительная доля ее рабочей силы остается неиспользованной и лишь при сравнительно значительном количестве земли она будет работать с полной нагрузкой. Для обеспечения и восстановления людской рабочей силы и для восстановления плодородия почвы необходимо иметь некоторый минимум продуктивного скота. Этот скот может дать то или иное количество продуктов и особенно навоза—в зависимости от количества получаемого корма и подстилки, размер дачи которых будет колебаться в зависимости от продукции полеводства и лугов, т. е. от размеров с.-х. площади. Следовательно продуктивный скот, особенно как производитель навоза, как навозная машина, в малоземельном хозяйстве работает тоже не при полной нагрузке, как и рабочий скот.

Таким образом малоземельное хозяйство, каким является хозяйство Чувашской области, имея необходимый производственный минимум скота, не может его в достаточной степени использовать именно вследствие малоземелья,—можно сказать, что оно относительно *переобременено скотом*.

Такое заключение может показаться парадоксальным, но с ним приходится согласиться, так как хозяйство, вложив в скотоводство некоторый капитал, не получает от него той суммы благ, какая могла бы быть получена при наличии большего количества земли. Скот в сельском хозяйстве—это одна из главных машин, участвующих в сложном производстве; и эта машина не будет экономически обременительной только тогда, когда ее мощность, ее производительная способность используется в наибольшей степени.

Количество и стоимость мертвого инвентаря, имеющегося в хозяйстве, находится в такой же непропорциональной зависимости с размерами землепользования, как и количество и стоимость построек и скота, поэтому и относительная стоимость инвентаря (на 1 дес.) с.-х. площади, как будто наиболее высокой должна быть в Чувашобласти. В действительности же получается обратная картина: по нашей области эта величина определяется в 5, 6 п. ржи и является наименьшей из всех сравниваемых территорий. Это происходит от того, что влияние одного признака, — малоземелья, — подавляется другим признаком обратного значения, а именно — чрезвычайно низкой абсолютной стоимостью инвентаря, низкими его качествами.

На этом заканчиваем анализ таблицы № 4 и приходим к нижеследующему общему выводу: *относительно высокая стоимость построек и скота, а вследствие этого, и всех капиталов, приходящаяся на 1 дес. с.-х. площади в крестьянском хозяйстве Чувашобласти, является следствием экономически невыгодного соотношения в развитии основных факторов производства; причиной такого соотношения, при существующей технике и общих условиях хозяйства, должно быть признано малоземелье.*

II. Рабочее время и его распределение.

Весь труд, т. е. человеческая работа в крестьянском хозяйстве выполняется членами своей семьи, за исключением тех немногих случаев, когда приходится пользоваться наемным трудом; это вызывается обычно отсутствием в семье работника соответствующей квалификации. в большинстве случаев мужчины, а иногда недостатком рабочих рук в периоды наибольшего напряжения работ. Таким образом запас рабочего времени, каковым располагаем хозяйство в течении года, складывается из запаса времени своей семьи и затраченных дней поденными и сдельными работниками (постоянных работников в наших хозяйствах не было), и учитывается в мужских рабочих днях, по соответствующим переводным коэффициентам для различных категорий работников, в зависимости от пола и возраста.

Из всей суммы этого запаса, равной 943,7 муж. рабоч. дням, только 4,6 раб. дня или 0,5% дает наемный труд. При исследовании хозяйственного бюджета в расчет должна быть взята вся работа, затраченная в каждой отрасли деятельности, поэтому в таблице № 5 все величины относятся к общей сумме запаса.

Значительная доля труда (30,2%), как видно из прилагаемой таблицы, затрачивается на сельское хозяйство, в частности на две основных отрасли — земледелие и скотоводство, при чем на последнее затрачивается больше времени (16,7%), чем на земледелие (9,7%), что замечается и в соседней Ульяновской

Табл. № 5. Запас рабочего времени и его распределение.

Область и губерния	Годовой запас рабочего времени	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАПАСА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ В % К ИТОГУ																	
		СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО																	
		В ТОМ ЧИСЛЕ																	
		ЗЕМЛЕДЕЛИЕ							Огороды, садов. пчеловодств.	Скотоводство	Переработка продук. селск. хозяйства	Лесное хозяйство	Внеземледельческие промыслы	Работы в чужом селском хозяйстве	Трудячуживность и обществ. подвиги	Прочие	Домашнее хозяйство	Неиспользованное время	ВСЕГО
		ВСЕГО	Зерновые хлеба	Кормовые культуры	Пряные и плодовые	Паше	Сенокос	ВСЕГО											
1. Чувашская . . .	943,7	30,2	9,7	9,6	—	0,8	1,1	2,7	16,7	10,8	1,1	1,1	1,1	0,8	2,2	17,8	34,9	100	
2. Ульяновская . . .	1060,8	30,6	12,1	10,5	1,0	0,6	1,7	3,3	13,5	3,2	1,5	3,4	2,1	0,5	3,6	55,1		100	
3. Пензенская . . .	989,1	37,2	18,9	15,0	2,6	1,3	1,2	1,9	15,2	6,4	1,0	2,8	1,8	0,9	4,3	45,6		100	
4. Самарская . . .	1092,6	24,4	10,7	9,1	1,6	—	1,9	2,3	9,5	2,0	0,6	5,7	3,3	0,7	1,9	61,4		100	
5. По 3 губерниям . . .	1080,8	30,7	13,9	11,5	1,7	0,7	1,6	2,5	12,7	3,9	1,0	4,0	2,4	0,7	3,3	54,0		100	
		РАСХОД РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ (в муж. раб. днях)																	
Чувашская область . . .	943,7	281,7	91,7	90,9	—	0,8	10,9	24,8	157,3	102,1	10,8	0	10,5	7,2	20,8	168,4	329,1	943,7	

губерний. Отсутствие работ по корнеплодам в разделе „Земледелие“ объясняется тем, что картофель, единственный корнеплод в нашей Области, возделывается почти исключительно на усадебной земле и работа по культуре его учтена в графе „огород“ (около 1,5% запаса рабочего времени). С этой поправкой затрата рабочего времени на земледелие определится, приблизительно в 11% его запаса; тем не менее указанное соотношение не изменится и перевес, в отношении трудовых затрат останется на стороне скотоводства.

Из отраслей внесельско-хозяйственной деятельности наибольшая доля труда затрачивается, не считая домашнего хозяйства, на переработку с.-х. продуктов—10,8%. Это может служить показателем заметной натуральности, во всяком случае, в нашем хозяйстве эти признаки развиты сильнее, чем в остальных губерниях, где переработке продуктов уделяется 2,0—6,4% рабочего времени. В затратах же времени на работы вне своего хозяйства, как-то: внеземледельческие промыслы, работы в чужом сельском хозяйстве и прочие, наблюдается обратное соотношение; чувашское хозяйство отчуждает на сторону 4,4% своей рабочей силы, в то время как в других губерниях это отчуждение достигает 8,9% имеющегося запаса. Малый процент отчуждения рабочей силы нашего хозяйства приходится рассматривать как результат слабого развития промышленности и общей слабости экономического пульса Области.

Домашнее хозяйство поглощает 17,8% запаса рабочего времени и 34,9%, т. е. около $\frac{1}{3}$ этого запаса остается неиспользованным. Использованное же время распределяется почти поровну между сельским хозяйством—30,2%, и внеземледельческой деятельностью—34,9%.

При зерновой системе хозяйства величина земельной площади является главнейшим фактором, определяющим размер трудовых затрат на сельское хозяйство. Но есть и другие причины, влияющие в том же направлении, а именно: природа, внешние экономические условия и внутрихозяйственная конъюнктура, т. е. те самые причины, которыми обуславливается общий характер и направление сельско-хозяйственной деятельности.

Различные сочетания этих факторов требуют различных затрат труда на равновеликие площади, в результате чего образуются хозяйства различной трудоемкости. Мерилом трудоемкости служит количество трудодней, затраченных на единицу площади, т. е. на 1 десятину. Таким образом, количество работы, затраченное в полеводстве, деленное на число десятин посева, даст показатель трудоемкости этой отрасли; трудоемкость сельского хозяйства в целом характеризуется величиной, полученной делением всей затраты

рабочей силы в сельском хозяйстве на число десятин с.-х. площади. Трудоинтенсивность не является показателем интенсификации хозяйства, так как, отражая в себе технику производства, она может оказаться повышенной благодаря низкой производительности технических средств производства и некоторым другим причинам, каковые, по самой своей природе, служат препятствием интенсификации хозяйства. Эти соображения дают возможность подойти к рассмотрению и объяснению нижеследующих цифр:

З а т р а т а т р у д а.

	В полев. на 1 дес. пос.	С.-х. на 1 д. с.-х. площ.
Чувашиобласть	39,4	66,3
Ульяновская губ.	35,7	44,6
Пензенская губ.	32,8	45,5
Самарская губ.	35,4	17,9

Большая трудоинтенсивность хозяйства Чувашиобласти ни в коем случае не служит показателем его большего благополучия; наоборот, эти цифры есть результат действия целого ряда причин отрицательного характера, понижающих продуктивность трудовых затрат и неблагоприятно отражающихся на общей экономике хозяйства; в повышенной трудоемкости полеводства сказывается малоземелье и дересположенность, когда приходится вести обработку и уборку клена небольшими полосами, находящимися частью при деревне, частью на расстоянии нескольких верст от нее, когда участки в 50—80 кв. саж. оказывается расположенным в 5 верстах от селения; в том же направлении влияет пользование слабосильным скотом и примитивным инвентарем. Высокая трудоинтенсивность всего сельского хозяйства в целом включает в себя только, что отмеченную трудоинтенсивность полеводства, а кроме того здесь проявляется влияние вышеотмеченного неблагоприятного соотношения между с.-х. площадью и количеством скота, уход за которым отнимает много времени.

Заканчивая рассмотрение основных факторов с.-х. производства, даем краткую формулировку вышесказанного о труде и капиталах крестьянского хозяйства Чувашиобласти:

1. Хозяйство располагает незначительной суммой капиталов и пользуется технически-малоценными средствами производства, плохим скотом и примитивным инвентарем.

2. Относительно значительная стоимость капиталов, приходящаяся на 1 десятину с.-х. площади, не может считаться показателем интенсивности хозяйства; здесь отразилось экономически невыгодное соотношение производственных факторов, обусловленное малоземельем.

3. Экономически неблагоприятное соотношение производственных факторов,—чересполосица и наличие технически малоценных средств производства,—понижают производительность труда, вследствие чего хозяйство оказывается трудоинтенсивным.

III. Доходность сельского хозяйства.

Валовую доходность сельского хозяйства составляет валовая продукция и выручка от реализации капиталов. Валовая продукция, определяемая в сумме 164,5 пуда ржи, складывается из следующих элементов:

	Пуд. ржи	% к итогу
Полеводство (с усад. картоф.)	102,6	62,3
Скотоводство (и птица)	45,0	27,4
Сенокос	7,7	4,7
Огород, сад и пчелы	9,2	5,6
Итого	164,5	100,0

Наибольшую массу ценностей хозяйство получает от земледелия и животноводства, поэтому несколько детализируем продукцию этих отраслей.

Стоимость продукции каждой культуры (включая и солому) и доля участия ее в общей продукции полеводства выражаются следующими цифрами:

Валовая продукция

	В пуд. ржи	В % к итогу
Рожь	58,3	56,7
Пшеница	0,9	0,9
Овес	16,0	15,6
Ячмень	1,5	1,5
Гречиха	0,2	0,2
Просо	2,4	2,3
Полба	1,5	1,5
Бобовые	2,1	2,1
Картофель ¹⁾	17,3	16,9
Волокнисто-масличн.	2,4	2,3
Итого	102,6	100,0
Из них зерновые	82,9	80,8
В том числе { продовольст.	65,4	63,7
{ кормовые	17,5	17,1

1) Продукция усадебного картофеля здесь и в последующем изложении включается в продукцию полеводства, так как возделывание его на усадьбе не имеет технических признаков огородничества.

Преобладающее значение в продукции полеводства занимает рожь, давая 58,3 п., что превышает продукцию остальных культур, взятых вместе. Значительную долю продукции хозяйство получает от овса—15,6 ‰, и картофеля—16,9 ‰; из прочих культур каждая дает от 0,9 ‰—2,3 ‰ общей продукции.

Валовая продукция скотоводства складывается из 1) стоимости продуктов не разрушающих капитала: молоко, шерсть и т. п. 2) стоимости приплода (имеющегося или реализованного, папший же приплод продукцией не считается); и 3) прироста ценности молодняка, бывшего в хозяйстве к началу бюджетного года, или приобретенного и в течение того же года перешедшего в высшую возрастную группу. Убой скота, имевшегося к началу года, рассматривается, как реализация капитала и в счет валовой продукции не входит. Валовая продукция скотоводства выражается в следующих цифрах:

	В пуд. ржи	В ‰‰ к итогу
Лошади	2,2	5,2
Крупн. рог. скот	26,1	62,0
Овцы	10,2	24,3
Козы	1,3	2,5
Свиньи	0,5	1,2
Навоз	2,0	4,8
И т о г о	42,1	100,0

Наибольшая доля продукции скотоводства дается крупным рогатым скотом, по преимуществу в виде молока, оцениваемого в 18,6 п. ржи.

Продукция птицеводства определяется в 2,9 п. ржи, что составляет 1,8 ‰ всей с.-х. продукции.

Реализация капиталов, т. е. продажа и убой скота бывшего в хозяйстве к началу года и продажа хозяйственного инвентаря, дала в год 13,3 п. ржи (12,6+0,7); следовательно валовой доход от сельского хозяйства в целом оценивается в 177,8 п. ржи.

Текущие расходы по отдельным отраслям показаны в нижеследующей табличке:

	В п. ржи	В ‰‰
на полеводство	25,6	42,1
на скотоводство	32,8	54,0
общие затраты	2,4	3,9
И т о г о	60,8	100,0

Большая доля текущих расходов падает на скотоводство—54,0 ‰, полеводство берет 42,1 ‰, остальные 3,9 ‰ идут на текущий ремонт инвентаря, хозяйственных построек и проч.

На сенокос прямых затрат не производится, так как сделки по аренде и уборке лугов обычно заключаются издольно или за отработки. Расходы по птицеводству (0,4 п. ржи) по техническим причинам не приходится брать в расчет, тем более, что отсутствие этой величины, составляющей менее 1% всех текущих расходов, не понижает ценности приводимых цифр. Остаются не учтенными расходы по огороду, саду и пчелам, но во всяком случае отсутствие этих данных, при чрезвычайной незначительности материальных затрат на приусадебное хозяйство, не может отразиться на наших выводах.

Текущие расходы на основные отрасли хозяйства, — полеводство и скотоводство, — по отдельным статьям распределяются так:

П о л е в о д с т в о

	В пуд. ржи	% к расх. полев.	% ко всему с.-х. расх.
Семена	20,1	78,5	33,1
Удобрение	2,0	7,8	3,3
Наем раб. силы	3,4	13,3	5,6
Отопление овина	0,1	0,4	0,1
И т о г о	25,6	100,0	42,1

С к о т о в о д с т в о

	В пуд. ржи	% к расх. животнов.	% ко всему с.-х. расх.
Корм и постилка	31,6	96,3	52,0
Плата пастуху и пр. расх.	1,2	3,7	2,0
И т о г о	32,8	100,0	54,0

Для определения всех расходов по сельскому хозяйству к вышеуказанной цифре (60,8 п. р.) присоединяем расходы по приобретению скота и инвентаря, а также затраты по возведению хозяйственных построек, т. е. расходы, идущие на увеличение основного капитала, на что уделяется 7,5 п. ржи. Тогда весь расход выразится в сумме 68,3 п. ржи.

Вычитая из валовой выручки (177,8) сумму материальных затрат (68,3 п. ржи) получим *условно-чистый доход от сельского хозяйства* (109,5 п. ржи). Этот доход считается условно-чистым, так как при его исчислении не берется в расчет стоимость труда семьи и своей лошади.

Выше приведенные приходо-расходные данные позволяют вывести общий баланс сельского хозяйства, каковой представлен в табл. № 6.

Таблица № 6. Общий баланс сельского хозяйства.

Статьи прихода и расхода	Доход	Расход	Усл.-чист. доход
Текущие:			
Полеводство	102,6	25,6	77,0
Животноводство	45,0	32,8	12,2
Сенокос	7,7	—	7,7
Огород и проч.	9,2	—	9,2
Общие расходы	—	2,4	2,4
Итого	164,5	60,8	103,7
Оборот капиталов:			
Скот	12,6	6,3	6,3
Постр. и инвент.	0,7	1,2	0,5
Итого	13,3	7,5	5,8
Всего	177,8	68,3	109,5

Баланс скотоводства проведен двумя строками; суммируя их, получим общий баланс этой отрасли хозяйства, каковой представится в следующем виде:

Доход	57,6 пуд. ржи.
Расход	39,1 пуд. ржи.
Условно-чистый доход	18,5 пуд. ржи.

Тогда состав условно-чистого дохода по отдельным статьям, за исключением общих расходов и оборота капитала в постройках и инвентаре¹⁾, выразится следующими величинами:

	В пуд. ржи.	В %/о
Полеводство	77,0	68,5
Скотоводство	18,5	16,5
Сенокос	7,7	6,8
Приусад. хозяйство	9,2	8,2
	112,4	100,0

Эти цифры говорят о значении каждой отрасли, о ее удельном весе в общем балансе сельского хозяйства, но еще недостаточны для полной экономической оценки этих отраслей,—надо выяснить их выгодность, т. е. степень возмещения произведенных материальных затрат, или % условно чистой

¹⁾ Исключение двух последних статей вызывается тем соображением, что общие расходы и оборот капитала в постройках и инвентаре не могут быть отнесены целиком к какой-либо отрасли хозяйства или распределены между ними

Чувашский Край.

10134-К

Чувашская
республиканская
библиотека
им. А. М. ГОРЬКОГО

прибыли. В этом отношении для нас важны только полеводство и скотоводство, как основы хозяйства, тем более, что остальные отрасли не требуют (почти) материальных затрат.

	Расход. В пудах ржи	Усл. чист. дох. 77,0 18,5	% услов. чист. приб. 301 47
Полеводство	25,6	77,0	301
Скотоводство	39,6	18,5	47

Следовательно материальные затраты в полеводстве возмещаются гораздо лучше, чем в скотоводстве, где и затрата труда вознаграждается чрезвычайно низко, на что указывают нижеследующие цифры:

	Затрата раб. дней	Условно-чистый доход Всего На 1 д. тр.
Полеводство	103,8	77,0 0,74
Скотоводство	157,3	18,5 0,12
Сенокос	10,9	7,7 0,76
Приусад. хозяйство	12,7	9,2 0,72

Таким образом скотоводство, в условиях нашего хозяйства, требует наибольших материальных и трудовых затрат, давая наименьшую прибыль и ничтожное вознаграждение труда, вследствие чего оно является наименее выгодной отраслью с.-х. деятельности.

Крайне незначительная оплата труда в скотоводстве, каковое характеризуется высокой трудоемкостью, понижает среднюю оплату 1 раб. дня, затраченного в сельском хозяйстве, до 0,38 п. ржи. По ноябрьским (1922 г.) ценам ржи и по официальному курсу золотого рубля в ноябре (того же года) эта оплата равняется 34 коп. Работа в чужом хозяйстве дает в день 0,40 п. ржи или 36 коп., т. е. оплачивается на 6% выше, чем в своем хозяйстве. Не имея довоенных бюджетных данных, можно пользуясь последними цифрами, определить приблизительно, разницу оплаты трудового дня в своем хозяйстве в довоенное время и в год, к которому относится бюджетное исследование. Если в довоенное время существовало приблизительно такое же соотношение между указанными величинами, т. е. оплатой трудового дня в своем и чужом хозяйстве, то можно считать, что, при поденной оплате в 50 коп., вознаграждение труда в своем хозяйстве в довоенное время достигало 45—47 коп. за день, т. е. на 40% превышало современное (1922—23 год). Принимая во внимание понижение платежной силы золотого рубля, приходится считать, что дневной заработок в своем хозяйстве равняется $\frac{1}{2}$ довоенного.

Заканчивая обзор сельско-хозяйственного баланса даем характеристику условно-чистого дохода в относительных величинах, параллельно с аналогичными данными по тем губерниям, сравнение с которыми неоднократно проводилось выше.

Табл. № 7. Условно-чистый доход сельского хозяйства (в пуд. ржи).

Область и губернии	ВСЕГО	В ‰ к валовой выручке	На 1 рабочую силу семьи	На 1 д. труда в с.-х.	На 1 д. с.-х. площади
Чувашская .	109,5	62	33,6	0,38	25,6
Ульяновская .	123,0	44	34,2	0,38	16,8
Пензенская .	364,0	64	107,1	1,00	44,9
Самарская .	165,0	51	44,6	0,62	11,1

Процентное отношение условно-чистого дохода к валовой выручке показывает ту долю этой выручки, которая остается в свободном распоряжении семьи, и в чувашском хозяйстве составляет 62‰ ее; остальная доля—38‰, идет на покрытие хозяйственных потребностей

Сравнительно высокая, на первый взгляд, цифра условно-чистого дохода на 1 десятину с.-х. площади—25,6 п. ржи, получается от того, что при исчислении этой цифры делителем была земельная обеспеченность в Чувашобласти—значительно меньшая, чем в других губерниях.

IV. Общая доходность крестьянского хозяйства.

Сельское хозяйство является главным источником существования крестьянской семьи, но этот источник, не обладая достаточной мощностью, не может удовлетворить всех, даже скромных, потребностей ее; недостаток средств, получаемых от сельского хозяйства, покрывается доходами из других источников, каковыми служат лес, заработки в чужом хозяйстве и промысловая деятельность (табл. № 8).

Табл. № 8. Общий доход крестьянского хозяйства (в пуд. ржи).

Область и губернии	Усл.-чис. дох.		От про- мысл.	От зараб. в чуж. хоз.	Весь услов. чист. дох.	Налог. нат. и день- гами	Фонд потре- блен.
	От с.-х.	От леса					
Чувашская	109,5	8,6	13,7	4,2	136,0	8,4	127,6
Ульяновская	123,0	1,4	77,4		201,8	24,8	177,0
Пензенская	364,0	8,7	41,7		414,4	62,4	352,0
Самарская	165,0	3,5	29,0		197,5	14,6	182,9

В ‰‰‰ по всему условно-чистому доходу.

Чувашская	80,5	6,3	10,1	3,1	100	6,2	93,8
Ульяновская	60,9	0,7	38,4		100	12,2	87,8
Пензенская	87,8	2,1	10,1		100	15,1	84,9
Самарская	83,5	1,8	14,7		100	7,4	92,6

Сумма этих поступлений—доходов из других источников, составляющая в хозяйстве Чувашобласти 26,5 п. ржи, вместе с условно-чистым доходом от сельского хозяйства (109,5 п. ржи) дает 136,0 п. ржи, что составит весь условно-чистый доход хозяйства; эта величина представляет действительную оплату всего труда, затраченного семьей во всех отраслях деятельности. Вычитая отсюда сумму налогов, как обязательную статью расхода, получаем остаток в 127,6 п. ржи, поступающий в распоряжение семьи, образуя фонд потребления и сбережений.

Фонд этот должен быть достаточно велик, настолько велик, чтобы из него можно было удовлетворить насущные потребности семьи, так как при нормальном положении он служит единственным источником удовлетворения этих потребностей. В противном случае семья бывает вынуждена, для поддержания своих сил и сохранения хозяйства, отчуждать домашнее имущество и реализовать часть производственных капиталов. В таком именно положении находилось в 1922—23 г. крестьянство Чувашобласти, еще не оправившееся от потрясений неурожая предыдущего года.—недостаточность потребительного фонда (24,4 п. ржи на 1 душу) хозяйство возмещало отчуждением имущества на 12,6 п. ржи. Подобное явление, влекущее за собой безусловную гибель хозяйства,—явление временное, тем более, что в нашем случае часть этого отчуждения уже предназначалась на восстановление основного капитала. К тому же, за исследованный период сумма всех капиталов увеличилась на 5,0 п. ржи или на 1%. Конечно, последняя цифра сама по себе мало убедительна, но анализ ее определенно указывает на наличие в хозяйстве тенденции к восстановлению, а не разрушению капиталов: стоимость хозяйственных построек возрасла на 3,9%, продуктивного скота—на 2,1%; запасы продуктов полеводства—на 21,6%. Сильно уменьшились (на 35%) запасы лесных материалов, пошедшие на постройки: сравнительно значительное уменьшение стоимости лошадей на 5,9% вызвано падением лошади в одном хозяйстве в конце бюджетного года.

Если отмеченная тенденция к восстановлению хозяйства имеется, то насколько она сильна, насколько быстро может идти восстановление подорванного хозяйства? Ответ будет краткий: при том состоянии производственных факторов, какое обрисовано в первом и втором разделах настоящей статьи, нельзя ожидать быстрого темпа этого восстановления.

Возвращаясь к рассмотрению табл. № 8 отмечаем малую доходность хозяйства Чувашобласти при незначительности условно-чистого дохода сельского хозяйства и очень небольших промысловых заработках. Нижняя часть таблицы показывает удельный вес отдельных источников дохода в общем заработке крестьянства: 80,5% всего дохода у нас получается

от сельского хозяйства, затем идут промысловые заработки, дающие 10,1%, лес—6,3% и работы в чужом хозяйстве—3,1%. Здесь, как и при рассмотрении доходности отдельных отраслей сельского хозяйства, мы идем дальше и определяем выгодность каждого источника, путем выяснения оплаты 1 рабочего дня в различных отраслях деятельности.

	Доход	Затрачено раб. дней	Оплата 1 рабоч. дня:	
			В п. ржи	В черв. руб.
Сельское хозяйство . . .	109,5	284,7	0,38	0,34
Лес	8,6	10,8	0,80	0,75
Промыслы	13,7	10,1	1,36	1,22
Работа в чуж. хоз. . . .	4,2	10,5	0,40	0,36
По всем работам	136,0	316,1	0,43	0,39

Как видно из приведенных цифр максимальная оплата труда получается в промысловой деятельности, но, при незначительности этого источника, общая оплата всего труда оказывается невысокой—0,43 п. ржи.

Условно чистый доход, рассматриваемый как сумма оплаты труда, дает полное выражение этой оплаты только при отношении его к затраченному времени и к количеству трудовых единиц семьи. Размер потребительного фонда должен соответствовать, при прочих равных условиях, числу потребителей, т. е. размеру семьи; следовательно конкретным показателем ее обеспеченности будет не абсолютная величина этого фонда, а количество ценностей, приходящееся на 1 члена семьи. Соответствующие величины даны в табл. № 9.

Табл. № 9. Оплата труда и фонд потребления (в пудах ржи).

Область и губерния	Оплата труда семьи			Потребит. фонд	
	ВСЕГО	На 1 рабочую силу	На 1 день затрач. тр.	ВСЕГО	На 1 члена семьи
Чувашская . . .	136,0	39,6	0,32	127,6	24,4
Ульяновская . .	201,8	56,1	0,41	177,0	26,0
Пензенская . . .	414,4	121,8	0,76	352,0	51,0
Самарская . . .	197,5	53,3	0,46	182,9	27,7

Разница в оплате одного мужского рабочего дня по этой таблице (0,32 п. р.) и показанной выше (0,43) объясняется тем, что в табл. № 9 приняты в расчет все затраты труда, кроме употребленного на домашнее хозяйство, т. е. труд-повинности и проч. затраты, не приносящие ценностей в хозяйство.

Рассматривая последнюю таблицу приходим к выводу, что оплата труда и фонд потребления, как в абсолютных, так и в относительных цифрах, в хозяйстве Чувашской области значительно ниже, чем в хозяйствах остальных губерний.

Все сказанное об общей доходности крестьянского хозяйства Чувашской области, и доходности сельского хозяйства в частности, может быть сформулировано так:

1. При общей невысокой доходности сельского хозяйства особенно низкой доходностью характеризуется скотоводство, которое, при большой трудоемкости и больших материальных затратах, дает низкую оплату труда и значительно меньший % прибыли, чем полеводство, являющееся основным источником сельско-хозяйственного условно-чистого дохода. В результате получается низкая оплата всего труда, затраченного в своем хозяйстве.

2. Общий доход крестьянского хозяйства, при незначительности промысловых заработков, не покрывает всех потребностей семьи, вследствие чего наблюдается, как явление временное, отчуждение домашнего имущества.

3. Изменение капиталов в продолжении года указывает на частичное восстановление хозяйства, подорванного неурожаем 1921 года.

V. Платежно-меновые связи крестьянского хозяйства.

Крестьянское хозяйство не является самодовлеющей, изолированной экономической единицей; потребность в приобретении продуктов промышленности и необходимость уплаты налогов вовлекают его в общий рыночный оборот страны. Изучая бюджет крестьянского хозяйства, нельзя поэтому ограничиться рассмотрением внутри-хозяйственного оборота ценностей, а должны быть выяснены и его рыночные связи. С этого момента крестьянский бюджет уже представляет интерес не только в отношении с.-х. экономики, но и общей, так как платежно-меновая сила крестьянского хозяйства является перво-степенным фактором народно-хозяйственного значения.

Крестьянское хозяйство, построенное на производстве с.-х. продуктов, является главным поставщиком этих продуктов на рынок и в то же время главным массовым потребителем продуктов промышленности. Внешние связи крестьянского хозяйства и значение его в народно-хозяйственной жизни не ограничиваются его исключительной ролью в рыночном обороте страны; крестьянин является главным плательщиком прямых и косвенных налогов, вследствие чего производительность его хозяйства и вытекающая отсюда мощь и платежно-покупательная сила играют первенствующую роль как в направлении промышленности, так и в величине и структуре обще-государственного бюджета. Последние соображения заставляют рассматривать рыночные связи крестьянского хозяйства с двух точек зрения: со стороны крестьянской или частно-хозяйственной и с точки зрения общей, народно-хозяйственной. Подходя к вопросу со стороны интересов частно-хозяйственных прежде всего рассмотрим размер и состав отчуждений

своего хозяйства, так как за счет их формируется большая часть рыночных фондов крестьянства.

Материальные ценности, попадая на рынок, становятся товаром; следовательно и продукты сельского хозяйства, обращающиеся на рынке, обладают признаком товарности, величина которого определяется стоимостью отчуждения или может быть выражена в натуральных единицах: пудах, штуках и т. п.; В дальнейшем мы будем иметь ввиду ценность отчуждения, считая ее выражение *валовой товарности продукта*, или целой категории их: *сумма всех отчуждений продуктов своего хозяйства, выраженная в единицах ценности*, является *валовой товарностью хозяйства*, каковая у нас определяется в 25,1 п. ржи и служит абсолютным выражением его товарности. С точки зрения крестьянина-продавца представляет интерес не только сумма отчуждаемых продуктов, но и источники, ее составляющие, т. е. валовая товарность отдельных продуктов и, в особенности, значение каждого продукта в образовании рыночного фонда. Это значение определяется той долей, какая падает на продукт в общей сумме отчуждений, т. е. процентным отношением валовой товарности продукта к валовой товарности хозяйства. Полученную величину назовем *относительной товарностью продукта* и отметим, что при изучении крестьянского бюджета относительная товарность представляет больший интерес, чем валовая товарность, которая послужит ценным материалом для экономиста, изучающего рынок в целом.

Валовая и относительная товарность с-х. продуктов в крестьянском хозяйстве Чувашобласти выражается следующими цифрами:

Полеводство:	Отчужд. на сумму пуд. ржи. (Валовая товарность)	% к итогу отчуж- ден (Отно- ситель- ная товарность)
Рожь	9,8	39,0
Пшеница	—	—
Проч. продовольственные зерновые	0,1	0,4
Овес	2,0	8,0
Ячмень	0,1	0,4
Картофель	1,3	5,2
Волокнисто-масличные	—	—
Содома	0,1	0,4
И т о г о	13,4	53,4
В том числе продукт.	{ продовольст.	11,2
	{ кормовые	2,2
		44,6
		8,8
Животноводство:		
Молочные продукты	1,1	4,4
Мясо	—	—
Яйца	0,7	2,8

Скот	6,3	25,1
Прочие прод. животных	1,2	4,8
И т о г о		37,1
Сенокос	0,7	2,8
Огород, сад и пчелы	1,7	6,7
В с е г о		100

Рожь, отчуждаемая нашим хозяйством в количестве 9,8 пуда, имеет относительную товарность 39,0%, т. е. эта культура дает $\frac{2}{5}$ всего рыночного фонда, получаемого крестьянином от своего хозяйства, ¹⁾ и в образовании этого фонда играет большую роль, чем все продукты скотоводства, вместе взятые, относительная товарность которых выражается цифрой 37,1%. Таким образом продукты полеводства в целом, даже при незначительной товарности большинства культур, являются главным звеном в рыночных связях деревни.

Платежно-меновое значение прочих продуктов, кроме ржи: выявленное относительной товарностью, идет в следующем порядке: скот—25,1%, овес—8,0%, продукты приусадебного хозяйства—6,7%, картофель—5,2%, яйца 2,8% и т. д. Пшеница и волокнисто-масличные, а также мясо на рынок не поступают.

Говоря о товарности мы не затронули еще одну сторону вопроса, а именно: не определили, какая доля валовой продукции попадает на рынок. Если количество продукта, поступающее на рынок, выразить в % к валовой его продукции, то получится величина, которую назовем коэффициентом товарности²⁾. По величине коэффициента можно судить, является ли соответствующий продукт рыночным, или же отчуждение его носит случайный характер. При наличии массовых данных о сельско-хозяйственной продукции эти показатели, выведенные по каждому продукту, могут быть использованы для определения общей массы с-х. продуктов, поступающих на рынок. При выяснении конъюнктуры внутриобластного сельско-хозяйственного рынка коэффициенты товарности так же окажут большую услугу, если будет в достаточной степени учтен ввоз и вывоз.

Наибольшей товарностью (см. табл. № 10) в хозяйстве Чувашской области обладают яйца — 42,2%, затем идет рожь—20,1%,

¹⁾ Это выражение употреблено с некоторой условностью, так как отчуждались продукты (особенно рожь) не только полученные в своем хозяйстве; в период, когда главным мерилем ценности была рожь, крестьянство оперировало на рынке частью натуральных доходов, полученных от внесемледельческих занятий и ликвидации имущества.

²⁾ Коэффициент товарности правильнее было бы определять по отношению к чистой продукции, так как валовая продукция, часть которой потребляется в самом же сельско-хозяйственном производстве (зерно на семена, молоко на выпойку телят и т. п.), не может вся поступить на рынок. Преследуя возможность сравнения с данными по другим губерниям, каковые в вышеупомянутой работе проф. Л. Н. Литошенко исчислены по отношению к валовой продукции, мы ведем исчисление тоже по валовой продукции.

Табл. № 10. Состав рыночных отчуждений в % к продукции и сумме отчуждений

(Коэффициент товарности и относительная товарность).

Продукты	Чувашобл.		Ульяновск.		Пензенская		Самарская	
	% к про- дукции	% к сумме отчуждений	% к про- дукции	% к сумме отчуждений	% к сумме продукции	% к сумме отчуждений	% к сумме продукции	% к сумме отчуждений
Полеводство:								
Рожь	20,1	39,0	16,9	34,6	59,2	54,8	19,9	12,0
Пшеница	—	—	—	—	—	—	28,2	31,3
Овес	17,2	8,0	8,7	3,2	15,3	4,2	—	—
Ячмень	4,7	0,4	—	—	—	—	—	—
Проч. зерновые	2,2	0,4	5,8	11,1	12,4	3,4	—	7,7
Картофель	7,5	5,2	5,6	3,8	13,2	2,9	31,3	14,4
Волокнисто-масличн.	—	—	—	—	—	—	—	—
Солома	0,6	0,4	—	—	—	—	—	—
Итого	13,1	53,4	—	56,7	—	65,3	—	65,4
Животноводство:								
Молочн. продукты	5,3	4,4	4,4	3,8	1,6	1,0	1,6	1,3
Мясо	—	—	—	—	4,0	0,5	—	—
Яйца	42,2	2,8	—	—	8,4	0,6	9,4	0,5
Скот	—	25,1	—	17,6	—	30,6	—	7,3
Прочие	—	4,8	—	2,6	—	0,5	—	6,9
Итого	21,6	37,1	—	24,0	—	33,2	—	10,0
Сенокос	8,9	2,8	11,1	10,2	9,4	1,3	12,4	13,1
Приусадебн. хозяйство	18,3	6,7	13,0	9,1	4,0	0,2	70,0	11,5
Всего	15,4	100	12,2	100	28,8	100	17,0	100

овес — 17,2%, и продукты приусадебного хозяйства (все) — 18,3%. Остальные продукты отчуждаются в небольшой доле. — следовательно крестьянин производит их для себя, не придавая им товарного значения.

Коэффициент товарности может быть исчислен и для группы продуктов, если брать отношение стоимости их отчуждения к продукции. Найденные таким путем групповые коэффициенты для продукции отдельных отраслей сельского хозяйства колеблются в сравнительно небольших пределах: полеводство — 13,1%, животноводство — 24,6%, луговое хозяйство — 8,9% и приусадебное хозяйство — 18,3%, что дает в итоге 15,4% отчуждений валовой продукции хозяйства. Выводить показатель товарности скота по отношению к его продукции не представляется

возможным¹⁾. По общему коэффициенту товарности наиболее близким к нашему хозяйству является хозяйство соседней Ульяновской губернии (12,2%); это сходство в долях рыночного отчуждения или коэффициентах товарности проявляется и по отношению к отдельным продуктам:

	°/о отчуждения к продукции. (коэффициент товарности).			
	Чувашиб.	Ульяновск.	Пензенск.	Самарск.
Рожь	20,1	16,9	59,2	19,9
Пшеница	—	—	—	28,2
Овес	19,2	8,7	15,3	—
Прочие зерновые	6,9	5,8	12,4	—
Картофель	7,3	5,6	13,2	31,3
Молочн. продукты	5,3	4,4	1,6	1,6
Продукты приусадебного хозяйства	18,3	13,0	4,0	70,0

Хозяйства же Пензенской и особенно Самарской губернии заметно отличаются от хозяйства Чувашии, что подтверждается и составом отчуждений, приведенным в графах „°/о к сумме отчуждений“ в указанной табл. № 10. Крестьянин, отчуждая на рынок продукты своего хозяйства, с другой стороны часть этих продуктов приобретает на том же рынке. Если из всей суммы отчуждений вычтем сумму приобретений, то получим *чистую товарность* сельского хозяйства и каждого продукта в отдельности, т. е. количество ценностей, окончательно уходящих на рынок. Неземледельческое население страны получает сельско-хозяйственные продукты от крестьянского хозяйства, часть продукции которого, кроме того, экспортируется, уходя на внешний рынок, — следовательно чистая товарность сельского хозяйства в целом выражается величиной положительной и является одним из факторов, определяющих платежно-покупательную силу крестьянства. Если эта сила меняется в связи с колебанием урожая, то приходится считать, что чистая товарность сельского хозяйства является не просто одним из факторов, а главным фактором, основой платежно-покупательной силы крестьянского хозяйства. В чувашском же хозяйстве чистая товарность за 1922—1923 г. выразилась, в целом, отрицательной величиной, т. е. хозяйство приобрело сельско-хозяйственных продуктов больше, чем отдало на рынок.

Общий баланс товарности продуктов сельского хозяйства представлен в табл. № 11, цифры которой требуют некоторых пояснений. Стоимость валовой продукции зерновых культур здесь несколько меньше соответствующих величин, приведенных на стр. 14, так как в настоящем случае продукцией культуры считалось только зерно, а солома показана отдельно (общей

¹ См. ниже, пояснение таблицы № 11.

суммой по всем культурам). Продукция скотоводства, как было указано выше (стр. 15), складывается из приплода, прироста ценности молодняка и шерсти и щетины, отчуждается же живой скот, кожи, шерсть и проч., т. е. товаром оказывается не то, что являлось элементом при определении продукции. Вследствие сказанного не представляется возможным исчислять коэффициент товарности скота и „прочих“ продуктов животноводства. По этим же соображениям коэффициенты товарности всех продуктов животноводства (21,6) и всех продуктов сельского хозяйства (15,4) приходится считать условными.

Табл. № 11. Рыночный оборот с-х. продуктов.

Продукты	Продукция на сумму пуд. ржи	Отчуждено на сумму пуд. ржи	% отчуждения к продукции (коэфф. товарн.)	% отчуждения к сумме отчуждений (относит. товарн.)	Приобретено на сумму пуд. ржи	Отчужд. больше (+) или меньше (—) приобр. (чистая товарн.)
Рожь	48,8	9,8	20,1	39,0	19,1	—9,3
Пшеница	0,7	—	—	—	0,7	—0,7
Овес	11,6	2,0	17,2	8,0	0,3	+1,7
Ячмень	1,1	0,1	4,7	0,4	—	+0,1
Проч. зернов.	4,5	0,1	2,2	0,4	—	+0,1
Итого зерна	66,7	12,0	18,0	47,8	20,1	—8,1
Картофель	17,3	1,3	7,5	5,2	0,3	+1,0
Технич. раст.	2,4	—	—	—	0,2	—0,2
Солома	16,2	0,1	0,6	0,4	0,4	0,3
Итого прод. полев.	102,6	13,4	13,1	53,4	21,0	—7,6
Молочные	20,5	1,1	5,3	4,4	0,5	+0,6
Мясо	—	—	—	—	—	—
Яйца	1,6	0,7	42,2	2,8	—	+0,7
Скот	—	6,3	—	25,1	6,3	—
Проч. прод. живот.	—	1,2	—	4,8	0,8	+0,4
Итого прод. живот.	43,0*)	9,3	21,6	37,1	7,6	+1,7
Сено	7,7	0,7	8,9	2,8	0,4	+0,3
Овощи, фрукты, мед	9,2	1,7	18,3	6,7	0,5	+1,2
Всего	162,5*)	25,1	15,4	100	29,5	—4,4

*) Эта цифра меньше приведенной в разделе III „Доходность сельского хозяйства“, так как здесь не включена стоимость навоза.

Последняя цифра таблицы показывает, что рыночный баланс с.-х. продуктов сводится с дефицитом 4,4 пуда ржи, что обусловливается большой дефицитностью полеводства (7,6 пуд. ржи) и в частности — ржи (9,3 п.). Покрытие этого дефицита, т. е. рыночное приобретение недостающих сельскохозяйственных продуктов, шло за счет доходов, несвязанных со своим сельским хозяйством. Дефицит является следствием неурожая 1921 г. и объясняется недосевом 1922 г.¹⁾ и сокращением скотоводства. Хозяйство, и без того слабое, в этом году оказалось в особенно тяжелых условиях, имея наибольший дефицит в наиболее товарном продукте, каковым является рожь (о яйцах не говорим вследствие незначительности относительной товарности этого продукта). Из остальных культур рыночно-дефицитными оказываются пшеница и технические культуры вследствие незначительности посева их в Чуваш-области. Общим продуктом почти всех культур полеводства является солома, рыночный оборот который сводится с дефицитом в 0,3 п. ржи, каковой, можно считать, покрывается отчуждением сена. Особенно пострадавшее в предыдущий год хозяйство бедняка и средняка держит скот на соломе, получаемой от хозяйств бесскотных, покрывая этот расход за счет сена, отчуждаемого на рынке. При существующем экономическом положении сено, повидимому, является роскошью для крестьянского скота, как молочные продукты, яйца и мед — для самого крестьянина.

Рыночный оборот сельскохозяйственных продуктов, как было отмечено выше, не является единственной связью крестьянского хозяйства с внешним миром; эта связь осуществляется также уплатой налогов, приобретением продуктов промышленности и оплатой некоторых хозяйственных работ. Сумма материальных связей хозяйства с внешним миром, т. е. сумма платежно-меновых связей определилась в изучаемом хозяйстве в 59,6 пуд. ржи. Расход этого фонда по отдельным статьям приведен в таблице № 12 (по другим губерниям здесь даны только относительные величины (в % к сумме).

¹⁾ В обследованных хозяйствах недосев составил 12,9% площади озимого и ярового клена.

Табл. № 12. Состав платежно-меновых связей.

Область и губернии	Сумма платежно- менных связей (в пудах ржи)	Размер связей или расход по отдельным статьям				
		Приобрет. продукт. с.-х.	Налоги (натуральн. и денежн.)	Насмный труд	Приобрет. продуктов промышлен.	ИТОГО
В ‰ к сумме связей:						
Чувашская	59,6	49,5	14,1	6,7	29,7	100
Ульяновская	161,7	47,2	15,3	4,0	33,5	100
Пензенская	216,7	47,0	28,8	2,4	21,8	100
Самарская	114,0	55,8	12,8	9,7	21,7	100
Средние по трем губерниям	164,1	49,9	19,0	5,4	25,7	100
В пудах ржи:						
Чувашская	59,6	29,5	8,4	4,0	17,7	—

Незначительная сумма платежно-меновых связей чувашского хозяйства является прямым следствием низкой доходности этого хозяйства, так как эти величины находятся в прямой зависимости между собою, что видно из нижеследующих цифр (в пуд. ржи):

	На 1 хозяйство:		На 1 душу:	
	Услов.-чис. доход	Сумма связей	Услов.-чис. доход	Сумма связей
Чувашобласть	136,0	59,6	25,7	10,9
Ульяновская губ.	201,8	161,7	29,7	23,7
Пензенская „	414,4	216,7	60,1	31,4
Самарская „	197,5	114,0	29,9	15,8

Средние по трем губ.	271,2	164,1	39,9	23,6
------------------------------	-------	-------	------	------

Половина фондов (49,5‰) идет на обратную покупку продуктов сельского хозяйства налоги, натуральные и денежные, отнимают 14,1‰, на оплату труда и услуг идет 6,7‰, а остальные 29,7‰ расходуются на приобретение продуктов промышленности. Процентное соотношение отдельных статей платежно-меновых связей является исключительным вследствие исключительной роли товарообменных сделок в период падающей валюты, когда в Чувашском хозяйстве до 80‰ отчуждений и до 60‰ приобретений производилось путем обмена, а не купли-продажи. В этот период оборот сельскохозяйственных продуктов был больше, чем это требовалось производственно-потребительскими интересами хозяйства, на

основании чего приходится считать, что указанное соотношение расходных статей отражает в себе не только экономику крестьянского хозяйства, но и неустойчивость народного хозяйства того периода.

Покупательная сила хозяйства по отношению к продуктам промышленности равняется 17,7 п. ржи (см. таб. № 13) или 3,34 п. ржи на 1 душу. Сопоставляя последнюю цифру с данным других губерний:

Ульяновская	79,6
Пензенская	68,6
Самарская	37,4

видим, что покупательная сила нашего крестьянина ниже, чем в других губерниях района. Эта разница будет еще заметнее, если определить покупательную силу хозяйства, что можно получить умножением последних цифр на число душ в семье:

Чуваши	17,7
Ульяновская	54,1
Пензенская	47,3
Самарская	24,7

Табл. № 13. Состав спроса на продукты промышленности (в ‰).

ПРОДУКТЫ	Чуваш- обл. (в п. ржи на 1 хоз.)	Чуваши- область	Ульянов- ская губ.	Пензен- ская губ.	Самар- ская губ.
Хозяйствен. инвентарь	2,2	12,5	3,3	11,8	5,7
Строительн. материалы	0,5	2,8	30,3	8,9	0,8
Хозяйствен. материалы	0,6	3,4	3,2	5,9	2,0
Итого предм. хозяйств.	3,3	18,7	36,8	26,6	8,5
Соль	3,8	21,4	36,8	19,2	37,6
Прочие пищевые	2,1	11,9			
Одежда и мануфактура	1,4	7,9	21,6	10,1	6,5
Обувь	0,5	2,8	6,7	7,6	2,4
Освещение (керос. и пр.)	3,4	19,2	5,9	10,4	15,8
Табак	1,4	7,9	2,2	1,1	10,1
Мыло	1,3	7,4	6,1	7,4	4,5
Прочие продукты	0,5	2,8	5,7	17,6	14,6
Итого предм. лич- ного потребления	14,4	81,3	63,2	73,4	91,5
Всего	17,7	100	100	100	100

Продукты промышленности приобретаются преимущественно для личного потребления—81,3‰ в Чувашии, причем здесь главная часть расходов идет на пищевые и вкусовые вещества—33,3‰ и преимущественно на соль, как про-

дукт первостепенного значения—21,4%. Немалую долю расходов поглощает освещение—19,2%. На удовлетворение хозяйственных потребностей идет почти такая же доля—18,7%; в этой категории расходов главные затраты идут на приобретение хозяйственного инвентаря—12,5%. Расход по этой категории только в Самарской губ. ниже—8,5%, в Пензенской же губ. он составляет 26,6%, и в Ульяновской—36,8% всех расходов на продукты промышленности.

Рассмотрение платежно-меновых связей не может считаться законченным, если не коснуться вопроса оплаты труда, каковая производилась почти исключительно натурой. Доход от промыслов и заработка в чужом сельском хозяйстве в сумме оцениваются в 17,9 пуда ржи, из которой 93,3% получено натурой (в том числе рожью 91,1%). Оплата наемной рабочей силы в своем хозяйстве производилась исключительно натурой, в сумме на 4,0 п. ржи, из которой 47,0% приходится на рожь и 30,7%—на сено. При наличии таких оплат и натуралога количество продукта, окончательно остающееся в хозяйстве и идущее на хозяйственно-семейное потребление и возможные сбережения, выразится в нижеследующих цифрах (в пудах ржи):

	Продукция без чистой товарности	Получено за работу	Отдано за работу.	Сдано по налогу,	Остаток
Рожь (зерно и мука)	58,1	16,3	1,9	6,2	66,3
Овес	9,9	—	0,2	—	9,7
Картофель	16,3	0,2	0,1	—	16,4
Солома	16,3	—	0,5	—	15,8
Сено	7,4	0,1	1,3	—	6,2

Учитывая все пути движения сельско-хозяйственных продуктов можно свести общий баланс оборота этих продуктов в хозяйстве, каковой представится в следующем виде:

П р и х о д:

	В пуд. ржи.	В %%
Валовая продукция	164,5	78,1
Получено за работу	16,7	7,9
Приобретено на рынке	29,5	14,0
И т о г о	210,7	100

Р а с х о д:

	В пуд. ржи.	В %%
Хозяйствен. затраты (все)	58,4	65,1
Отчуждено на рынок	25,1	28,0
„ по налогу	6,2	6,9
И т о г о	89,7	100
Остаток	121,0	

Получаемый остаток, оцениваемый в 121.0 пуд ржи, идет на личное потребление семьи, что даст 22,8 п. ржи на 1 едока в год, или 0,06 пуда, т. е. в 2,5 фунта ржи в 1 день. Принимая во внимание, что сюда входит стоимость и непищевых продуктов (кожи, шерсть и т. п.), дневное питание одного члена семьи может быть выражено ценностью 2-х фун. ржи. Эта голодная норма не покрывается чистой продукцией, так как, вычитая из валовой продукции (164,5 п. ржи) стоимость хозяйственных затрат (58,4 пуд. ржи.), определяем стоимость чистой продукции в 106,1 пуд. ржи, что составляет 87,7% личного потребления. Последние цифры еще раз подтверждают, что перед нами прошел бюджет обессиленного хозяйства.

Все сказанное о платежно-меновых связях крестьянского хозяйства Чувашобласти резюмируем в следующем:

1. Рыночный оборот сельскохозяйственных продуктов сводится с дефицитом, каковой обуславливается подрывом хозяйства в предшествующем голодном году.

2. Наибольшей относительной товарностью обладает продукция полеводства, являющегося основой, осью внешних связей крестьянского хозяйства.

3. Покупательная сила крестьянства по отношению к продуктам промышленности незначительна вследствие малой мощности хозяйства и незначительной промысловости.

Н. Бочаров.

Сельское хозяйство Чувашобласти.

В сельском хозяйстве с начала революции был выдвинут ряд задач в соответствии с новым укладом его при советском строе—были конфискованы земли нетрудового населения, происходило распределение земельных угодий между сельским населением на основах уравнительного землепользования, проводились мероприятия в целях восстановления сельского хозяйства и его улучшения и, наконец, в отношении восстановления лесного хозяйства.

Недород в 1920—21 году и страшная засуха весной и летом 1921 года принесли небывалые бедствия для Чувашобласти, поля оказались совершенно выжженными, погибли посевы и травы, люди и скот остались без всякой возможности найти необходимые продукты питания. Вызванные этим бедствия в значительной мере оказали потрясающее влияние на сельское хозяйство.

Для ликвидации создавшегося положения были приняты героические меры, — в результате, с каждым годом, под влиянием совместной работы населения и восполнения органов советской власти, сельское хозяйство становится на более прочное основание и наблюдается уже частичный переход к улучшенным формам, к новому быту и достижениям в отношении рационализации и повышения доходности хозяйства. Происшедшие в сельском хозяйстве Чувашобласти за последние годы изменения и состояние его будут видны из приводимых ниже данных.

Чувашская Автономная Область занимает пространство между 54°38' и 56°25' северной широты и 45°55' и 48°20' восточной долготы, соприкасаясь с севера с Мариобластью, с востока — Татарской республикой, с юга — Ульяновской губ. и запада — с Нижегородской губернией.

Основной массив Области сложен из глин, песчаников и известняков Пермского возраста, Татарского яруса, которые обычно в возвышенных местах прикрыты бурого цвета глинами Юрской системы или же глинами и песками Третичной эры.

Из полезных ископаемых в Области надлежит отметить фосфорит, богатый содержанием фосфорной кислоты (до 30% P_2O_5), но с небольшой продуктивностью (по данным проф. Самойлова в районе Ирар-ишакских гор на площади 1 кв. саж. имеется от 20 до 60 пудов фосфоритных конкреций — в среднем 40 пудов). Общая площадь залегания фосфоритов равна приблизительно 1½ кв. верст.

Фосфориты сохранились от выноса только в возвышенных напластованиях (в Доггере Юры), а таких мест уцелело от смывания очень немного.

Пока обследованы залегающие фосфориты вблизи г. Чебоксар при д.д. Селивановой, Абашах, и, подробнее в Ирар-Ипакских горах, Ядринского уезда, где запасы исчисляются до 20.000.000 пудов.

Территория Чувашобласти, расположенная на правой стороне Волги между притоками ее Сурой и Свиягой, представляет возвышенность с уровнем над морем не более 100 саж., весьма сильно изрезанную речными долинами, многочисленными и большею частью деятельными оврагами.

Из судоходных рек, протекающих по территории и имеющих промышленное значение, надлежит отметить только Волгу и Суру. Остальные речки в экономике Области имеют малое значение, некоторые из них, могут быть рассматриваемы как сплавные, некоторые, как представляющие двигательную силу для мукомольных мельниц.

Вегетационный период начинается около 25-го апреля, иногда с опозданием или опереживанием не более двух недель. Спустя неделю, т. е. около 1 мая, после достаточного просыхания почвы, население приступает к вспашке под яровые хлеба. Сев яровых начинается спустя еще неделю или 10 дней, т. е. около 10-го мая и растягивается в течение месяца.

Чрезмерно удлиненный период сева яровых хлебов объясняется неблагоприятным сочетанием выпадения осадков. По неполным данным за период 1903—1914 лет, годовое выпадение осадков в Области равнялось 467,3 м/м., приблизительно половина из них приходилась на долю летних осадков, которые, надо сказать, крайне неравномерно распределялись в течении вегетационного периода. Самыми засушливыми месяцами являются май и июнь, т. е. когда должен происходить сев яровых. Это несомненно имеет связь с продолжительностью сева яровых хлебов.

Возка навоза начинается с 10-го июня и продолжается не более двух недель. Обычно к вспашке пара население приступает после постановлений сельсходов—приблизительно с 1-го июля, иногда с запозданием на неделю или опереживанием на тот-же срок. Рожь в пределах Чувашобласти зацветает около 10-е июня, когда начинаются перемежающиеся дожди, затем в период наиболее усиленных дождей она наливется (с 22-го июня по 5-е или 10-е июля) и созревает к периоду 20-го июля—5-го августа. Рожь является наиболее устойчивой по урожайности из зерновых культур, этим отчасти можно объяснить ее значительное распространение (около 50% всей посевной площади).

Ввиду засушливости мая месяца, а это бывает очень часто, всходы яровых растений, особенно раннего сева, выходят неравномерными, с большим „подгоном“, что сказывается на урожае; так, например, в 1922 году при раннем севе получились тройные всходы, поэтому очень трудно было определить время уборки сева. Обычно к уборке яровых растений приступают вскоре после уборки ржи и продолжают ее до глубокой осени.

Сев озимых хлебов начинается приблизительно с 1—10 августа и, в зависимости от выпадения осадков, заканчивается к 1 сентября.

Климат Области умеренно-континентальный, со средней годовой температурой $+2,4^{\circ}\text{C}$. Холодным месяцем является февраль, со средней температурой $-16,8^{\circ}\text{C}$, и теплым—июль, с температурой $+19,8^{\circ}\text{C}$. Направление дующих ветров преобладает юго-западное.

При чрезвычайно развитом микрорельефе Области указанного количества влаги (467,3 м/м.) для нормального роста с.-х. растений недостаточно—это заставляет отнести Область к относительно засушливому району.

Распределение осадков в году крайне не равномерно и невыгодно для культуры с.-х. растений: самым засушливым месяцем в году является май, дождливым июль и снежным—февраль. Весенний сев совпадает с периодом наименьшего выпадения осадков, а начало уборки семян хлебов—с дождливым периодом.

Чувашобласть находится в переходной полосе от степи к лесу, где на почвообразовании сказались крайне разнообразные влияния: на одной и той же минеральной основе здесь можно встретить и черноземы и серые суглинки и подзолы.

Лучшей по своим качествам, наиболее плодородной почвой в Области надо признать чернозем, который располагается в Цивильском уезде, между реками Б. и М. Цивилиями, и Батыревском—в восточной части уезда. Площадь распространения черноземов у нас не велика, не более 100.000 дес.

Серые суглинки занимают северную часть Цивильского и Ядринского уездов. Эта почва у нас является наиболее распространенной и, в то же время, менее всего изученной.

Подзолы располагаются на правобережьи по всему Чебоксарскому уезду.

Супеси по площади занимают небольшое пространство, располагаются они, главным образом, на юге Ядринского и в западной части Батыревского уездов.

Пески тянутся большей частью узкой полосой на юго-западе Чувашобласти и на левобережье реки Волги. Пески преимущественно заняты хвойными лесами.

В заключение следует упомянуть почву расположенную по поймам больших и малых рек, занятую исключительно лугами.

При ближайшем знакомстве с нашими суглинками и подзолами, видим, что пахотный слой обычно имеет варушенную структуру с преобладанием иловатых частей, которые после выпадения даже мелкого дождя способны склеиваться в корку. Подпахотный слой на подзолах имеет плитчатое строение с характерными прослойками белого цвета, а на серых и темно-серых суглинках и черноземах имеет ореховатое строение. Нижележащие слои имеют ореховатую структуру со следами оподзоливания. Надо полагать, что наша почва получила такое строение по влиянием процесса оподзоливания еще в то время, когда Чувашобласть была покрыта лиственными лесами.

По прослойкам происходит циркуляция растворов сверху вниз и обратно.

Занимаемая Областью территория равна 13.546 кв. верст, (1.411.050 дес.), из них занято:

Пашней	610.907 дес.	— 43,3%.
Лугами	45.537 „	3,2%.
Выгонами	40.507 „	2,9%.
Лесами	495.142 „	35,1%.
Усадьбами	46.675 „	3,3%.
Неудобн., невыясн. и гор. земл.	172.282 „	12,2%.
	1.411.050 дес.	100%.

По уездам территория располагается следующим образом:

Наименование уездов	Всей земли (в десятинах)	В Т О М Ч И С Л Е					
		Пашни	Лугов	Выгонов	Лесов и кустарн. (государ. и крест.).	Усадебной земли	Неудобн. невыясн. и городской земл.
Чебоксарский	377.721	131.596	14.041	11.610	148.015	11.757	60.702
Цивильский	281.824	168.585	8.769	5.125	41.451	11.295	46.599
Ядринский	415.922	160.773	17.333	15.581	157.984	15.122	49.129
Батыревский	355.583	149.953	5.394	8.191	147.692	8.501	15.852
Итого	1.411.050	610.907	45.537	40.507	495.142	46.675	172.282

Население Чувашобласти на 1 января 1924 года по данным Обстатбюро распределяется следующим образом:

Наименование категор	Всего населен.	И з н и х		Плотность	Национальный состав						
		Мужч.	Жен.		Чуваши	Русские	Мары	Татары	Морды	Кряшен	Прочих
Всего по Области	755.273	368.826	386.447	—	651.357	72.311	2.371	23.836	4.284	77	137
В том числе:											
Городск.	20.662	9.926	10.736	—	3.668	16.627	19	212	11	—	125
Сельск.	734.611	358.900	375.711	54	647.689	55.684	3.252	23.624	4.273	77	12

Количество сельского населения по уездам:

Наименов. уезда	Всего населен.	И з н и х		Плотность	Национальный состав						
		Мужч.	Жен.		Чуваши	Рус- ских	Марй	Татар	Мордвы	Кряшен	Прочих
Чебокс.	182.335	91.300	91.035	51	157.381	16.588	3.252	5.114	—	—	—
Цивил.	170.543	82.318	88.225	63	160.793	9.750	—	—	—	—	—
Ядринск.	234.392	114.841	119.551	59	213.725	20.655	—	—	—	—	12
Батыр.	147.341	70.441	76.900	46	115.790	8 691	—	18.510	4.273	77	—

Коренным населением Чувашобласти являются чуваш, составляя 86,24% населения. В сельском населении количество чуваш достигает 88,17% и только 11,83% остается прочих народностей, главным образом русских и татар.

Общее количество населения по данным Обстатбюро на 1 января 1925 года следующее:

Уезды:	Количество населения
Чебоксарский	198.611
Ядринский	239.103
Цивильский	186.622
Батыревский	152.085
Всего по Области	776.421

За 1 год с 1 января 1924 г., по 1 января 1925 г., естественный прирост населения Чувашобласти выражается в 2,04%¹⁾.

Плотность сельского населения на 1 кв. версту выражается в 54 человека, с колебанием от 46 до 63 по уездам. Наибольшая плотность населения в Цивильском уезде, затем следуют Ядринский, Чебоксарский, и Батыревский уезды.

Критическою плотностью при паровой зерновой системе хозяйства с трехпольным севооборотом считается 40 человек на одну кв. версту. Всякое увеличение плотности должно сопровождаться поднятием интенсивности хозяйства. Это естественное и нормальное явление предусматривается законами сельскохозяйственной экономики. Если увеличивающаяся плотность не сопровождается интенсификацией сельского хозяйства, как это наблюдается в Чувашобласти, то причину подмеченного явления надо искать в маломощности хозяйства, бедности его, в замкнутости населения и его малой подвижности.

Сопоставляя установленную выше плотность населения с существующей системой хозяйства, констатируем чрезвычайную перенаселенность территории Чувашобласти.

¹⁾ Фактический прирост населения несколько выше, если считать не только число рождений и смертей, но и возвратившихся после голода (2,8%).

Нося в себе бытовые особенности, хозяйство Чувашской области отражает своеобразный их отпечаток. Такими особенностями являются существующие до сего времени сложные общины в чувашском землепользовании, составляя до 30% его, заключающие в себе ряд затруднений к дальнейшему развитию хозяйства, как, например, дальнотемелье, чересполосица и т. д. а также продолжающееся до сего времени стремление к усиленному дроблению хозяйства вследствие семейных разделов.

Примитивные формы хозяйства, основанные на укоренившихся традиционных взглядах населения, отсталость его в культурном отношении, находят объяснение себе в том, что вековое порабощение чувашского народа оставило глубокий отпечаток в жизни чуваш; к этому следует прибавить незнание русского языка, низкий культурный уровень и зажиточность чуваш, служащие непреодолимым тормазом к нормальному развитию промышленности, отхожих промыслов и проч., столь необходимых при перенаселенности территории. В результате всего этого в способах ведения чувашского крестьянского хозяйства преобладают не организационно-производственные начала, а наоборот своеобразные бытовые замкнутые рутинные особенности.

Отсталость чувашского хозяйства наблюдается во всех производимых в хозяйстве работах, орудиями обработки почвы служат преимущественно соха и деревянная борона местного изготовления; установившийся у сельского населения взгляд, что мелкая вспашка, не превышающая 2 вершков, лучше глубокой вспашки, приводит к тому, что под влиянием практикующейся мелкой вспашки явилась чрезвычайная распыленность пахотного слоя. Состояние чувашского скотоводства, низкие качества местной лошади, коровы, свиньи и прочих видов животноводства по сравнению с другими районами также служат характеристикой отсталости чувашского хозяйства. Октябрьская Революция, повлекшая за собой изменения политических и социальных условий, выделение в самостоятельную административно-хозяйственную единицу Чувашской Автономной Области, внесла глубокие изменения в сельский быт чувашского народа, поколебала устой уклада его жизни и послужила стимулом к происходящему ныне сдвигу всего хозяйственного строя Области и переходу к новым формам хозяйства на основах социалистического строительства советской власти.

В 1924 г. в сельских местностях число хозяйств занимающихся сельским хозяйством выражается в 149.865. На одно хозяйство приходится 4,9 едоков, средняя обеспеченность 1-го двора пашней 4,08 дес.

Дифференциация хозяйств по обеспеченности посевами видна из нижеследующих данных Обстатбюро:

Категория хозяйств	Число хозяйств	‰
Без посева	150	0,1
от 0 до 1 дес. посева	14.687	9,8
„ 1 до 2 „	51.414	34,3
„ 2 до 3 „	46.158	30,8
„ 3 до 4 „	21.580	14,4
„ 4 до 6 „	13.488	9,0
„ 6 до 8 „	1.948	1,3
„ 8 до 10 „	450	0,3
Итого	149.865	100‰

Приведенная таблица показывает, что наибольшее число хозяйств в Области обеспечено посевами от 1 до 2 и от 2 до 3 десятин.

Из всей территории Чувашобласти в 1.411.050 десят. площадь крестьянского землепользования составляет 922.659 д.

К моменту Октябрьской Революции крупные неразмежеванные дачи с преобладающими на них сложными общинами сохранились на 356.537 дес., составляя 38,7‰ всей площади крестьянского землевладения, поселково-общинное землевладение существовало на 532.326 дес., или на 57,7‰ всей площади, единоличное землевладение занимало площадь в 33.796 десятин, составляя 3,6‰ площади крестьянского землепользования.

В отношении землепользования после революции были внесены изменения—земли были распределены между сельским населением на основах уравнительного землепользования, сопровождаясь ликвидацией единоличных землевладений путем вовлечения хуторян и отрубников в общество и передела их участков.

В настоящее время хутора и отруба представляют в Чувашобласти единичные и случайные явления.

Что касается форм землепользования, то в этом отношении революцией вызвано стремление в пользу перехода от сложно-общинного к поселково-общинному землепользованию с уравниванием земли между обществами, частью же к переходу от общинного землепользования к товарищескому.

В отношении землеустройства в настоящее время производится главным образом работа по разверстанию сохранившихся до сего времени крупных земельных дач со сложными земельными общинами и отчасти по внутриселенному землеустройству, в целях наиболее выгодного использования земельной площади и поднятия производительности сельского хозяйства.

Расположение населенных пунктов в Чувашской области имеет крайне неравномерный характер. Группируясь преимущественно по рекам, речкам и оврагам, селения в одних местах сгущены, в других — на больших сравнительно пространствах нет вовсе населенных пунктов.

Неравномерность распределения населенных пунктов создает дальнотерриторию и вызывает необходимость приблизить земли к ведущему на них хозяйству населению.

В первые годы революции, в 1918 и 1919 г.г., деятельность Землеустроительных органов была направлена главным образом на регулирование вопросов, связанных с распределением частновладельческих, монастырских, церковных и проч. нетрудовых земель.

В период с 1920 г. до времени полевого периода 1924 г. исполнено землеустроительных работ:

в 1920-21 г. на площади	5 722 дес.
.. 1922 г.	26.360 „
.. 1923 г.	45.436 „

На полевой период 1924 г. принято к исполнению 98 135 д., из коих 25% относится на полевой период 1925 г., т. е. некоторые работы по своему объему не могут быть выполнены за один полевой период.

К концу полевого периода 1924 года крупные неразмежеванные дачи с преобладающими в них сложными земельными общинами сохранились на площади в 276.528 десят. Указанные дачи достигают 15.000—20.000 десятин каждая и объединяют до 30—40 селений, которые внутри дач группируются по обществам, образуя указанные выше сложные земельные общины.

Землепользование отдельных обществ в этих дачах состоит из нескольких, а иногда и десятков участков, расположенных чересполосно с такими же участками других обществ. Земельный надел хозяйства состоит при таких условиях из множества отдельных полос, расположенных вокруг селения в радиусе до 10 и более верст.

Во многих сложных общинах, существующих в неразмежеванных дачах, не было уравнительных переделов со времени наделения крестьян землей, а при образовании нового двора полосы хозяйства дробились на части. В этих обществах вместе с дальнотерриторией и чересполосностью наблюдается чрезвычайная мелкополосность. Уравнение земли по едокам

после революции, без передела полос, еще более раздробило полосы и увеличило число их. Дадьноземелье, чересполосность и мелкополосность крайне понижают производительность труда в сельском хозяйстве, вызывая напрасную трату времени и сил на переезды с полосы на полосу во время их обработки.

Отрицательное влияние крупных земельных дач на сельское хозяйство Чувашобласти заключается еще в том, что объединяя несколько десятков селений в нечто уродливо — целое, взаимной чересполосностью и общностью севооборота, существование этих дач делает совершенно невозможным переход отдельных селений от трехполья к многополью и переход отдельных групп сельского населения от общинного землепользования к коллективному, т. е. является фактором, задерживающим всякий сельско-хозяйственный прогресс.

При недостаточной земельной обеспеченности сельского населения и валовом сборе сельско-хозяйственных продуктов, удовлетворяющем лишь 40—60% потребности в них населения Чувашобласти, для установления нормального соотношения между земельной обеспеченностью населения Области и его потребностью в продуктах необходимо увеличить площадь крестьянского землепользования или же переселить из Области часть населения на новые места, где имеются свободные земельные угодия; кроме того необходимо принять меры к поднятию доходности сельского хозяйства путем улучшения форм землепользования, системы хозяйства и самой техники обработки земли.

Урожайность последних лет значительно ниже довоенной. При переходе населения к многопольной системе хотя и увеличится сбор продуктов сельского хозяйства, однако рассчитывать в ближайшие годы на такое увеличение валовой продукции сельского хозяйства, которое удовлетворила бы потребности населения, представляется затруднительным.

Количество удобных земель в Чувашобласти может быть несколько увеличено мелиорацией за счет проведения осушительных, ирригационных и культурно-технических работ с целью рационального использования негодных земель под луговоеводство, пашню и т. д.

Государственные земельные имущества Чувашобласти занимают следующую площадь:

Совхозов	10	с общей площадью	1.134,33 дес.
Доходных статей	12	„ „ „ „	248,16 „
Участков земельного запаса, прикрепленных к совхозам	3	„ „ „ „	82,50 „
Агроучастков	23	„ „ „ „	325,41 „

Всего 1.790,40 дес.

Совхозы, за исключением Карачуринского совхоза, эксплуатируемого Чувашпроизводсоюзом, находятся в пользовании земельных органов и учебных заведений и имеют известное направление, выполняя определенные агрикультурные задания.

1. Чебоксарский совхоз,	площадью	22,89 дес.	Плодов. питомник и семенное огородное х-во.
2. Вурнарское учебно-показат. хозяйство	85,25 дес.		В пользовании Вурнарского с.-х. Техникума.
3. Цивильский племхоз	58	„	Племенное скотоводство.
4. Маминский	48	„	„
5. Ивановский	28	„	Коневодство.
6. Ульяновское учебно-показат. хозяйство	222,94	„	В пользован. Ульяновск. Педагог. Инстит. ОНО.
7. Козловский совхоз	116	„	Семенное хозяйство.
8. Кошелевский совхоз	50	„	„
9. Засурский совхоз	415	„	Племен. скотоводство.
10. Карачуринск. совх.	88,25	„	Семенное хозяйство и племенное скотоводство.

Число с.-х. коллективов—артелей и коммун, по данным ОБЗУ на 15 апреля 1925 года, представляется следующим:

Наименование уездов	Количество		Число членов	Число едоков
	С.-Х. артелей	С.-Х. коммун		
Чебоксарский	17	4	1.583	7.043
Цивильский	14	2	630	2.667
Ядринский	26	7	490	2.007
Батыревский	8	—	212	1.033
Всего по области . .	65	13	2.915	12.760

По количеству артелей и коммун на первом месте стоит Ядринский уезд, затем следуют Чебоксарский, Цивильский и, наконец, Батыревский уезд. По числу членов первое место занимает Чебоксарский уезд.

Количественный рост с.-х. коллективов в период времени с 1918 по 1925 г. по данным ОБЗУ следующий:

Наименование уездов	С.-х. артели										С.-х. коммуны									
	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	Всего	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	Всего		
Чебоксарский	—	—	1	1	5	2	8	—	17	—	2	—	—	—	—	2	—	4		
Цивильский	—	—	—	—	2	3	9	—	14	—	—	—	1	—	—	1	—	2		
Ядринский	—	1	2	5	7	—	8	3	26	1	4	2	—	—	—	—	—	7		
Батыревский	—	—	—	1	1	—	4	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Всего по обл.	—	1	3	6	15	5	29	5	65	1	6	2	1	—	—	3	—	13		

Крестьянское хозяйство Чувашобласти в массе до сих пор сохраняет свои рутинные формы; деление всей пашни на три клена и подавляющий процент зерновых культур и теперь определяют систему нашего хозяйства. Последнее характеризуется, как зерновое, паровое трехполье с повсеместным внесением навоза.

Вся пашня, имеющаяся в Области, делится приблизительно на три равных клена—пар, озимь и ярь.

Обработка парового поля производится до сих пор по традициям: первая вспашка (под'ем) начинается около 1-го июля; после вывозки навоза, которого надо сказать, вывозится не более 600—700 пудов на десятину; двойка пара применяется редко, не всеми крестьянами, последняя работа—предпосевная вспашка.

Фактический засев, с поправкой ЦСУ на недоучет, в озимом и яровом клену равен 376.385,31 дес., которые по культурам в 1924 году распределялись:

Наименование культур	Площадь с поправкой на недоучет	% соотношение культур
Озимая рожь	185.292,83	49,2
Яровая рожь	598,86	0,2
Пшеница	7.837,82	2,1
Ячмень	10.557,43	2,8
Овес	120.823,90	32,1
Гречиха	9.424,07	2,5
Просо	3.758,81	1,0
Чечевица	5.445,44	1,5
Горох	7.340,70	2,0
Полба	18.162,43	4,8
Картофель	3.105,09	0,8
Лен	525,27	0,1
Конопля	1.835,72	0,5
Травы	1.676,94	0,4
Итого	376.385,31	100

В 1924 году сохраняется тоже зерновое направление в полеводстве. Всего под зерновыми культурами занято 98,2% посевной площади и из них 64,1% относятся к продовольственным растениям.

К группе кормовых растений принадлежат клевер и пр. травы полевого клена, которые занимают около 0,4% посевной площади. Кроме того в корм животным поступает солома озимых и яровых зерновых хлебов.

Урожай в пудах с 1 десятины, по уездам, по данным Обстабюро:

У Е З Д Ы	ГОДЫ	Рожь	Овес	Ячмень	Пшени- ца	Посея	Горох	Чече- вица	Гречи- ха	Люцерна	Картоф.	Копол.	Ден
Батыревский	1920	—	—	—	—	—	—	—	—	—	184,4	—	—
	1921	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—	332,4	—	—
	1922	21,4	18,0	21,2	5,8	29,6	17,6	22,5	3,2	16,2	241,0	34,2	14,7
	1923	18,7	14,7	16,2	13,1	14,1	11,8	18,8	19,9	15,7	246,2	39,4	25,4
Цивильский	1924	28,0	17,7	16,9	15,3	17,8	12,4	15,2	12,0	15,6	—	19,2	16,2
	1920	18,4	20,7	16,1	17,2	25,2	10,9	13,5	6,5	—	141,8	10,4	—
	1921	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	28,5	24,0	22,6	16,9	32,5	17,9	15,9	4,2	13,0	475,6	29,1	15,4
Чебоксарский	1923	28,1	18,8	23,6	19,6	23,9	17,7	22,2	17,1	15,1	459	52,2	31,9
	1924	33,5	21,1	20,0	15,7	24,7	20,3	24,3	15,6	13,0	216,1	24,7	19,6
	1920	19,6	23,6	28,2	27,5	24,6	15,2	17,2	6,9	3,0	214	12,9	20,0
	1921	8,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ядринский	1922	31,9	20,7	19,4	15,3	26,3	11,4	14,2	2,6	17,6	572,5	34,9	24,3
	1923	33,1	33,4	38,1	21,9	40,8	14,8	11,7	22,9	25,6	414,8	47,3	37,7
	1924	38,9	25,7	20,3	21,1	22,2	16,3	16,7	16,3	19,6	211,1	23,6	16,2
	1920	31,7	28,9	27,2	35,2	29,8	13,3	13,4	—	24,0	182,8	15,4	—
По Области:	1921	5,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	45,6	35,1	32,7	13,2	28,9	29,3	22,0	8,0	24,0	607,8	35,7	15,1
	1923	35,8	30,9	33,5	24,4	43,0	25,2	30,9	29,6	32,0	—	50,8	22,1
	1924	35,8	28,7	26,2	17,8	30,4	25,7	22,6	21,5	21,5	283,6	22,3	17,6
По Области:	1920	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1921	5,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	30,2	24,1	24,1	14,2	30,3	20,2	18,0	4,1	17,1	455,5	33,8	15,7
	1923	28,8	23,7	32,8	21,4	20,1	22,3	20,7	21,7	24,6	399,3	48,7	26,5
	1924	34,7	23,4	21,5	19,3	24,1	18,2	19,5	16,6	16,0	238,5	22,5	18,1

Примечание: Сведения в 1921, 1922 и 1923 г.г. даны по осеннему опросу, а в 1924 г. по балловой оценке на 1 августа.

В прошлом из пределов Чувашобласти вывозилось от 2-х до 8 миллионов пудов хлеба, преимущественно, рожь, овес и ячмень. Эти культуры главным образом составляли группу продажных или отчуждаемых растений. Какой процент площади занимает эта группа определить трудно, потому что величина отчуждаемых хлебов ежегодно подвержена колебанию.

Из проведенной выше таблицы видно, что большую площадь занимали культуры: рожь и овес. Что же касается полбы, пшеницы и гречихи, то эти растения в различные годы по площади оспаривали первенство друг у друга, поэтому одни считали характерным третьим растением для Чувашобласти пшеницу, другие -- полбу или -- гречиху. Характерным для чувашского полеводства третьим растением следует очевидно признать полбу, занимающую около 10% ярового клина в Чувашобласти.

Средняя урожайность полевых зерновых культур по данным ЦСУ за 1905--14 года, равна 46,04 пудам. За 1924 г. эта урожайность понизилась до 28,5 пудов или на 38,1%. Объясняется это многими пережитыми неблагоприятными условиями, влияние которых чувствуется еще до сего времени.

Распространенным севом является ручной, разбросной.

Ухода за растениями во время их произрастания не производится; очистка семян развита слабо, вследствие чего хлеба Чувашобласти засорены и заражены разного рода вредителями.

Выше было сказано, что плодородие почв достигается крестьянским паром и внесением небольшого количества навоза. Применение искусственных туков в Чувашобласти не развито, также как и использование местных туков: золы, костей, фосфоритов и т. д.

Точно также плохо обстоит дело с выявлением подходящих сортов главнейших, хотя бы, растений. Бывший в 1921 году голод уничтожил все семенные ресурсы населения. В целях борьбы с недосевами последнему предложена была семсуда извне пределов Области, в результате крестьянское хозяйство снабжено было случайным семенным материалом. Сортоиспытания, не говоря уже о сортоведении, нигде еще в Области не производилось.

К характеристике полеводства надо добавить, что до сих пор в Области не велось планомерной борьбы с вредителями сельского хозяйства, поэтому поля заражены разного рода вредителями и очень засорены: в семенах иногда встречается до 16% живого сора, т. е. семян сорных трав.

В крестьянском хозяйстве слишком мало применяется механической двигательной силы. Сила ветра и падения воды используется главным образом в мукомольном деле. Тяжелые работы, связанные с обработкой почвы, уборкой урожая, обмолом его и т. д., обычно производятся личным трудом хозяина, его семьи и лошади. Имеющийся в недостаточном количестве

с.-х. инвентарь носит примитивный характер, не удовлетворяет хозяйственным требованиям и вызывает необходимость со стороны земледельца затраты значительно большего труда при работе с этим инвентарем.

Количество с.-х. машин и орудий в крестьянском хозяйстве Чувашобласти в период времени с 1920 по 24 г. представлено по отдельным уездам следующими данными Обстатбюро:

Уезды	Годы	Сохи	Плуги	Бороны	Сеялки
Батыревский	1920	15.639	3.765	17.042	17
	1921	14.170	3.981	—	—
	1922	13.938	3.340	—	—
	1923	15.592	4.803	—	—
	1924	15.195	4.073	17.274	—
Цивильский	1920	27.512	3.329	25.462	—
	1921	24.455	3.442	—	—
	1922	25.592	3.407	—	—
	1923	24.261	3.396	—	—
	1924	23.652	5.183	24.966	—
Чебоксарский	1920	28.618	864	26.516	2
	1921	27.984	987	—	—
	1922	27.005	1.082	—	—
	1923	26.453	1.122	—	—
	1924	27.682	3.179	27.757	—
Ядринский	1920	36.797	3.343	38.252	3
	1921	35.152	3.331	—	—
	1922	36.326	3.419	—	—
	1923	39.350	3.145	—	—
	1924	37.653	4.659	40.430	—
По Области	1920	180.566	11.301	107.272	22
	1921	101.761	11.741	—	—
	1922	102.861	11.248	—	—
	1923	105.656	12.466	—	—
	1924	104.182	17.094	110.427	—

Остальные машины — молотилки, веялки, жнейки и проч. почти совершенно отсутствуют в крестьянском хозяйстве Чувашобласти.

Под лугами и выгонами, после усиленной распашки их за последние годы под влиянием острого недостатка в пахотной земле, остались только заливные луга или земли неудобные для периодической обработки; все, что возможно было обращено в пахотную землю.

Всего по Чувашобласти насчитывается, как было указано выше, 45.537 дес. лугов или 3,2% всей территории. Количество поемных лугов составляет приблизительно 50% всех луговых угодий.

Производительность лугов, по данным Обстатбюро, выражается в пудах с десятины:

Г О Д Ы	1923	1924
Поемные луга	124	130
Суходольные луга	130	91

Качество луговых угодий Чувашобласти мало изучено, улучшения их не производилось не смотря на то, что вопросы кормодобывания и обеспечения Чувашобласти кормовыми средствами обстоит весьма остро.

Наличность значительного количества неудобных земель — заболоченных мест, склонов оврагов, зарослей кустарников и т. п. представляет возможность в дальнейшем некоторого расширения площади луговых угодий после превращения части неудобных земель в сельскохозяйственные угодия.

Крупных садовых районов в Области почти не имеется; небольшие садовые районы находятся только в Богородской волости, Чебоксарского уезда. Это объясняется тем, что волость прилегает к Волге, по которой продукты садоводства сбываются в ближайший крупный город Казань. Здесь имеются у отдельных крестьян сады, достигающие до 1/4 дес. В остальных районах Области у крестьян имеются небольшие садики в 10—15 деревьев; в среднем по Чувашобласти на каждый двор приходится по одной яблоне.

Уход за садами плохой, они заражены вредителями и урожай получается небольшой. Урожай яблок за 1923 год выразился в 300 пудов с десятины.

Огородничество в Чувашобласти имеет главным образом потребительское значение. Промышленные огороды сосредоточены больше всего в Чебоксарском уезде и занимаются выращиванием капусты и огурцов. Кроме того имеются промышленные огороды в Цивильском уезде — можарские огороды, где занимаются разведением лука.

В последние годы площадь промышленных садов сильно сократилась, но за то площадь потребительских огородов значительно увеличилась.

За последнее время развилось в Области огородное семеноводство: население на 50% обходится своими семенами, остальные 50% семян покупает.

Общая площадь под культурами огородных овощей, включая сюда приусадебный картофель, согласно переписи 1920 года, составляла 10.026,01 дес.¹⁾ и распределялась таким образом:

1. Картофель . . .	8501,32 дес.	7. Репа . . .	8,7 дес.
2. Морковь . . .	29,55 ..	8. Горох . . .	0,14 ..
3. Свекла . . .	2,89 ..	9. Табак . . .	27,87 ..
4. Капуста . . .	311,00 ..	10. Хмель . . .	51,05 ..
5. Огурцы . . .	100,03 ..	11. Зернов. . .	15,55 ..
6. Лук . . .	187,36 ..	12. Проч. . .	10,40 ..

Животноводство в сельском хозяйстве Чувашской области занимает второе место после полеводства.

Наличие малоземелья, истощенность почвы, отсутствие травосеяния все в своей совокупности приводит к тому, что отдельные виды домашних животных развиты качественно и количественно слабо.

Всех животных в Чувашской области следующее количество, по данным Обстатбюро на 1924 год:

Наименование видов скота	Имеется голов	Коэффициент перевода	Число голов в перевode на крупн. рогатый скот
Лошадей рабочих	94.971	1,3	123.162,3
Молодн. ремонтн.	6 700	0,5	3.350,0
Жеребят	7.657	0,2	1.531,4
Быков	474	1	474,0
Коров	106.417	1	106.417,0
Нетелей	8.082	0,7	5.657,4
Бычков	2.548	0,5	1.274,0
Подтелков.	16.661	0,2	3.332,2
Телят.	64 242	0,2	12.848,4
Овец взрослых . . .	335.140	0,2	67.028,0
Ягнят	265.853	0,1	26.585,3
Коз взрослых . . .	26.767	0,2	5.353,4
Козлят	22.584	0,1	2.258,4
Свиней взрослых . .	25.904	0,25	6.476,0
Подсвин. и порос.	77.006	0,2	15.401,2
Всего в переводе на кр. рогат. скот	1.061.006	—	381.449,0

¹⁾ В эту цифру не включены лен—103,20 дес., и конопля—677,58 дес., высеваемые также на усадебной земле.

Состав стад всех видов домашних животных характеризуется нижеследующими данными, исчисленными в ‰ по видам скота:

На 100 лошадей приходится:				На 100 голов крупного рогатого скота:				На 100 овец:		На 100 свиней:	
Рабочих	Ремотного молодняка	Жеребят		Быков	Коров	Цыплят	Молодняка	Полновозра- стных	Ягнят	Полновозра- стных	Молодняка
86,87	6,13	7,00		0,24	53,63	4,07	42,06	55,76	44,24	25,17	74,83

Распределение скота по хозяйствам в 1924 г. видно из следующей таблицы, исчисленной в ‰:

Безлошадных	38,8	Безкоровных	32,1
Однолошадных	59,3	Однокоровных	65,0
Двухлошадных	1,9	Двухкоровных	2,8
Имеющих более 2 лош.	0,0	Имеющих более 2 кор.	0,1
	100		100

Наибольшее число хозяйств обеспечено 1 лошадию, затем идет по своей величине категория хозяйств безлошадных и очень мало хозяйств, имеющих 2 лошади. Тоже самое надо сказать и в отношении обеспеченности хозяйств коровами.

Переводя наличное количество лошадей и коров на 100 дес. пашни получаем, что лошадей приходится 15,5, а коров—17,4. На 1 лошадь приходится 6 слишком дес. пашни—такая нагрузка на истощенную малорослую чувашскую лошадь является непосильной, поэтому, в данном случае, слабая обеспеченность хозяйства рабочей силой препятствует поднятию хозяйства путем введения улучшенных способов обработки почвы.

От всего количества скота в Чувашобласти (в переводе на крупный рогатый скот) в 381.449,0 голов в лучшем случае может быть получено 76.289.800 п. навоза, считая его по 200 п. с 1 головы, таким образом степень обеспеченности 1-й дес. пара выражается в среднем в 374,6 пуда навоза. Такое количество навоза не может поддерживать падающее плодородие почвы, поэтому наличного количества скота оказывается недостаточным для обеспечения навозом крестьянских хозяйств Чувашобласти.

По данным Обстатбюро количество лошадей по уездам в 1920—24 г. следующее:

У Е З Д Ы	Годы	Лошади рабочие:				
		Всего	Число хозяйств в ‰			
			Без. раб. скота	С 1 ло-шадью	С 2-мя лошадьми	С 3-мя лошадьми
Батыревский . .	1920	23.612	—	—	—	—
	1921	22.063	—	—	—	—
	1922	13.132	53,42	46,39	0,19	—
	1923	14.175	—	—	—	—
	1924	16.561	44,0	54,8	1,2	—
Цивильский . .	1920	30.147	—	—	—	—
	1921	27.744	—	—	—	—
	1922	19.965	47,75	51,16	1,09	—
	1923	21.339	—	—	—	—
	1924	21.079	43,6	54,9	1,5	—
Чебоксарский . .	1920	28.402	—	—	—	—
	1921	28.112	—	—	—	—
	1922	22.183	46,83	52,93	0,24	—
	1923	22.887	—	—	—	—
	1924	24.509	35,7	62,5	1,8	—
Ядринский . . .	1920	41.884	—	—	—	—
	1921	38.848	—	—	—	—
	1922	33.462	30,46	63,25	1,27	0,02
	1923	32.641	—	—	—	—
	1924	32.822	32,9	64,4	2,7	—
По Области . .	1920	124.045	—	—	—	—
	1921	116.767	—	—	—	—
	1922	88.742	43,68	55,57	0,74	0,01
	1923	91.042	—	—	—	—
	1924	94.971	38,8	59,3	1,9	—

За 1924 год в коневодстве наблюдаются тенденции: 1) к оставлению наибольшего ‰ маточного состава, 2) большего ‰ выращивания сосунов и 3) к скрещиванию местных кобыл с улучшенными производителями.

Наиболее типичным районом по разведению улучшенных лошадей или, вернее, метизированных является Цивильский уезд, где с давних времен производится метизация местной крестьянской лошади с орловским рысаком сырого типа. В этом уезде когда то функционировали частновладельческие конские заводы Арцыбашева и Курбатова, укомплектованные чистопородными орловцами.

На втором месте по разведению улучшенных лошадей стоят Чебоксарский и Ядринский уезды. В первом из них существует весьма разнотипичный племматериал, ибо улучшающими конскими породами в старое время были: финка, вятка, орловец сырого типа и арден. В Ядринском уезде доминирующей породой были, главным образом, орловский рысак, арден и, частично, клейдесдаль.

Батыревский уезд насыщен был в мирное время преимущественно орловцами сырого типа, арденами и клейдесдалями.

Местный крупный рогатый скот Чувашобласти характеризуется невзрачным экстерьером и низкой продуктивностью. Из всего скота Чувашобласти 97% приходится на долю аборигенного и лишь 30% на улучшенный прилитием крови культурных пород.

Количество крупного рогатого скота в Чувашобласти по данным Обстатбюро следующее:

У Е З Д Ы	Годы	Всего	В том числе коров	Число хозяйств в %/о		
				Без коров	С 1-й коровой	С 2-мя коровами и более
Батыревский . . .	1920	28.805	22.756	—	—	—
	1921	30.249	22.636	—	—	—
	1922	17.835	16.647	43,71	56,01	0,28
	1923	24.892	16.049	—	—	—
	1924	33.497	18.809	36,8	61,4	1,8
Цивильский . . .	1920	31.517	25.094	—	—	—
	1921	32.648	24.436	—	—	—
	1922	25.309	20.206	42,82	56,73	0,45
	1923	31.576	20.278	—	—	—
	1924	43.851	22.052	41,2	57,3	1,5
Чебоксарский . . .	1920	41.245	29.214	—	—	—
	1921	50.848	28.828	—	—	—
	1922	38.249	25.129	37,87	61,25	0,88
	1923	38.615	25.556	—	—	—
	1924	51.275	26.591	31,9	65,3	2,8
Ядринский . . .	1920	54.591	40.699	—	—	—
	1921	61.549	40.071	—	—	—
	1922	53.294	37.851	19,36	78,46	2,18
	1923	56.486	37.624	—	—	—
	1924	69.801	38.965	22,0	73,3	4,7
По Области . . .	1920	156.158	117.763	—	—	—
	1921	175.294	115.971	—	—	—
	1922	134.687	99.833	35,03	63,95	1,02
	1923	151.569	99.507	—	—	—
	1924	198.424	106.417	32,1	65,0	2,9

Экстерьер местного скота в кратких чертах может быть обрисован так: крупный рогатый скот имеет длинную и узкую голову со средней длины шей и небольшим количеством складок на ней; холка острая, спина острая с вислым узким задом; стан короткий, грудь неглубокая. Отвислое брюхо, плохо выраженные признаки молочности, сухая конституция указывают на низкую продуктивность местного скота.

Годовой удой коровы по данным обследования, произведенного быв. Казанским Земством, а также на основании данных бюджетного обследования хозяйств Области в 1923 году, колеблется от 35 до 60 пуд. в среднем, с жиромолочностью в 4%. Живой вес коровы колеблется от 11 до 18 пуд., убойный от 3 до 7 пудов.

Недостаток в кормах в хозяйстве Чувашской области и плохое содержание скота повели за собой, наблюдающееся почти повсеместно, вырождение и худосочие местного скота.

Зачастую неополовозрастные бычки (6—9-ти месяцев) кроют крестьянских коров; родственное скрещивание также присуще крестьянским стадам крупного рогатого скота Области.

Местный крупный рогатый скот не дает достаточного количества молока для соответствующей его переработки, поэтому молочное дело развито незначительно и имеет себе место лишь в селениях, прилегающих к более населенным пунктам—городам и станциям.

Количество свиней за период с 1920 по 1924 г.г. по всей Области и уездам представляется следующими данными Обстатбюро:

У Е З Д Ы	Годы	Свиньи взросл. и молодн.
Батыревский	1920	8.455
	1921	6.358
	1922	204
	1923	3.180
	1924	12.239
Цивильский	1920	15.223
	1921	14.331
	1922	1.289
	1923	5.901
	1924	15.713
Чебоксарский	1920	19.897
	1921	22.247
	1922	6.876
	1923	12.243
	1924	21.985

У Е З Д Ы	Годы	Свиньи взросл. и м. лодн.
Ядринский	1920	38.645
	1921	37.823
	1922	12.945
	1923	21.476
	1924	52.973
По Области	1920	82.220
	1921	80.759
	1922	21.314
	1923	42.800
	1924	102.910

Свиноводство Чувашобласти в довоенное время хотя и занимало второстепенное место, но все же имело большое значение в сельском хозяйстве. Средний живой вес местной свиньи равен 2½ п., убойный от 25 ф. до 1½ п. Мясо местной свиньи обладает хорошими вкусовыми качествами. Культурное свиноводство, т. е. улучшенное прилитием чистопородной крови, главным образом, йокширской породы, имеет себе место в городах, пригородных селениях и племхозах Области. Живой вес улучшенной свиньи в годовом возрасте от 6 до 10 п., убойный от 4 до 6 пудов.

Обычно свиноводство считается признаком интенсивности хозяйства. В Чувашобласти оно ведется крайне примитивно. Свинья в течении целого лета от своего хозяина не получает корма и питается только тем, что найдет сама в лесах, преимущественно с дубовыми насаждениями, и на выгонах. В результате вес и продуктивность местной свиньи весьма незначительны, однако она может быть использована к получению улучшенных свиней с весьма ценным мясным направлением. Вопрос этот имеет большое значение, ибо с получением дешевого и скороспелого мяса улучшится и народное питание. В сущности и теперь, даже без подбора в определенном направлении, чувашское свиноводство является мясным.

В Области разводятся две породы овец: так называемые коротко-хвостные овцы, дающие руна 3—4 ф., с живым весом от 1 п. до 2 п. 10 ф. и убойным от 20 ф. до 1 п. 5 ф. Кроме аборигенной овцы в Чувашобласти разводится еще черкасская овца—в Чебоксарском и Ядринском уездах, которая дает в год руна до 8 ф., с живым весом 2½—3 пуда и убойным от 1½ до 2 п. 10 ф. Количество этих овец не велико, 0,01% всех овец.

По данным Обстатбюро, количество овец в Чувашской области следующее:

У Е З Д Ы	Годы	Овцы взрослые и малолет.
Батыревский	1920	66.025
	1921	68.778
	1922	25.408
	1923	60.804
	1924	94.706
Цивильский	1920	85.150
	1921	92.749
	1922	42.971
	1923	87.380
	1924	141.637
Чебоксарский	1920	97.181
	1921	114.461
	1922	76.703
	1923	112.966
	1924	158.803
Ядринский	1920	118.115
	1921	126.501
	1922	89.917
	1923	168.850
	1924	205.847
Всего по Области.	1920	366.471
	1921	402.489
	1922	228.999
	1923	430.000
	1924	600.993

Приведенные данные показывают значительные увеличения числа овец в 1924 г. по сравнению с 1920 г.

Количество коз в Чувашобласти, возросшее за время 1920 по 1924 г.г. по данным Обстатбюро следующее:

У Е З Д Ы	Годы	К О З		
		ВСЕГО	В том числе:	
			Взрослых	Козлят
Батыревский	1920	2.796	2.366	430
	1921	5.049	3.293	1.756
	1922	3.049	2.134	915
	1923	8.499	4.088	4.411
	1924	10.128	5.714	4.414
Цивильский	1920	7.706	6.454	1.252
	1921	13.693	8.800	4.893
	1922	12.099	8.715	3.384
	1923	17.904	9.923	7.981
	1924	20.168	10.819	9.349
Чебоксарский	1920	4.520	3.678	842
	1921	5.807	3.871	1.936
	1922	5.329	3.705	1.624
	1923	9.209	5.062	4.147
	1924	13.220	6.810	6.410
Ядринский	1920	1.793	1.417	376
	1921	1.887	1.415	472
	1922	1.617	1.162	455
	1923	3.388	2.227	1.161
	1924	5.835	3.424	2.411
По области	1920	16.815	13.915	2.900
	1921	26.436	17.379	9.057
	1922	22.094	15.716	6.378
	1923	39.000	21.300	17.700
	1924	49.351	26.767	22.584

Птицеводство Чувашобласти было довольно развито. В некоторых местах оно имело промысловое направление, выбрасывая на рынок, яйца и битую птицу. Недостаток теплых помещений, кормов и внимательного ухода за птицей отразился на птицеводстве в том, что местная птица отличается малой продуктивностью, малым весом и малой яйценоскостью. Носкость кур в среднем в быв. Казанской губ. равнялась 77 яйцам в год, надо полагать, что и по Чувашобласти носкость кур была невыше.

Сбыт продуктов птицеводства—яиц, и битой птицы: кур и гусей, производился в Казань, Н. Новгород, Москву и др. крупные центры.

По данным Обстатбюро количество птицы в Чувашобласти следующее:

У Е З Д Ы	Годы	Кур	Гусей	Уток	Всего
Батыревский . .	1920	96.409	9.177	490	106.076
	1921	67.961	4.730	340	73.031
	1922	10.627	329	—	10.956
	1923	55.488	2.003	239	57.730
	1924	97.757	2.229	49	100.035
Цивильский . .	1920	133.297	2.386	937	136.620
	1921	93.908	6.536	470	100.914
	1922	23.702	320	—	24.022
	1923	61.682	302	68	62.053
	1924	104.903	827	253	105.983
Чебоксарский . .	1920	123.163	1.695	776	125.634
	1921	92.385	2.716	702	95.803
	1922	34.534	677	224	35.435
	1923	69.140	906	138	70.184
	1924	116.080	2.143	400	118.623
Ядринский . . .	1920	167.254	5.407	3.277	175.938
	1921	123.723	3.093	3.711	130.527
	1922	50.491	1.520	621	52.632
	1923	126.476	1.178	645	128.299
	1924	200.317	3.225	861	204.403
Всего по Области.	1920	520.123	18.665	5.480	544.268
	1921	377.977	17.075	5.223	400.275
	1922	119.354	2.846	845	123.045
	1923	312.786	4.389	1.090	318.265
	1924	519.057	8.424	1.563	529.044

Количество птицы, приходящейся на 1 хозяйство в 1924 году в Чувашобласти выражается в 3,53 гол., из коих кур—3,46, гусей 0,06 и уток 0,01.

Рамочных и колодных ульев в Чувашообласти на 1-е ноября 1924 года по данным Обстатбюро имеется:

Название уездов	Рамочных	Колодных	ВСЕГО
1. Батыревский	3.323	1.692	5.015
2. Чебоксарский	3.981	1.382	5.363
3. Цивильский	3.957	2.253	6.210
4. Ядринский	6.558	4.991	11.549
И т о г о	17.819	10.318	28.137

Пчеловодству Чувашообласти со стороны сельского населения уделяется некоторое внимание. Есть районы где пчеловодство имеет промышленное значение, как например, в Батыревском и Ядринском уездах. Пасеки у многих крестьян устроены в нескольких местах и являются доходной статьей хозяйства. Сбыт продуктов пчеловодства до сего времени не изучен.

В заключение, сопоставляя приведенные соображения и данные, видим, что сельское хозяйство Чувашообласти бедно основными факторами производства — землей и капиталом, имея в тоже время в избытке, неиспользуемые в хозяйстве, рабочие руки.

Под влиянием необходимости изыскания средств к существованию сельским населением производилась до сего времени, за счет сокращения кормовой площади, усиленная распашка девственных угодий. В результате приостанавливается развитие животноводства, как количественно, так и качественно, не могут развиваться другие отрасли хозяйства; само хозяйство имеет полеводственное направление и, в тоже время, носит потребительский характер.

В настоящих условиях сельское хозяйство не может удовлетворить потребностей в продовольствии и фураже перенаселенной Чувашообласти.

Выходом из этого может быть поднятие доходности хозяйства путем улучшения системы и самой техники ведения его и форм землепользования, изыскание колонизационных фондов для переселения избыточной части населения и, наконец, расширение территории с освоением земель, подлежащих, заселению.

Поднятие доходности хозяйства путем его интенсификации должно сопровождаться затратами труда и капитала. Рабочих рук в Чувашообласти имеется излишек, поэтому увеличение трудоемкости хозяйства вполне возможно, необходимость же затраты капитала для поднятия интенсивности хозяйства для обедневшего населения является совершенно недоступной мерой. Если может оказать помощь в данном случае дешевый и льготный

сельско-хозяйственный кредит, то, при настоящих условиях, он находит себе применение только в небольшом числе хозяйств и проводимых в них мероприятий.

Таким образом организация мероприятий, направленных к поднятию интенсивности хозяйства, не разрешает вопроса в его целом и вызывает необходимость осуществления наряду с этим еще и других мероприятий.

Изыскание колонизационных фондов и колонизацию отдаленных от пределов Чувашобласти районов также нельзя рассматривать, как исчерпывающее мероприятие, потому что такая колонизация должна сопровождаться затратой больших средств и сопряжена с полной ломкой хозяйства переселенца, потерей живого и мертвого инвентаря, потерей времени и т. д.

Третье мероприятие — расширение площади сельско-хозяйственных и лесных угодий Чувашобласти за счет изменения ее границ, более всего было бы доступно населению.

Прибавление лесного массива, за счет которого могла бы быть создана промышленность и использован излишек рабочих рук, представило бы возможность развития хозяйства Чувашобласти в двух направлениях — сельско-хозяйственном и промышленном. В этом случае на освоение территории затрат со стороны населения потребовалось бы значительно меньше, чем при переселении в отдаленные районы.

Имея за собою много преимуществ, все таки одно лишь расширение территории Чувашобласти не разрешит окончательно создавшегося кризиса, на что возможно было бы рассчитывать только в том случае, если бы одновременно осуществлялись все три, перечисленные выше, мероприятия.

Лесное хозяйство.

Общая площадь лесов находящихся в хозяйственном пользовании Чувашской области равна 509.826 дес.,¹⁾ из коих общегосударственного фонда—479.127 дес. и лесов местного значения—30 699 дес.

В административном отношении эта площадь делится на 31 лесничество.

№ по порядку	Наименование лесничеств	№ категории	Общая площадь лесничества	Общая площадь лесничества, исключая леса мест- ного значе- ния	Число верст границ на 100 дес.	Леса местного значения
1	Ильинское . . .	I	8.018	5.038	3,9	2.980
2	Чебоксарское . .	„	7.581	5.590	4,4	1.991
3	Марпосадское . .	„	5.989	4.136	2,3	1.853
4	Сотниковское . .	„	7.597	7.212	2,5	385
5	Тойзинское . . .	„	5.345	4.889	4,3	456
6	Цивильское . . .	„	9.717	7.043	3,0	2.674
7	Яншиховское . .	„	7.346	5.401	2,5	1.945
8	Тобурдановское .	„	12.718	12.609	1,7	109
9	Шихранское . . .	„	17.328	15.771	2,7	1.557
10	Сорминское . . .	„	8.515	3.530	2,9	4.985
11	Ядринское . . .	„	17.676	13.246	4,0	4.430
12	Пандиковское . .	„	8.725	8.725	2,1	—
13	Вурнарское . . .	„	12.101	12.101	2,0	—
14	Атнарское	„	14.300	14.300	1,3	—
15	Кумашкинское . .	II	15.134	15.134	1,2	—
16	Тархановское . .	„	14.507	14.507	1,2	—
17	Шумеринское . .	„	15.308	15.308	1,5	—
18	Алгашиинское . .	„	15.946	15.946	1,1	—
19	Сидельниковское	III	31.610	31.360	0,6	250
20	Ибресинское . . .	„	20.674	20.674	0,8	—
21	Норусовское . . .	„	20.127	20.127	1,1	—
22	Муратовское . . .	„	13.047	13.047	1,2	—
23	Кокшайское . . .	IV	30.089	29.629	1,0	460
24	Липшинское . . .	„	40.057	35.017	1,0	5.040
25	Шемуршинское . .	„	28.338	27.768	1,4	570

¹⁾ По данным Обстатбюро общая площадь лесов несколько менее—495.142 дес.—это объясняется тем, что Обстатбюро исключена из этой цифры площадь лесов вне пределов Чувашской области, находящихся в хозяйственном пользовании Области.

№№ по порядку	Наименование лесничеств	№ категории	Общая площадь лесничества	Общая площадь лесничества, исключая леса местного значения	Число верст границ на 100 дес.	Леса местного значения
26	Кирское	IV	19.887	19.887	0,7	—
27	Айбесинское	„	29.025	29.012	0,6	13
28	Хормалинское	V	15.045	15.045	0,6	—
29	Баишевское	„	13.734	13.734	0,6	—
30	Туган-Касинское	„	26.093	25.092	0,8	1 001
31	Сурское	„	18.249	18.249	0,8	—
Итого			509.826	479.127	—	30.699

Леса Области по своему составу делятся на хвойные 36% и лиственные (твердые и мягкие)—64%.

Общий процент лесистости Чувашской области—35,8.

Лесные пространства, занимая в общем более 1/3 территории Области, расположены неравномерно и сосредоточены на ее периферии.

Хвойные леса, составляя по преимуществу сплошные массивы, расположены на севере, по левому берегу реки Волги и в южной части Области, в бассейне реки Суры.

Лиственные леса сосредоточены на юго-западной границе, составляя сплошной массив, тянувшийся полосой в 15—20 верст вдоль реки Суры. Занимают эти леса южную часть Ядринского и западную Батыревского уездов.

На северо-восток, по водоразделу рек Малого Цивили и Кубни от этого массива отходит полоса довольно значительных лесных пространств, чередующихся с культурными пахотными угодьями граждан.

Таким образом, в центральной части Области, во всей южной правобережной части Чебоксарского уезда, почти целиком в Цивильском и на значительной северной части Ядринского уездов, лесов почти нет, кроме незначительных лесных площадей с дубовыми лесами, сосредоточенными к берегу Волги. Центр Области представляет из себя типичную „лесостепь“ с лесистостью не более 15%.

В лесах Области ведутся следующие хозяйства:

А. Высокоствольное:

Хозяйство на дуб, (горный)	ведется на площади	97.623 дес.
„ „ сосну	„ „ „	95.099 „
„ „ ель	„ „ „	24.646 „
„ „ хвойные породы	„ „ „	33.846 „

Б. Низкоствольное:

Хозяйство на дуб (пойменный)	7.402 дес.
„ „ липу	37.140 „
„ „ мягколиственные породы	144.257 „
„ „ пву	2.134 „

Итого по Чувашобласти на площади 442.147 дес.

Эти хозяйства могут быть сведены к трем основным группам:

Хозяйство на дуб (высокоствольное)	97.623 д.—	22,08°/о.
„ „ хвойн. пород. (высок.)	153.157 „—	34,64°/о.
„ „ листв. пор. (низкост.)	191 367 „—	43,28°/о.

Итого 442.147 д.— 100°/о.

На остальной площади лесное хозяйство не ведется, так как она состоит из неудобных лесных площадей и сельскохозяйственных угодий.

Горный дуб (дубравный) занимает плоскогорье между реками Волгой и Сурой, доходит до Батыревского уезда и образует чрезвычайно ценные двухъярусные и трехъярусные насаждения, дающие экспортные материалы для заграничного рынка — французскую и мемельскую дубовую кленку.

Выработанная в Чувашобласти из горного дуба кленка расценивается, как прежде, так и сейчас, на 2—3 коп. с куб. фута дороже против цен на дубовую кленку из других районов.

Незначительные площади дуба в местах, заливаемых рекой Сурой, утрачивают характер „дубрав“ и переходят в, так называемый, „пойменный дуб“, с более низкосортной древесиной, непригодной как материал для заграничного рынка.

За последнее время дубовые леса Чувашобласти потерпели и до сего времени несут значительные изменения: по данным старых лесоустроительных отчетов в Чувашобласти было дубовых лесов значительно больше; количество их ежегодно уменьшается, так как дуб после вырубки сменяется лиственными второстепенными породами — осинкой, березой и другими. Уменьшение это за время с 1860 года нужно признать более, чем на 50°/о.

Хвойные, преимущественно сосновые насаждения, на севере Области, на левобережье реки Волги, характеризуются наименованием „боры“ и лишь по отдельным островам, где пески переходят в супеси и суглинки, сменяются „словыми раменами“ и лиственными лесами.

Бор Заволжья разделяется на чистый „свежий бор“, состоящий из чисто-сосновых насаждений — зеленомошник и „наземистый бор“, с примесью ели в 1-м ярусе и с липовыми подлесками.

Характер хвойных лесов в южной части Области, в Батыревском уезде, несколько иной. Чисто сосновых насаждений „свежих боров“ (зеленомошников) здесь сравнительно мало, хотя встречается и „сухой бор“ (беломошник), преобладает же „наземистый бор“ с густым подростом ели или подлеском липы и „сурамень“ — смесь сосны, ели и лиственных пород.

В Заволожье и на юге Области сосна дает высокой ценности строительный и пиловочный материал, как местному населению, так и для внеобластных рынков, главным образом низовьев Волги.

Чистыми насаждениями ель в Области почти не встречается, произрастая по Заволожью, Присурью и в хвойных массивах Батыревского уезда сравнительно небольшими островами в смеси с другими породами.

Как примесь к сосне в хвойных и лиственных насаждениях, ель произрастает во всех почти лесных массивах Области, не заходя лишь в „дубравы“.

По качеству древесины ель далеко уступает сосне, но все же дает строительные материалы, вполне годные для нужд местного населения.

После вырубок, как „еловых раменей“, так и сосны, по „наземистому бору“ и „сурамени“ облесение идет преимущественно лиственными породами и лишь в „сухих“ и „свежих борах“ сосна является устойчивой породой.

Лиственные леса из березы, осины, липы, клена и вяза произрастают по всей лесной площади Области: в Присурье крупными массивами, а на остальной территории незначительными площадями, вкрапленными в других насаждениях. В „дубравах“ лиственные леса, преимущественно липа, клен, ильм и вяз составляют второй ярус насаждений.

Наиболее ценным из спутников дуба для всей Чувашской области нужно считать липу, имеющуюся во всех районах.

Если лиственные насаждения дают в безлесных местностях центральной части Чувашской области материалы для постройки и топлива, то липа вдобавок к этому дает еще дуб, орешко и лыко и, кроме того, способствует исконному занятию населения — пчеловодству.

Лиственные леса дают возможность развитию кустарных промыслов среди населения, размер коих в довоенное время играл значительную роль в его бюджете и дают строительный материал для населения центральной части Чувашской области.

Общий учет лесов, базирующийся на регулярно ведущемся лесоустройстве, в последние 10 лет утратил свою четкость и полноту, так как лесоустроительные работы не ведутся с 1914 года.

До Революции лесоустройство охватывало:

В. 1881—1890 г.	— 24.209 д.,	что составит 5% общ. пл. лес. Обл.
„ 1891—1900 „	— 63.709 „ „ „ „	13% „ „ „ „
„ 1901—1910 „	— 143.438 „ „ „ „	29% „ „ „ „
„ 1911—1915 „	— 223.817 „ „ „ „	47% „ „ „ „

При таком масштабе лесоустроительных работ учет лесов мог дать полную картину лесного хозяйства Области.

Тяжелое экономическое положение РСФСР заставило прекратить лесоустройство и лишь с 1925 года эти работы вновь начались в некоторых губерниях.

В отношении лесокультурных мероприятий леса Чуваш-области разделяются на хвойные и дубравы.

А. Хвойные, в свою очередь, по степени обеспечения естественного лесовозобновления, разбиваются на два лесных района.

К первому относится лесной массив Заволожья.

Почва в этом районе в главной массе пески, почему почвенный покров здесь очень беден растительностью (мох и лишайники)—отличительная особенность заволжских боров.

Естественное облесение этого массива обеспечено более, чем на 70%. Однако, несмотря на это, здесь насчитывается необлесившихся площадей до 8.725 дес., из них гарей около 5.000 дес., прогалов и пустошей 1.200 дес., и вырубок последнего десятилетия до 2.525 дес.

Образование этих гарей в массиве вызвано пожаром 1921 г. Из 9.900 дес. общей площади гари этого года в массиве Заволожья около 4.900 дес. уже обсеменилось благодаря уцелевших в этой части гари сырораствующих деревьев, способных дать семена. Что касается остальной части гари, площадью в 5.000 дес., то нужно думать, что естественное облесение здесь безнадежно, не только в ближайшие годы, но даже на десятки лет.

Искусственное облесение гари материнской породой сопряжено с большими трудностями и требует значительных денежных затрат.

Вырубки в этом массиве обсеменились неудовлетворительно, вследствие неуборки в период империалистической и гражданской войн порубочных остатков, которые, заграждая доступ семян к почве, в то же время заглушали имевшийся уже самосев.

Ко второму району относится юго-восточная часть Присурского лесного массива, с лесничествами—Хормалинским, Айбесинским, Башневским, Шемуршинским, Ибресинским и Кирским.

Возобновление вырубок в этом районе, особенно ели и сосны, возможно лишь при наличии свежей незадернелой почвы и урожая семян в год вырубки площади. По истечении двух,

трех лет вырубki эти настолько задерневают, что естественное облесение материнскою породою делается уже невозможным и необходимо прибегать к искусственному возобновлению.

При несвоевременном применении культур хвойные вырубki сплошь зарастают другими породами—березой, осиною и таким образом происходит постепенная смена ценных древесных пород малоценными.

По данным лесоустроительных отчетов за период 1903—1913 года из еловых вырубок материнскою породою возобновилось только около 16%, остальная площадь вся возобновилась лиственными породами. Сосна же, как занимающая песчаные почвы, бедные растительным покровом, оказывается более устойчивой, но все же процент естественного облесения лесосек материнскою породою незначителен—доходит лишь до 30%, на более свежих почвах—до 50%.

Остальная часть требует искусственного лесовозобновления с тщательной предварительной обработкой почвы.

В этом районе в настоящее время необлесившихся вырубок насчитывается до 3.730 дес., полян и пустошей 420 дес. и гарей около 6.000 дес., всего около 10.150 дес.

Почти все хвойные участки этого же района требуют своевременного ухода в целях предупреждения заглушения главных пород второстепенными.

Главным бичем лесного хозяйства, как в массиве Заволжья, так и юго-восточного Присурья, являются лесные пожары, уничтожающие в течение самого короткого времени огромные лесные площади.

Насколько часты лесные пожары и как велик причиняемый ими вред лесу яснее всего можно видеть из приводимой таблицы:

Годы	В первом районе		Во втором районе		В С Е Г О		Примечание
	Числ. пож.	Площадь в десятинах	Числ. пож.	Площадь в десятинах	Числ. пож.	Площадь в десятинах	
1921 г.	53	9.887	392	14.468	445	24.345	
1922 „	23	155,6	28	62,4	51	218,0	
1923 „	14	396,5	35	237,5	49	634,0	
1924 „	12	60,0	125	683,0	137	743,0	

Главная волна пожаров за пятилетие, как видно из таблицы, падает на 1921 год. Объясняется это тем, что лето 21 г. было особенно засушливое и жаркое, и, в особенности, тем, что, начиная с первых годов империалистической войны, разработки леса пошли под лозунгом „все для войны“.

Самые элементарные требования лесного хозяйства были забыты и это особенно отразилось на очистке лесосек.

Как обычное явление на лесосеках выбиралась лишь лучшая часть строевой древесины, а все остальное бросалось на месте, захламывая лесосеки, заглушая естественные всходы самосева, в результате, в течение семи-восьми лет образовались десятки тысяч десятин вырубок пустырей, захламленных порубочными остатками, раскинутых в разных частях дач. При таких обстоятельствах небольшой низовой пожар, добравшись до захламленных лесосек становится непобедимым и легко и быстро переходит в верховой пожар—пожар на сотни десятин, при котором гибнет лес сплошь.

Лесные пожары отражаются губительно в лесном хозяйстве, запутывая все лесоустроительные расчеты. При невозможности быстрой реализации горелого леса, пожарище становится очагом развития вредителей; возобновляются гари чрезвычайно слабо.

Б. Дубравы Чувашобласти характеризуются деградированным черноземом, сравнительно богатым травянистым покровом и обнимают собою площадь в 97.623 дес. Облесение дубрав—семенное. Естественное облесение вырубок дубрав материнскою поро도로 происходит не свыше, чем на 25%, 60% обсеменяется второстепенными породами порослевого происхождения и 15% вырубок совершенно не обсеменяется. В дубравах все молодняки требуют своевременного и умелого ухода, в противном случае здесь также происходит смена ценных пород малоценными.

Ревизией лесоустройства 1922/23 года в Шихранском и Марпосадском лесничествах установлено, что, из-за отсутствия за последнее десятилетие мер ухода за молодняками дуба, последние почти прекратили свой рост, будучи заглушаемы второстепенными породами и кустарником.

Интенсивность смены дуба другими породами при отсутствии надлежащего ухода можно характеризовать примером Тобурдановской дачи. В 1860 году дача впервые была снята и устроена, как корабельная роща и состояла исключительно из дубовых насаждений, площадь которых равнялась 11.089 д.; в 1899 году была произведена ревизия этой дачи, причем оказалось под дубом всего лишь 5.487 десятин, т. е. около 50% прежней площади дубравы, остальная площадь занята лиственными породами; в 1915 году была снова произведена ревизия, показавшая, что дубовых насаждений имеется только 3.924 дес. Из этого можно вывести, что Тобурдановская дача при существующих способах ведения хозяйства в недалеком будущем превратится в малоценную лиственную дачу. Это же явление наблюдается и в других лесничествах, за исключением Ильинского и Марпосадского, где своевременными культурами и мерами ухода за лесом достигли того, что площадь, занятая дубом, не изменилась. Однако, явление смены дуба другими лиственными породами, очевидно, в дальнейшем можно

исправить, так как целым рядом наблюдений установлено, что самосев дуба под пологом материнского насаждения всегда хорош и обилен, но самосев по вырубке старого насаждения более, чем на 50% погибает.

Нужно полагать, это явление объясняется тем, что срубая на данной площади все насаждения, ставил и молодые дубки в непривычные для них климатические и световые условия роста, кроме того, дубки заглушаются быстро растущими второстепенными породами.

Таким образом, сохранение дуба возможно только при условии применения своевременно и в требуемом объеме мер ухода за молодняками.

В наших дубравах необлесившихся вырубок насчитывается около 1.630 дес., пустырей и полей—1.570 дес., всего до 3.200 д. Образование пустырей и полей в дубравах вызвано, главным образом, самовольными пастьбами скота в период гражданской войны. В довоенное время все дубравы были обнесены изгородями, а в 1917-18 годах все они были уничтожены, и с этого времени и началось сплошное вытравливание культур и молодняков дуба. Особенно сильно пострадали от скота дубовые молодняки в возрасте от одного до 15 лет, как не вышедшие из под морды скота. Самовольная пастьба скота сказалась и на уцелевших молодняках и культурах, так как они в результате оказались более, чем на 50% зараженными сердцевинною гнилью.

В настоящее время на восстановление изгороди обращено усиленное внимание. За период 1922-24 года устроено изгороди на протяжении до 300 в., требуется устройство ее еще на протяжении до 2.000 в.

В результате можно считать, что дело лесовозращения в лесах Чувашобласти обстоит еще далеко не благополучно, так как необлесившейся площади имеется около 22.000 дес.

В период с 1902 по 1914 год объем лесокультурных мероприятий настолько расширился, что в дачах с полным сбытом древесины не осталось необсеменной площади.

С 1915 до 1922 года лесокультурное дело почти приостановилось, начиная лишь с 1922 года, оно постепенно оживает, но за недостатком кредитов размах этих работ едва достигает 20—30% довоенного времени.

Размер и степень выгодности сбыта древесины находится в зависимости от транспортных, экономических, промышленных, природных, лесокультурных, лесоустроительных и политических условий.

Пути для транспортирования леса служат М.-Каз. жел. дорога, река Волга и ее притоки: Большая Кокшага, Малая Кокшага, Сура и приток последней река Бездна.

Несмотря, однако, на кажущееся обилие транспортных путей, все же около 8% всей лесной площади, за дальностью расстояний, не обслуживаются ими вовсе и около 23% площади находится в таком разстоянии от них, которое позволяет вести лишь эксплуатацию дуба и сосны, как наиболее ценных пород, да и то не в полном размере.

С В Е Д Е Н И Я

о размерах сбыта леса из лесничеств Чувашобласти.

№№ по порядку	№№ категорий	Наименование лесничеств	ЛЕСНЫЕ МАССИВЫ ИМЕЮТ			
			Полный сбыт всех видов древе- сины (на площади в десятинах)	Полный сбыт древес. глав- ного пользова- ния, кроме промежуточн (на площади в десятинах)	Неполный сбыт древ. главного пользова- ния (в десятинах)	Мертвые массивы (в десятинах)
1	I	Ильинское . . .	5.038	—	—	—
2	„	Чебоксарское . .	5.590	—	—	—
3	„	Марпосадское . .	4.136	—	—	—
4	„	Сотниковское . .	7.212	—	—	—
5	„	Тойсинское . . .	4.889	—	—	—
6	„	Пивильское . . .	7.043	—	—	—
7	„	Яншиховское . . .	5.401	—	—	—
8	„	Тобурдановское . .	12.609	—	—	—
9	„	Шихранское . . .	15.771	—	—	—
10	„	Сорминское . . .	3.530	—	—	—
11	„	Ядринское	13.246	—	—	—
12	„	Пандиковское . . .	8.725	—	—	—
13	„	Вурнарское	12.101	—	—	—
14	„	Атнарское	14.300	—	—	—
15	II	Кумашкинское . . .	13.134	2.000	—	—
16	„	Торханавское . . .	12.507	2.000	—	—
17	„	Шумерлинское . . .	12.308	3.000	—	—
18	„	Алгашиинское . . .	11.946	4.000	—	—
19	III	Сидельниковское . .	13.360	16.000	2.000	—
20	„	Ибресинское	9.674	5.000	6.000	—
21	„	Норусовское	7.127	7.000	6.000	—
22	„	Муратовское	2.047	2.000	9.000	—
23	IV	Кокшайское	17.629	2.000	6.000	4.000
24	„	Липшинское	15.017	4.000	6.000	10.000
25	„	Шемуршинское . . .	10.768	1.000	10.000	6.000
26	„	Бирское	5.887	2.000	10.000	2.000
27	„	Айбесинское	4.212	12.000	11.000	1.800
28	V	Хормалинское	—	4.600	10.445	—
29	„	Баишевское	—	6.334	6.400	1.000
30	„	Турган-Касинское . .	—	1.492	13.000	10.600
31	„	Сурское	—	—	16.349	1.900
Итого . . .			255.207	74.426	112.194	37.300

Из приведенных данных видно, что полный сбыт всех видов древесины производится на площади в 255.207 дес. или с 52% всей площади лесов (479.127 дес.), находящихся в распоряжении лесного ведомства; полный сбыт древесины главного пользования, кроме промежуточного, на площади 74.426 дес. или 16%; не полный сбыт древесины главного пользования на площади 112.194 дес. или 24% и на площади 37.300 дес. или 8% древесина не имеет вовсе сбыта.

Реки Большая и Малая Кокшага служат для плотового и мольевого сплава, однако сплав по ним сильно затрудняется вследствие чрезвычайной засоренности русла рек кочками, карчами и проч., результатом чего является образование так называемых „кочек“, побочней, осередков, а вследствие подмыва берегов—образование „проносов“, кривул и вертушек, сильно затрудняющих сплав. Реки эти до Революции не имели почти никакого технического надзора и использование их сплавщиками носило хищнический характер.

На мелиорацию рек отпускались средства крайне ничтожные, что оправдывалось отчасти тем, что на полное использование лесов не обращалось внимания и поэтому сплав производился в незначительном сравнительно количестве, ныне же, вследствие наличия огромных пространств горелого леса, мелиорация этих рек является необходимой.

Для увеличения сбыта леса следует в ближайшее же время произвести очистку русла рек от корчей, спрямление больших кривул, заделку проносов и староречий, укрепление размываемых берегов и уборку подмываемых деревьев.

Река Сура, как сплавной путь, вследствие сильного обмеления, утратила свое прежнее значение. Она является необходимой для сплава клепки, обода и вообще таких лесоматериалов, которые перевозятся в баржах. Баржи для сплава в них во время весеннего половодья бывает необходимо приводить во время осенних паводков, так как в другое время года, вследствие мелководья, доставлять их к пристаням не представляется возможным.

Река Бездна, также как и Кокшаги, сильно засорена. Между тем, если бы она была исправна, по ней можно было бы сплавить мольем большое количество леса. Для приведения в исправное состояние необходимо также произвести работы по очистке ее русла.

В отношении экономических условий имеет большое значение состояние денежного рынка и степень мощности населения. Недостаточность оборотных средств у государственных лесопромышленных предприятий не позволяет им расширить границы своей деятельности. Это явление наблюдается почти у всех предприятий, особенно ярко сказалось оно у лесопромышленного треста Волга Ока-Лес и о-ва Акмарчвлес.

Маломощность населения является фактором, влияющим на слабый спрос древесины. Около 17% всего годового отпуска леса идет населению бесплатно или с большим понижением стоимости.

Наличие в Области лесопильных заводов и мебельной фабрики „Единство“ дает возможность отпускать для их нужд ежегодно деловой древесины до 20.000 куб. саж.

В дореволюционное время из левобережных лесничеств древесины шла лишь на Линшинский, Пушкарский и Сидельниковский заводы и то в незначительном количестве. Заводы же Сюктерский, Коптарский и „25-е Октября“ снабжались целиком приплавной древесиной из верховьев р. Волги. При выборе места для постройки всех указанных заводов бывшие их владельцы руководились тяготением избранных ими пунктов не к лесным массивам, а лишь к своему жительству и реке Волге, как пункту, удобному для сплава, и к источникам рабочей силы.

В смысле предоставления заработка местному населению заводы эти имеют, конечно, весьма большое значение.

Климатические условия хотя и не оказывают большого влияния в Чувашской области на сбыт леса, но все же имеют то или иное влияние на вывозку и сплав леса. Так, например, позднее выпадение снега задерживает вывозку леса, ранняя весна портит санный путь, незначительное количество атмосферных осадков и небольшой подъем воды уменьшают грузоподъемность рек и удорожают сплав.

К числу факторов, обуславливающих доходность леса, относятся лесокультурные и лесоустроительные мероприятия.

Недостаток искусственного лесовозобновления уменьшает размеры отпуска леса. Отсутствие ухода за лесом препятствует его росту. Захламленность лесов ведет к возникновению лесных пожаров. Массовое размножение насекомых ведет к понижению качества древесины и доходности.

За последние 10 лет леса Области в отношении лесокультурных мероприятий совершенно запущены. Чтобы привести их в надлежащий вид и поднять, таким образом, доходность необходимо в ближайшее же время произвести большие лесокультурные работы.

Лесоустройство давно не производилось, между тем производство лесоустроительных работ может в ближайшие же годы дать большие положительные результаты в смысле поднятия доходности леса.

В деле увеличения доходности лесов охрана леса от самовольных порубок имеет очень важное значение. Можно сказать, что до самого последнего времени охране леса от самовольных порубок не уделялось достаточного внимания: лесная стража получала мизерное содержание, не была вооружена, а на виновных в расхищении народного достояния

не оказывалось почти никакого воздействия. В результате производились массовые самовольные порубки, принявшие в некоторых лесничествах стихийный характер, следствием же этого явилось значительное уменьшение доходности лесов, так как население предпочитало брать древесину самовольно, не неся денежных затрат на ее приобретение.

Препятствием в отношении борьбы с самовольными порубками является трудность борьбы с порубщиками, пристрастившимися к легкой наживе за счет леса. Размеры самовольных порубок и причиненных ими убытков следующие:

Годы	Количество самовольно вырубленной древесины в куб. саж.	Размер убытка от самовольных порубок в руб.
1922 г.	4.720	53.311
1922/23 г.	4.801	38.265
1923/24 г.	9.351	75.123

В числе многочисленных факторов, влияющих на размер сбыта леса, имеют место причины и политического характера. Так, например, до установления торговых сношений с Францией дуб имел незначительный спрос лишь на внутренних рынках, после установления торговых сношений с заграницей появился большой спрос на французскую дубовую клепку, вследствие чего с отпуском дуба доходность увеличилась примерно на 400.000 рублей в год.

Промышленность.

Государственная промышленность.

Базой экономики Чувашской Области, как района земледельческого, всегда являлось сельское хозяйство. Цифры, определяющие % сельского и городского населения в настоящее время говорят за то, что преобладающее значение сельского хозяйства остается и до сих пор. Действительно, на долю сельского населения падает 97,3%, тогда как на долю городского — лишь 2,7%, при чем не лишне отметить, что значительная часть городского населения в Цивильске, Ядрине и Мар-Посаде занята тоже земледелием. Однако, ряд объективных причин: крайняя земельная теснота (в настоящее время на едока приходится 0,68 десят. лугов и пашни), неблагоприятные почвенные условия и низкая техника ведения сельского хозяйства постепенно привели к тому, что последнее одно не могло уже давать средства к существованию всего населения и занимать все рабочие руки. Уже к началу 20-го столетия Чуваш-область, бывшая раньше хлебопроизводящим районом, определено перешла в категорию хлебопотребляющих. Так, по данным сельско-хозяйственной статистики за 1905-1914 г.г. средний ежегодный баланс сельского хозяйства Чуваш-области дает дефицит в 3.277.608 п. Наблюдаемое всюду за последнее время понижение урожайности не миновало и Чуваш-области, что в связи с увеличением народонаселения еще больше усилило дефицитность ее сельско-хозяйственного бюджета. На 1924-25 хозяйственный год дефицит определен в 9 607.600 пуд. Насколько значительно количество свободных рабочих сил, лучше всего говорят данные бюджетного обследования крестьянского хозяйства за 1922—23 г., согласно которым в хозяйстве остается неиспользованной рабочей силы до 33,5% всего ее количества.

Создавшееся положение требовало возникновения другой, хотя-бы подсобной к сельскому хозяйству, экономической базы. Такой базой явилась промышленность, сначала кустарная, а затем фабрично-заводская. Характер промышленности каждого района, как известно, определяется, прежде всего, естественными условиями, дающими то или иное сырье. В Чуваш-области главным естественным богатством всегда были и есть леса, занимающие еще в настоящее время площадь в 509.826 десятин, т. е. 44,7% всей территории, поэтому, ясное дело, чувашская промышленность с самого начала возникновения стала, главным образом, лесной. Если стоимость всей продук-

ции чувашской довоенной промышленности определяется в $10\frac{1}{2}$ миллионов руб. ($3\frac{1}{2}$ миллиона руб. фабрично-заводская и 7 миллионов руб. кустарная), то не меньше 9 миллионов руб. из этой суммы падает на лесную и лесобрабатывающую. Оставляя в стороне кустарную промышленность, надо указать предприятия фабрично-заводского характера, которые были на территории Чувашской области к моменту Октябрьской Революции. Лесная промышленность имела 16 предприятий: 13 лесопильных заводов, 1 мебельная фабрика, 1 деревообделочный и 1 скипидаро-очистительный завод. Кроме предприятий лесобрабатывающей промышленности существовало еще 2 винокуренных и 1 маслобойный заводы, а также ряд мелких промышленных заведений (паровые мельницы, ремонтные мастерские, кожевенные заводы и т. д.).

Приведя некоторые предварительные сведения о чувашской промышленности в прошлом, можно перейти к государственной промышленности Чувашской области в настоящее время. Так как эта промышленность находится в ведении отдела Местного хозяйства, необходимо использовать те данные, которые находятся в материалах последнего.

В ведении отдела Местного Хозяйства (данные за 1923-24 операционный год) находятся следующие предприятия:

1. Маслобойный завод 1
2. Винокуренный завод 1 (бездействовал).
3. Мебельная фабрика 1
4. Металлообработ. мастерская . . 1 (безд.).
5. Деревообделочный завод 1
6. Лесопильные заводы 13 (7 безд., 4 сданы в в аренду).
7. Кожевенный завод 1
8. Завод химической перераб. дерева 1 (безд.).
9. Скипид.-очистит. завод 1 (безд.).

Перечислив предприятия государственной промышленности Чувашской области, необходимо о каждом из них дать некоторые сведения, характеризующие его состояние и произведенную за 1923—24 г. работу.

Ядринский маслобойный завод (Ямоз).

Находящийся близ г. Ядрин маслобойный завод работает самостоятельно, на правах треста; по своему оборудованию он является одним из лучших маслобойных заводов в пределах РСФСР; его продукция, неуступающая по своим качествам довоенной, имеет обеспеченный рынок сбыта.

В довоенное время завод перерабатывал в год до 500000 п. маслосемян и заготавливал до 10000 шт. деревянной тары. По состоянию своего оборудования этих возможностей завод не лишен и теперь. В 1923—24 году переработано 143 286 пуд. масло-

семян, т. е. использовано 28,66% технических возможностей. Тары изготовлено 4295 штук, т. е. 42,95% технически возможного количества. Стоимость всей продукции завода за истекший год—363.967 р. 13 к.

Потребителями продукции завода являются Мосторг, Уралторг, Гомза, Центросоюз, трест Лако-Краска, Московско-Казанская железная дорога и друг., а жмых через Маслосиндикат и Экспортхлеб вывозится за границу.

В отношении снабжения сырьем Ядринский завод находится не совсем в благоприятных условиях: местный рынок (Чувашия, Нижегородская и Симбирская губ.) может дать 10—12% потребного количества, а остальное приходится закупать по Каме и Сибири и вообще в отдаленных районах. Доставляется сырье или по железной дороге через ст. „Пильна“ М.-К. жел. дор. или водой по Суре от пристани „Васильсурск“ на Волге. Водный фрахт гораздо выгоднее, чем железно-дорожный. В дореволюционное время владелец завода имел собственный флот на Суре. Такое положение было очень удобно для дела. В настоящее время флот принадлежит Волжскому государственному пароходству, что создает для завода ряд неудобств, к устранению которых приняты меры в смысле возмещения флота заводу.

Мебельная фабрика „Единство“.

Фабрика „Единство“ находится при станции „Урмары“ М.-К. жел. дор. и первоначально изготовляла из дуба гнутую мебель венского образца. В настоящее время фабрика изготовляет также и столярную мебель из дуба. Будучи единственной на территории СССР фабрикой гнутой мебели и выпуская изделия отличного качества, фабрика „Единство“ всегда обеспечена рынком для сбыта своей продукции.

В довоенное время фабрика могла выпускать ежегодно до 6.336 дюжин венских стульев, по качеству конкурировавших с изделиями варшавских и рижских фабрик. В настоящее время фабрика „Единство“ по состоянию своего оборудования может иметь нагрузку в размере 75% довоенного производства. В 1923—24 операционном году фабрика изготовила разных изделий в переводе на счетную единицу—дюжину венских стульев—1860 шт., т. е. 39,14% технически возможного количества или 29,34% довоенного производства. Стоимость всей продукции 95.168 р. 40 к. Рынком сбыта являлись Москва, Ленинград, Казань и другие поволжские города.

Вследствие использования дубовых насаждений, находившихся близ фабрики, положение с сырьем ухудшилось и даже поставлен на очередь вопрос о переселении всего предприятия в другое место, где источник сырья находился бы под рукой.

Комбинат Древлметалла.

Комбинат представляет из себя объединение двух предприятий, находящихся близ г. Чебоксар: деревообделочного завода и металлообрабатывающей мастерской. Деревообделочный завод был построен во время империалистической войны специально для изготовления столярных ящиков, которых он мог выпускать до 75.000 шт. в год. В настоящее время производительность завода вследствие изношенности оборудования не превышает 75% довоенной. Кроме укупорочных ящиков завод теперь изготавливает мебель и всякого рода столярные изделия, а также деревянные части сельскохозяйственных машин и орудий. Металлообрабатывающая мастерская возникла в начале 90-х годов, как земская кузнечно-слесарная учебно-показательная мастерская. В настоящее время она может изготавливать и ремонтировать сельскохозяйственные машины и орудия, а также выполнять различные кузнечно-слесарные работы. Годовая производительность мастерской, переводя все работы в счетную единицу—плуг—, выражается в изготовлении 3.000 плугов.

За истекший 1923—24 операционный год Комбинат далеко не мог развернуть своей работы, так как за отсутствием средств металлообрабатывающая мастерская была закрыта в начале года и работал один деревообделочный завод и то не в полном объеме. Вся продукция комбината выразилась в изготовлении столярных изделий и ящиков на сумму 20.506 р. 41 к., т. е. было использовано, приблизительно, 8,3% технических возможностей деревообделочного завода. Сбыт продукции Комбината, даже если бы он работал с полной нагрузкой, был бы обеспечен, так как столярные изделия помимо местного рынка нашли бы сбыт в Казани, а сельскохозяйственные машины и орудия, а также и другие изделия металлообрабатывающей мастерской полностью разошлись бы в Чувашобласти.

В смысле сырья затруднений нет для завода; сырье находится на месте, а для мастерской не представляет затруднений доставка его из Казани или Нижнего. Полное отсутствие средств вынудило закрыть в начале текущего года и деревообделочный завод. В настоящее время оба предприятия сданы в краткосрочную аренду соответствующим коллективам безработных.

Чувашлестрест.

Чувашская государственная лесная промышленность объединена в трест местного значения „Чувашлестрест“, производящий операции по лесозаготовкам и лесоразработке.

Производственные возможности по лесозаготовкам у Чувашлестреста, если бы были средства, очень велики, так как ежегодно остаются неиспользованными лесосеки. Например, в 1923—24 г. было предназначено к отпуску 292.301 куб. саж.,

в том числе 80.846 куб. саж. от прошлых лет, а фактически использовано лишь 165.864 куб. саж., т. е. 57% общего количества. За прошлый год Чувашлестрест заготовил 9.790,80 куб. саж. разного материала в виде бревен, кряжей, клепки и проч. по себестоимости на сумму 135.749 р. 29 к.

Конечно, полного развертывания лесозаготовок в данный момент нельзя ждать еще и в силу общей депрессии лесного рынка, которая однако, с каждым годом изживается. Есть основания предполагать, что в течение (самое большее) 5 ближайших лет лесной рынок придет в нормальное состояние. Рынком сбыта для древесины является Поволжье, а дубовая клепка идет за границу, преимущественно во Францию.

По лесоразработке в 1923—24 г. Чувашлестрест имел лишь 2 лесопильных завода с годовой производительностью в 1.300.000 куб. фут. пиломатериалов. Оба завода (Буйнский на М.-К. жел. дор. и Коптарский на Волге) работали не с полной нагрузкой: выработав 135.049 куб. фут. пиломатериалов, на 50.806 р. 90 к., они использовали лишь 10,88% технических возможностей. Пять лесопильных заводов, находящихся на Волге, с годовой производительностью 5.800.000 куб. фут. лесоматериалов, и переданных в конце прошлого операционного года от ОКА-ВОЛГА-ЛЕСА Чувашлестресту (Сюктерский, „25 Октября“, Милютинский Пушкирский и Сидельниковский, расположенные по Волге в пределах Чебоксарского уезда), находились в 1923—24 оп. году в бездействии и нуждаются в большом ремонте. Самый мощный из названных заводов „25 Октября“, с производительностью в 2.200.000 куб. фут., не может быть совершенно пущен в ход без капитального ремонта, требующего по сметным предположениям свыше 40.000 руб.

Лесопильные заводы Чувашлестреста выпускают пиломатериалы так называемых Московского и Астраханского ассортиментов. В довоенное время рынком сбыта было нижнее Поволжье (Царицын, Астрахань), а теперь большой спрос в центральную Россию. При Сюктерском заводе имеется отделение по выработке паркета, которое в настоящее время, за отсутствием спроса, бездействует. Надо думать, что в недалеком будущем в связи с усилением жилищного строительства появится спрос на паркет и производство его на Сюктерском заводе будет возобновлено.

Чебоксарский кожевенный завод.

Завод приспособлен был исключительно к выработке кожевенного полуфабриката в количестве 2.000 пудов в год. В настоящее время, благодаря изношенности оборудования, производительность завода не выше 50% довоенной. Как раньше, так и теперь завод обслуживает исключительно местные потребности.

За 1923—24 год на заводе выработано 362 п. 25 ф. полуфабриката, что равно 36,26% технически-возможного или 18,13% довоенного количества выработки.

Чебоксарский кожевенный завод, в силу устарелости своего оборудования имеет сильных конкурентов даже в лице кустарных заводиков, не говоря уже о Казанских кожевенных заводах с механическим оборудованием. На очередь поставлен вопрос о техническом переоборудовании завода, согласно последним требованиям кожевенного производства, так как лишь при этом условии будет экономически целесообразно его дальнейшее существование.

Приведя краткие сведения о действующих предприятиях отдела Местного Хозяйства, необходимо упомянуть о предприятиях бездействующих и сданных в аренду.

В аренде находятся 4 лесопильных завода с сильно изношенным оборудованием (до 50%) и самых маломощных в Области. Заводы эти следующие:

1. Криушнинский, на берегу р. Волги, в 65 верстах ниже г. Чебоксар, его годичная пропускная способность 57.600 куб.

2. Козловский, на берегу р. Волги, в 80 верстах ниже г. Чебоксар, его годичная пропускная способность 153.600 куб. фут. сырья.

3. Шемуршинский, при с. Шемурше Батыревского уезда, в 55 верстах от М.-К. жел. дор., его годичная пропускная способность 134.400 куб. фут. сырья.

4. Русско-Чукальский, при с. Русские Чукалы Батыревского уезда, в 45 вер. от М.-Каз. жел. дор., его годичная пропускная способность 96.000 куб. фут. сырья.

Все сданные в аренду лесопильные заводы, хотя и работают, но далеко не с полной нагрузкой. Два лесопильных завода бездействуют за отсутствием средств; некоторое время они были в аренде, по договору были расторгнуты, так как арендаторы не выполняли взятых на себя обязательств. Бездействующие заводы следующие;

1. Алгашинский, при селе Алгашах Ядринского уезда, в 18 верстах от М.-К. жел. дор., его пропускная способность 153.600 куб. фут. сырья в год. При заводе имеется отделение по выработке фанеры. Ввиду использования находящегося вблизи завода сырья в дальнейшем его существование на настоящем месте становится не целесообразным, вследствие чего есть предположение слить его с фабрикой „Единство“, при переносе на другое место (см. выше).

2. Пандиковский, при с. Пандикове Ядринского уезда, в 50 верстах от М.-К. жел. д., его годичная пропускная способность 96.000 куб. фут. сырья.

Как сданные в аренду, так и бездействующие лесопильные заводы отдела Местного Хозяйства имеют чисто местное значение, распиливая крестьянское сырье.

Кроме указанных лесопильных заводов в ведении отдела Местного Хозяйства состоят два бездействующих предприятия, по химической обработке древесной продукции; оба они не работают вследствие полного отсутствия оборотных средств.

1. Пушкарский скипидаро-очистительный завод находится на левом берегу р. Волги, в 5 верстах от г. Чебоксар. Завод в довоенное время выпускал до 6.000 пудов очищенного скипидара, перерабатывая сырье в красный скипидар, доставляемый кустарями-смолокурами.

Рынком сбыта продукции завода всегда было нижнее Поволжье (Царицын, Астрахань).

2. Завод по переработке сосновой древесины в эфирный скипидар и канифоль при дер. Амачкиной, в 3-х верстах от Мар. Посада. Завод переоборудован в 1921 г. из винокуреного зав. (б. Зарубина). Он, как завод химической обработки древесной продукции, не функционировал; предположительная производительность его выражается в переработке 40.000 пуд. сосновой древесины, дающей 4.000 пуд. эфирного скипидара и 28.000 п. канифоли. Сбыт продукции должен быть обеспечен, так как заводов, изготавливающих канифоль и эфирный скипидар очень немного, а спрос на эти товары значительный. Запасы сырья в лесах Заволжья очень обширны.

Подводя итоги работам всей промышленности отдела Местного Хозяйства за 1923—24 операционный год, мы приходим к очень неутешительным выводам: использовано лишь 12,8% технически-возможной нагрузки и выполнено 31% программных заданий.

Если сопоставить результаты работ чувашской промышленности с достижениями всей промышленности СССР, обращает на себя внимание наша отсталость, так как в общесоюзном масштабе продукция промышленности за прошлый год равна, примерно, 65% довоенных размеров. Основной причиной отсталости Чувашской промышленности является бедность капиталами вообще и оборотными средствами в особенности.

Эту мысль лучше всего подтверждает следующая таблица:

Название предприятия	Годовые рас- ходы произ- вод. при пол- ной нагрузке	Колич. обор. капит. в год	Необод. оборотн. средства	Наличие оборотн. средств	Недостающие оборотн. средства
1. Ядринский завод. . .	1596163	— 3	532054 33	77099 10	454955 23
2. „Единство“	240007	68 2	120003 84	37637 59	82326 25
3. Древметалл	368180	— 2	184090 —	42082 69	142007 31
4. Чувашлестрест . . .	3559534	04 2	1779767 02	242560 82	1537206 20
5. Кожевн. завод	70320	60 2	35160 30	— —	35160 30
6. Химич. завод.	77080	— 2	38540 —	— —	38540 —
7. Скипид-очист. завод .	18000	— 2	9000 —	— —	9000 —
Всего . . .	5929285	32 —	2698576 —	399380 20	2299195 29

Таким образом, для работы чувашской промышленности с полной нагрузкой необходимо получить в оборотные средства в круглых цифрах 2.299.000 руб., эта цифра выявлена отделом Местного Хозяйства. Очень близка к ней и цифра необходимого пополнения оборотных средств чувашской промышленности, признанная Президиумом ВСНХ РСФСР — 2.082.000 руб. об отпуске которой Президиум ВСНХ вошел с ходатайством в Госплан и ЭКОСО РСФСР.

Однако, одно увеличение оборотных средств не может окончательно поставить на ноги Чувашскую промышленность. Необходимо еще получить средства в основной капитал; эти средства должны пойти на восстановление оборудования существующих предприятий, переоборудование некоторых из них согласно современным требованиям техники производства и на создание некоторых новых предприятий. Средства, необходимые для пополнения основного капитала Чувашской промышленности, определяются отделом Местного Хозяйства в 944.203 р. 50 к.

Выше было указано, что за 1923—24 г. промышленность Чувашобласти выполнила лишь 31% программных заданий. Невольно бросается в глаза незначительность % выполнения заданий, но это объясняется просто: задания давались не из расчета реальных возможностей, а с учетом предполагаемых поступлений средств из вне. Раз эти предположения не осуществились, программы оказались не реальными.

В заключение краткого обзора состояния государственной промышленности Чувашобласти надо сказать, что наша промышленность в необычайно тяжелых условиях и при отсутствии притока средств со стороны она не может рассчитывать на дальнейшее развитие, которое, однако, повелительно диктуется всей объективной обстановкой: одно сельское хозяйство, несмотря ни на какую интенсификацию его, дать средства к существованию всего населения и занять все свободные руки не может.

Кустарная промышленность.

Вопрос о развитии промышленности того или иного района, всегда связывается с задачами поднятия материального и культурного уровня населения этого района, исходя из его производственных возможностей: природных богатств, капитала и наличия свободных рабочих рук.

Богатством первых двух факторов Чувашобласть не отличается, если не считать ее лесов, к сожалению, расположенных на окраинах Области, но за то имеется избыток свободных рабочих рук, незанятых в сельском хозяйстве.

Что же касается капитала, то и в довоенное время, когда господствовала колонизаторская политика, в значительной сте-

пени не хватало не только местного капитала, но привозного; последний, кстати сказать, не увеличивал местных ценностей, а главным образом, выкачивал из районов продукты местного хозяйства. В настоящее время, в связи с отсутствием ценных объектов для промышленной эксплуатации, на привлечение средств извне в значительных размерах трудно надеяться, а местного капитала, сконцентрированного в каком-либо предприятии, не имеется.

Такое положение вещей, естественно, вызывает необходимость развития кустарной промышленности, как могущей поглотить большое количество рабочих рук при маленькой затрате капитала

В настоящее время в Чувашобласти состояние кустарного производства представляется в следующем виде. Всего по Области имеется до 30.000 кустарей, что составляет 10% работоспособного населения, которые распределяются по отдельным промыслам так:

	Всего.	В ‰
1. Кузнецы	600 чел.	2
2. Столяры	300 »	1
3. Корзино-плетельщики	1.200 »	4
4. Изготовление телег и саней	1.200 »	4
5. Выработка клепок.	2.400 »	8
6. Изготовление деревянных лопат	600 »	2
7. Кулеткацкое производство ¹⁾	9.000 »	30
8. Плетение лаптей ²⁾	12900 »	43
9. Остальные отрасли	1.800 »	6
	30.000 чел.	100%

Приведенный выше перечень отдельных промысловых отраслей кустарного производства указывает на то, что эти промыслы, во-первых, связаны, главным образом, с лесным хозяйством, во-вторых, отличаются примитивным характером самого процесса производства, не требующего особенно большой выучки, и, в третьих, являются весьма мало доходными, теряющими даже всякий смысл с точки зрения экономики труда.

Характер такого производства сказывается и на валовой выручке, которая достигает весьма незначительной суммы.

При рассмотрении кустарных промыслов, последние нужно разделить на 2 основные группы: на промыслы, имеющие

¹⁾ Сюда не входят около 5000 кустарей, которые занимаются кулеткачеством sporadически.

²⁾ Плетение лаптей, строго говоря, нельзя даже причислить к промысловому занятию.

общегосударственное значение и местное. К первой группе относятся те промыслы, продукция которых имеет сбыт вне Чувашобласти и даже экспортируется за границу; ко второй группе—те из промыслов, которые существуют для удовлетворения нужд местного населения.

Первая группа промыслов имеет весьма важное экономическое значение для Чувашобласти, так как является источником для привлечения капитала извне и для использования излишков рабочей силы, поэтому на промыслах этой группы мы остановим наше внимание.

К ней относятся наиболее важные, основные производства:—кулеткацкое, выработка из дуба разного рода полуфабрикатов, смолокурение и плетение корзин.

Кулеткацкое производство, по характеру самого производства и условий применения труда, служит наглядным показателем состояния кустарной промышленности в Чувашобласти и низкой зарплаты кустаря-крестьянина. Кулеткацкое дело у чуваш ведется исстари. В довоенное время этим промыслом занималось 15.000 кустарей, коими в год вырабатывалось до 15 миллионов штук мочальных изделий разных сортов и размеров, и потреблялось до 750.000 пудов мочала, что давало возможность выработать изделий на сумму 2.500.000 рублей. Из этой суммы 40% уходило на покупку сырья, 30% или 750.000 рублей на заработную плату кустарям, включая сюда и провоз мочала и изделий; 10% на упаковку, провоз до станций, погрузку изделий в вагоны и на организационные расходы крупных фирм, занимающихся производством; 5% различным посредникам между кустарями и крупными фирмами и 15% или 325.000 рублей попадало в карманы крупных предпринимателей в виде чистой прибыли. Всего на долю частных предпринимателей, включая сюда и мелких посредников, приходилось в виде чистой прибыли не менее 500.000 рублей, что составляет $\frac{2}{3}$ всего заработка 15.000 человек кустарей.

В настоящее время означенное производство сильно сократилось. За прошлый операционный год выработано всего 3 миллиона штук изделий на сумму 700.000 рублей. Из означенного количества 30% выработано Производсоюзом, 20% разными государственными и кооперативными организациями и 50% частными лицами.

Если мы примем во внимание, что кулеткацким производством в последние годы все же занимаются до 9000 кустарей, то продукция на одного кустаря дает, сравнительно с довоенным временем, сильное падение; объясняется это недостатком средств, в силу чего кустари не снабжаются в достаточном количестве сырьем, и, таким образом, получается далеко не полная нагрузка кустарей в зимний сезон производства.

Кулеткацкое производство в техническом отношении не требует особых затрат средств, а также каких либо сложных машин и приспособлений. Вся механика производства проста и незатейлива. Все технические приспособления состоят из станка, деревянных берд, длинного стрепала и иглы на всю ширину рогожной ткани, натянутой на станке горизонтально поперек избы и подвешанной на шесте посредством деревянного болта.

Рабочий элемент состоит из небольшого количества кустарей, так сказать, «специалистов» в этом деле, а именно: трех—при рогожном производстве и четырех—при кульевом.

Специальное помещение в этом производстве совершенно отсутствует, и кустари, в большинстве случаев, самый бедный крестьянский элемент, вынуждены работать в своих избенках, имеющих, примерно, 7 аршин в ширину и 8 аршин в длину, с кубатурой воздуха от 6 до 7 куб. сажень, при одном, редко при двух, окнах в один кв. аршин. Здесь устанавливается ткацкий станок, развешивается до двух пудов сырого мочала; одним словом, сосредотачивается весь производственный процесс.

Работа ведется обыкновенно начиная с 1 часа ночи до 6—7 часов вечера; в течение 16—18 часов почти непрерывного труда группой кустарей из трех лиц изготавливается всего около 10—12 штук рогож.

Обстановка такой «производственной мастерской» является положительно ужасной: в маленьком полутемном помещении, где живет крестьянин с своими домочадцами (зимою здесь же помещаются, ягнята, телята и проч.), устанавливается станок, развешивается, как сказано выше, до 2-х пудов сырого мочала, от которого распространяется сырость; во время работы поднимается мочальная пыль, и все это вместе взятое делает атмосферу такого жилья невыносимой. Продолжительный труд, нездоровый воздух, слабое освещение как днем, так и ночью (когда горит трех-линейная лампочка), крайне скудное питание (ржаной хлеб, картофель в мундире и вода), чрезвычайно вредно отзываясь на здоровье как взрослых, так в особенности и детей, и вследствие всего этого, обычно являются желудочно-легочные и глазные (трахома) заболевания.

Между тем, несмотря на такую каторжную обстановку труда, заработок кустарей чрезвычайно мал, что видно из следующего: в шестимесячный период (октябрь-март) трое рабочих вырабатывают 1.000 штук рогож, что по 6 коп. за одну штуку дает 60 р., в один месяц 10 р., и на одного рабочего в среднем в м-сяц 3 р. 33 коп.

Примерное распределение зарплаты между участниками: взрослый рабочий получает 4 руб. 60 коп., его помощник—

3 р. 40 к. и подросток 2 р. 50 к., или на один день, считая в среднем за месяц 20 рабочих дней, дает: взрослый рабочий 23 к., его помощник 17 коп. и подросток 12 коп., что при переводе на один рабочий час (при 15-ти часовом рабочем дне, даст около 1 к. в час.).

Указанный размер заработка при работе на частного предпринимателя нередко еще понижался тем, что кустарь, нанимаясь за 50 пудов хлеба (за 1.000 штук рогож), получал хлеб в то время, когда он стоит всего 50-60 к., т. е. другими словами, кустарь фактически отрабатывал частному предпринимателю 1.000 штук рогож за половину приведенной выше суммы, т. е. за 30 рублей.

Вообще, заработок кустаря в рогожном производстве настолько незначителен, что занятие этим промыслом может быть объяснено лишь безвыходным положением крестьянина-бедняка, который видит в таком добавочном заработке возможность спасти жизнь своей семьи и сохранить, не распродавая имущество, свое хозяйство.

Разработка дуба в довоенное время велась во всех уездах Чувашобласти. Работой были заняты до 5000 кустарей. Вырабатывалось для вывоза из Чувашобласти клепки русской и экспортной до 800.000 кубических футов, на сумму 780.000 р., ободьев до 25.000 станок на 40.000 рублей, полозьев 15.000 пар на 20.000 рублей, столярных пиленых досок 50.000 кубических футов на 60.000 рублей, колесных спиц и других материалов на 100.000 рублей. Кроме того, вырабатывалось для местной потребности ободьев, полозьев и русской клепки на сумму 100.000 рублей. Всего вырабатывалось полуфабрикатов из дуба на сумму, примерно, 1.000.000 рублей. Из этой суммы уходило 50% на покупку сырья, 25% на заработок кустарям, 5% на организационные расходы крупных фирм, 5% уходило мелким посредникам между крупными фирмами и кустарями и 15% оставалось у крупных фирм в виде чистой прибыли.

В настоящее время промысел сильно сократился, требования на ободья, полозья, колесную спицу и русскую клепку очень незначительны. В 1925 году имеется солидный спрос на экспортную клепку, но цены на последнюю очень низкие. Поэтому возможно, что организации, ведущие заготовку клепки, окажутся в убытках. Участие частного капитала в разработке дуба пока незначительное, но за последнее время некоторые виды работ (заготовка ободьев, полозьев) целиком попадают в руки частных мелких скупщиков, которые в большинстве своем не несут пока никаких налогов и их операции проходят незамеченными. Кооперация и госорганы, ведущие разработку дуба, попадают очень часто в невыгодное положение, так как лесные органы, отводя площади, не производят точных переречетов и зачастую дровяной дуб считают деловым, и платежи за площади распределяют на такие короткие сро-

ки, что невозможно бывает их целиком разработать, а попенную плату требуют внести полностью.

В довоенное время в пределах нынешней Чувашобласти вырабатывалось 40.000 пудов смолы, 15.000 пудов красного скипидара и 40.000 пудов угля. Работой было занято до 300 кустарей при 70 смолокурных котлах. За указанное количество выработанных смолопродуктов кустари получали с частных предпринимателей от 35 до 40 тыс. рублей, из каковой суммы производили расходы по оборудованию своих примитивных заводиков. При работе на 70 котлах были заняты 150 лошадей. На означенном производстве частные предприниматели зарабатывали не менее 20%, кроме организационных расходов.

В настоящее время этот промысел пал окончательно, кустари в большей своей части перешли на другие работы и лишь немногие вырабатывают смолу и уголь для местных потребностей.

В довоенное время выработкой разных изделий из прута были заняты 1200 человек кустарей; вырабатывалось этого изделия на сумму 100.000 р., 50% из которых шло на заработок кустарям, включая сюда и заготовку прута; 5% на покупку площадей с прутот, 20% на транспортирование изделий за пределы Чувашобласти и 25% уходило мелким и средним частным предпринимателям в виде чистой прибыли. В последние годы промысел пал. В настоящее время, в связи с требованием на рынках некоторых сортов корзин, начинается возрождение промысла, но за неимением у кооперации средств он почти целиком в частных руках.

Вышеуказанные четыре производства относятся к категории промыслов, которые нужно назвать основными. Промыслы эти ведутся исключительно сельским населением, дают последнему некоторый заработок для существования. Занимающиеся работой кустари легко поддаются кооперированию, но отсутствие достаточных оборотных средств у кооперации не дает возможности охватить все эти промыслы целиком. В настоящее время назрела опасность захвата промыслов частным капиталом в большей их части, а некоторых и целиком.

Все перечисленные кустарные производства, т. е. имеющие распространение своей продукции вне Чувашобласти, в поднятии материального благосостояния населения играют незначительную роль. Это объясняется тем, что названные производства, с одной стороны, охватывают только до 20% безработного населения, с другой—как уже было отмечено, дают слишком мизерную зарплату, как производства требующие лишь грубой физической силы человека.

Переходя к отраслям кустарного производства, которые имели и имеют в настоящее время сбыт лишь в своей Области и не требуются рынками других местностей.

В связи с замечательным строительным оживлением в больших центральных городах и фабрично-заводских районах, можно надеяться на развитие в будущем кирпичного производства, поскольку имеются на это возможности в виде топлива и подходящей почвы, для этого производства. Так в довоенное время многие каменные дома в г. Казани строились из кирпича, вывозимого из Чебоксар и прилегающих к Волге районов прежней территории Чувашобласти.

Что касается чувашских вышивок, отличающихся необыкновенной чистотой работы и красотой форм и фигур, исполняемых с большим искусством, то можно было бы добиться сбыта их за границу. С этой целью Чувашпроизводсоюзом представлены в Центральную Выставочную Комиссию в качестве экспонатов для Парижской Художественной Выставки 1925 года 200 образцов вышивок.

Можно надеяться, что заграничная буржуазная публика обратит на них должное внимание и к нам поступят заказы на эти действительно изящные изделия, и мы сумеем дать заработок чувашской женщине.

Следует сказать в заключение, что в отношении развития кустарной промышленности вообще требуется большая инициатива и энергия, а главное желание помочь бедному крестьянскому населению Чувашобласти.

Цензовая промышленность ¹⁾.

Промышленность Чувашобласти находится только в зачаточном состоянии и восстанавливается с трудом.

Сравнительно большую роль в ней играет производство по обработке дерева.

Как в довоенное, так и в настоящее время по числу промышленных заведений и мощности двигателей на первом месте стоит производство лесопильное и составляет 52% (13 предприятий) общего числа цензовых заведений, состоящих на учете государственной текущей промышленной статистики; затем — производство прочих изделий из дерева, составляющее 8% (2 предприятия).

Из других производств по своей величине имеет значение в народном хозяйстве Области маслобойное производство, продукция которого находит сбыт далеко за пределами Чувашобласти.

Остальные заводы очень незначительны и обслуживают преимущественно нужды местного населения.

Центральную группу промышленных заведений составляют государственные предприятия, эксплуатируемые непосредственно отделом Местного Хозяйства и местным объеди-

¹⁾ К цензовым предприятиям отнесены по всем производствам, кроме мукомольного, промышленные заведения, имеющие не менее 16 рабочих и механический двигатель; по мукомольному — предприятия, имеющие не менее 5 помольных единиц (поставов) независимо от числа рабочих.

нением — Чувашлестрестом, а именно: 15 предприятий, или 60% общего числа заведений, из коих в 1922—23 году 5 лесозаводов (33,3%), наиболее мощные находились в ведении треста „Средне-Волго-Леса“ и им эксплуатировались.

Кроме указанной группы, имеется группа предприятий, эксплуатируемых кооперацией (7 предприятий или 2%) и частными лицами (3 предприятия или 12%), преимущественно, по мукомольному производству, составляющему 16% всех производств ценовой промышленности.

Итоги работы промышленности в довоенное время, в части отраслей, играющих роль в общем промышленном балансе, можно представить в следующем:

Довоенная выработка по данным текущей статистики.

№ № по порядку	Наименование производств	Наименование изделий	Единица учета	Валовая продукция	
				Количество	На сумму
1	Лесопильное производство	Доски, тес и прочий пилесный лесоматериал . . .	куб. ф	5309000	2754500
2	Производство прочих изделий из дерева . . .	Венские стулья	дюж.	5280	190080
3	Мукомольное производство	Мука ржаная	пуд.	375000	393750
4	Маслобойное производство	Масло растительное . . .	„	100438	539352
		Жмых	„	212321	201126
		Олифа	„	47640	255826
		Синк тив	„	2380	16755

Примечание: Продукция исчислена по расчету 8-часового рабочего дня.

Из приведенной таблицы видно, что в отношении выработки доминирующую роль играет лесопильное производство, стоимость продукции которого составляла в довоенное время 63,3%, затем следует маслобойное — 23,3%.

Другую картину представляет промышленность Области после империалистической и гражданской войн, как, например, за 1922 год валовая продукция равняется 1.529.970 довоен. рублям или 35,1% довоенной, что находит подтверждение в следующей таблице:

	Наименование производств	Наименование изделий	Единица учета	Валовая продукция	
				Количество	На сумму довоенных руб.
1	Лесопильное производство	Доски, тес и проч.	куб. ф.	1549400	817500
2	Производст. проч. изделий из дерева	Венские стулья и проч. изделия . . .	шт.	52890	41470
3	Мукомольное производство	Мука ржаная	пуд.	181530	184600
4	Маслобойное производство	Масло растительн.	„	55600	297900
		Жмых	„	132400	109900
		Олифа	„	14600	78300
		Проч. изделия	„	—	300

Падение выработки на 64,9% находит себе объяснение в высоком проценте бездействующих заведений, доходящем в отдельных месяцах до 56%, а по одному лесопильному производству до 32%, благодаря недостатка сырья, денежных средств, ремонта и прочих причин.

Переходя к освещению промышленности за 1923—24 операционный год, необходимо отметить, что подлежащих учету в конце года было 25 предприятий, из которых действующих—17, т. е. 68% с числом рабочих 606 человек и 8 предприятий или 32% бездействующих—не имеющих рабочих.

Предприятий, не работавших ни одного дня в году, было 5, т. е. 20%.

Мощность всех двигателей составляет 935 лощ. сил, из коих работало в среднем за последний квартал 305 л. сил, т. е. 32,6%.

Для представления общей картины приводим цифры, характеризующие промышленность по отдельным ее отраслям.

№ по порядку	Наименование производств	Периоды	В среднем за квартал						На 1 завед. приходится	
			Действующ. заведений		Рабочих		Мощн. действ. двигателей		Рабочих	Мощность дейст- вующих двигателей
			В абсолют. числах	В % к общему числу завед.	В абсолют. числах	В % к итогу	В абсолют. числах	В % к общей мощности двиг.		
1	Сел.-хоз. машиностр.	1 кварт.	1	100	33,6	5,4	20	62,5	33,6	20,0
		2 »	0,7	70	22,0	2,7	13,3	41,5	22,0	13,3
		3 »	—	—	—	—	—	—	—	—
		4 »	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Лесопильное произв.	1 кварт.	7,0	53,8	234,0	37,5	175,0	32,8	33,4	25,0
		2 »	7,3	56,2	388,0	48,2	190,3	35,6	52,0	26,0
		3 »	3,3	25,1	126,7	24,6	125,7	23,5	38,4	38,1
		4 »	3,7	28,5	155,6	31,5	122,0	22,8	44,1	32,9
3	Производство прочих изделий из дерева	1 кварт.	2,0	100	193,3	31,0	20,0	22,5	96,6	10,0
		2 »	2,0	100	188,3	23,4	38,3	43,0	94,2	19,2
		3 »	2,0	100	222,3	43,1	55,0	61,8	111,1	27,5
		4 »	2,0	100	207	41,9	55,0	61,8	103,5	27,5
4	Мукомольное произв.	1 кварт.	3,3	82,5	11,6	1,9	71,0	68,6	3,5	21,5
		2 »	3,0	75,0	8,7	1,1	54,0	52,9	2,9	18,0
		3 »	2,7	67,5	6,3	1,2	48,0	47,0	2,3	17,8
		4 »	3,0	75,0	5,6	1,1	38,0	37,2	1,9	12,7
5	Маслобойное произ.	1 кварт.	1	100	81,6	13,1	80,0	57,2	98,6	80,0
		2 »	1	100	120,0	14,9	80,0	57,2	120,0	80,0
		3 »	1	100	85,7	16,6	73,3	52,4	85,7	73,3
		4 »	1	100	42,3	8,5	20	14,3	42,3	20,0

Торговля.

Функционирующие в пределах Чувашобласти торговые организации, получившие право на жизнь только как следствие социальной революции, по ряду причин обладают крайне скромными основными капиталами. Главной причиной надо считать историческое прошлое населения — чуваш —, не имевших возможности пользоваться доходами своего труда и являвшихся объектом колонизаторской политики.

Не вдаваясь в рассмотрение исторического прошлого торговли в пределах Чувашобласти, все же необходимо отметить, что чувашская торговля имела свое развитие и имела связь с Великим Новгородом, Ганзейским Союзом и Персией.

Руссификаторские стремления самодержавного империализма повели свою политику настолько хищнически и грубо, что революционному периоду от прежней торговой мощи ничего не осталось: местное сырье выкачивалось из пределов нынешней Чувашобласти, но в создании местной торговли или промышленности никто не был заинтересован, а сами туземные жители до последнего времени, в виду своей экономической и политической порабощенности, не могли принять участия даже в закупке и реализации товаров.

Принятые к началу операционной деятельности молодых торговых организаций Чувашобласти весьма незначительные основные капиталы, учтенные тогда в совзнаках, к настоящему времени повысились сильному изменению в связи с переходом на твердую валюту. Не располагая точными данными относительно первоначальных основных капиталов торговых организаций, ниже помещаем данные, показывающие, что к 1-му января 1925 г. их капитал распределяется приблизительно следующим образом:

№ по порядку	Наименование	Собственные средства в рублях			
		Паевой	Запасный	Прочие капиталы (основн. и оборотн.)	В С Е Г О
1	Облгоссельсклад	—	—	33.843—31	33.843—31
2	Торгов. п/отд. ОБОНО	—	—	26.412—39	26.412—39
3	Управснабторг	37.315—28	604—18	1.517—05	39.436—51
4	Медторг	—	—	118.238—61	118.238—61
5	Чебоксарск. Горкоп.	1.032—68	—	2.310—56	3.343—24
6	Чувашоблсоюз	975—87	39.956—94	154.971—55	195.904—36
7	Чувашпроизводсоюз	1.801—14	27.525—07	25.054—93	54.381—14
	Итого	41.124—97	68.086—19	362.348—40	471.559—56
8	Частный капитал (по данным Чувашплана				600.000—
	Всего				1.071.559—56

Необходимо принять во внимание, что не весь капитал торговых организаций, кроме частных, может принимать участие в обороте, а значительный его процент (до 40%) нужно исключить, как находящийся в неликвидном состоянии в разном инвентаре и имуществе. Таким образом, отбросив неликвидную сумму, в среднем 40% для торговых операций остается чистого собственного оборотного капитала около 325.000 руб. и частного около 600.000 руб., что составляет 925.000 руб.

Кроме своего капитала торговые организации имеют еще банковский кредит и заемный капитал (товарный кредит).

В итоге, весь капитал, которым оперировала торговля в Чувашобласти к 1-му января 1925 г., по данным Чувашплана, согласованным с Чувашоблвнуторгом, выражается в следующем виде (в тысячах руб.);

№ № по по- рядку	Наименование	Собствен- ный	Банковск. кредит	Заемный капитал	ИТОГО
1	Госорганы	140	65	180	385
2	Коопер. объединения . .	120	115	170	405
3	Первичн. кооперативы .	65	10	100	175
4	Частная торговля . . .	600	—	—	600
		925	190	450	1565

Таким образом, весь торговый капитал, оперирующий в Чувашобласти, равен 2 руб. на 1 жителя (при наличии около 783 тысяч населения по Области, по Союзу Республик он выражается в 10 р. 90 к., а в Татарской Республике — 3 р. 40 к.

Число местных организаций, участвующих в товаропродвижной линии, выражается (по данным Налогового Управления ОБФО) в 2216 единиц, которое распределяется так: государственных 4, кооперативных объединений 2, низовых кооперативов 587 и частных организаций 1623.

Общий оборот всех торговых организаций за истекший 1923/24 год выразился (по данным Налогового Управления ОБФО) в сумме 4.635.000 руб.

№ № по по- рядку	Наименование	Сумма оборота	% отношение к общ. обороту.
1	Госторговля	780.000	16,8
2	Кооперация	827.000	17,9
3	Частная торговля	3.028.000	65,3
	Всего	4.635.000	100

Из этого видно, что торговый оборот в 4.635.000 руб. за весь операционный 1923/24-й год, составляя как будто 5 р. 92 к. на одного жителя при численности их в 783 тыс. или 29 р. 34 к. на х-во (при наличии их 155.000), слишком ничтожен и харак-

теризует только крайне низкую покупательную способность населения. Однако, эти цифры не соответствуют истине, а значит, не подтверждают покупательную способность населения потому, что общая сумма оборота складывается для Чуваш-области из оборотов трех звеньев, товаропроводящей цепи, каковую последовательно составляют обороты: 1) первичных кооперативов и частных торговцев — розничная торговля непосредственно потребителя; 2) кооперативных объединений — Чуваш-облсоюз, крупных областных госорганов — Снабторг и торг. п/о. ОБОНО и частных объединений „Мочало“, „Мука“ — оптово-розничная торговля, продажа передаточной инстанции — мелкой розничной торговле (первому звену); 3) торгорганизаций с преобладающей оптовой торговлей — Нефтесклад, Гос-торг и др. — продажа второму и первому звену.

Таким образом, в 1923/24 г. чистая покупательная способность населения подлежит уменьшению вдвое, если не втрое, т. е. до 3 р. на 1 человека или до 15 р. на одно хозяйство.

Считаясь с тем, что в настоящих условиях и при несовершенстве статистических аппаратов физически невозможно учесть весь чистый доход населения от разных видов заработка, а также не поддается полному и точному учету и количество реализуемых в течение года товаров; приблизительная покупательная способность населения на 1924/25 г. определена в 19 р. 35 к. на хозяйство, т. е. торговый оборот в текущем году составит 7.000.000 р. (в круглых цифрах).

Имея в основе, что покупательная мощь населения на данный год является следствием урожайности и в том же году, так как до 97% населения Чувашобласти составляют крестьяне, учет доходности на 1924/25 год произведен из следующего расчета:

1. продажа хлебофуража 2.500.000 пуд. по 60 коп. за пуд., на 1.500.000 руб.;

2. продажа яиц 300 ваг. или 43.200.000 шт. по 15 коп. за десяток, на 648.000. руб.;

3. продажа кожсырья, скотины и проч. по 10 руб. на хозяйство, на 1.550.000 руб.;

4. кустарные и отхожие промыслы на 450.000 руб.;

5. разные доходы по 1 руб. на хозяйство на 155.000 руб., всего на 4303000 руб.

Вычтя из этой суммы уплату государственных повинностей: сельхозналог 1.072.000 р., семссуду более 200.000 руб., страховые взносы, на удовлетворение личных и хозяйственных потребностей останется около 3.000.000 руб., что и определяет покупательную мощь населения на данный год.

Сроки банковского и товарного кредита, которыми пользуются государственные и кооперативные организации, не соответствуют быстроте товарооборота предметов широкого пот-

ребления. Так, по данным Чувашоблсоюза, число дней пребывания капитала (денег) в товаре равно 65 дням или, иначе говоря, товар обращается в году 5,5 раза, а ссудные средства в оборотах Чувашоблсоюза пребывают в среднем только 40 дней, т. е. потребность в кредитовании в году выразится 9 раз при условии бесперебойной работы и поддержании оборота на достигнутом уровне. Между товарооборотом и сроком кредита получается разница в 25 дней, на каковой срок необходимо участие собственного капитала. Ясно, что чем значительнее организация и чем больше ее обороты, тем величина потребной ей суммы будет больше.

Нормальный товарооборот 5,5 раз в год при настоящих условиях, при насыщении рынка всеми необходимыми товарами, должен будет дойти до 4-х оборотов в год по сезонно. Перерывному товарообороту содействуют: 1) сезонный недостаток на рынке некоторых видов товаров, 2) слабая налаженность транспорта и 3) размер собственного капитала торговых организаций.

На основании проработанных материалов Чувашоблвнуторг находит, что срок товарооборота складывается из следующих данных: поездка за товарами — 7 дней, товар в пути — 10 дней, товар в складах и магазинах — 65 дней и в денежных средствах — 2,7 дней, всего 84,7 дн.

Таким образом, для соответствия товарообороту (84,7 дня, т. е. 3 м-ца) необходимо установить и краткосрочное денежное и товарное кредитование не менее 3 м-цев.

При исчислении потребной на развитие торговли суммы всегда приходится считаться с финансовой мощностью организации, ее кредито и платежеспособностью; вне зависимости от этого кредитного плана для них нельзя строить план по той простой причине, что организация может закредитоваться, а отсутствие к сроку достаточных своих средств может повлечь нежелательные последствия.

В отношении торгорганизаций Чувашобласти, как показывают приведенные в начале статьи цифры, не все обстоит благополучно. Основной капитал организаций слишком ничтожен для обслуживания нужд и потребностей населения, почему встает вопрос об усилении оборотных их средств, хотя бы путем получения долгосрочной правительственной беспроцентной ссуды и гарантийного кредита. В процессе работы Чувашоблвнуторг имел возможность наблюдать, что участие местных торговых и кооперативных организаций в заготовительных операциях в 0/0/0 и абсолютном отношении крайне ничтожно, именно, за отсутствием собственных средств (хлебная, личная и тряпичная кампании); почему они вынуждены выступать на комиссионных началах от центральных торговых органов. Желательно, конечно, было бы самостоятельное их выступле-

ние, тогда и экономические выгоды остались бы в пределах Чувашобласти.

Наличие оказываемого кредита еще не значит, что кредит всегда выгоден, выгода его зависит от учетного %; последний в настоящее время очень велик, превосходит раза в 3,3¹/₂ довоенный уровень его. Желательность снижения этого % ясна из того, что взимаемый учетный %, являясь накладным расходом, ложится на потребителя, увеличивая стоимость товара.

Переходя к выяснению, вопроса что является объектом торговли в Чувашобласти и его размера, необходимо оговориться в начале, что точные данные пока не выявлены и предполагать ими можно будет только к концу 1924/25 операционного года, т. е. в октябре м-це, однако, мы все же имеем некоторые данные, характеризующие довоенный спрос и предложение населения.

Так, предложение выражалось:

№ № по по- рядку	Наименование.	Количество.	
1	Хлебофураж	2.500.000 пуд.	(В особо урожай- ные годы до 5 мил- лионов пудов).
2	Яйца	450-500 ваг.	(Отч. Эконом. Сов. АЧО стр. 38)
3	Битая птица	100 „	
4	Мочальные изделия до	7.000.000 шт.	
5	Кожсырье	400.000 „	
6	Тряпье	30.000 пуд.	
7	Клепка французская	6.000.000 шт.	
8	Клепка русск. (дуб. и осин.)	3.000.000 „	
9	Пиленые лесоматериалы	5.000.000 кв.ф	
10	Вагонный дубовый брус	1.000.000 „	
11	Олифа и сиккативы	60.000 пуд.	
12	Пушнина	} размер не выяснен.	
13	Растительное масло		
14	Жмых		
15	Спирт		

Довоенный спрос на некоторые товары:

	Наименование.	Количество.
1	Текстильные изделия	3.500.000 метров
2	Металлические	40.000 пуд.
3	Кожевенные (крестьянск. обувь)	30.000 пар.
4	Сахар	35.000 пуд.
5	Соль	220.000 „
6	Керосин	100.000 „
7	Табачн. и махорочн. изд.	20.000 „
8	Химич. тов., галоши, бумага и пр.	25.000 „

В истекшем 1923—24 году заготовлено:

Наименование.	Количество.	Сумма.	Из этого количества заготовлено НКпрод. На 1/IV-25 г. заго- товл. более 2 мил. п.
1 Хлебофураж . . .	811.000 пуд.	—	
2 Яйца	162 ваг.	210.292 р.	
3 Кожсырье	—	16.167 р.	
4 Пушнина	4.167 един.	—	
5 Тряпье	40.000 пуд.	—	

Учет заготовки изделий производственных организаций и их реализация, а именно: продукции Чувашлестреста, Лесного п/отд. ОБЗУ, кустарно-промысловых объединений и пр., и как не входящий в нашу задачу, нами не суммируется, но надо сказать, что таковые, являясь доходной статьей в крестьянском хозяйстве в форме побочного заработка, все же основательно увеличивают покупательную и платежную способность населения, так как размер заготовок в Чувашобласти, напр., мочальных изделий, имеет довольно внушительную цифру даже в общереспубликанском масштабе.

Переходя к выяснению территориального развития сети торговых организаций, а также темпа его увеличения, нужно отметить, что наиболее мощные из них расположены как и надо ожидать, в областном центре в гор. Чебоксарах. Причина этому в том, что в областном городе, как в административном центре, сосредоточены все кредитные учреждения, правления союзных кооперативных объединений и весь служебный аппарат учреждений.

По периферии работают почти исключительно первичные потребительские кооперативы, городские о-ва потребителей и частные торговцы. Участие госорганов в сельской торговле ни в чем не выражено, Облсоюз, имеет 2 районных отделения.

Число потребкооперативов на 1/х-24 г. выражалось: по Чебоксарскому уезду—32 единицы, Цивильскому уезду—35 ед., Ядринскому уезду—36 ед. и Батыревскому—21 ед., всего 124 единица с числом в 7.095 чел.

Общее число торговых организаций по уездам (данные Налогового Управления Обфю), в прошлом 1923—24 году по видам торговли распределялось:

Раз- ряд	Государствен.	Кооперативн.	Частн.	Всего
1	—	4	311	315
2	2	71	1052	1125
3	6	206	129	341
4	11	11	10	32
5	8	6	2	16
Итого...	27	298	1504	1829

За первое полугодие 1924—25 г. выдано патентов:

Разряд	Государственные		Кооперативные		Частные		Всего	
	Всего	Из них вне городск.	Всего	Из них вне городск.	Всего	Из них вне городск.	Всего	Из них вне городск.
1	—	—	3	1	296	162	299	163
2	—	—	136	78	1214	709	1350	787
3	15	3	412	249	112	50	539	302
4	9	2	28	9	19	6	56	17
5	9	2	8	—	1	—	18	2
Итого	33	7	587	337	1642	927	2262	1271

Как показывают две последние таблицы, движение торговых организаций за истекшее полугодие характеризуется увеличением числа кооперативных вдвое—на 289 единиц, частных на 138 единиц и госторговли на 6 единиц.

Общий торговый оборот в 1923/24 операционном году выразился в сумме 4.635.000 руб.

Хотя применительно к численности населения и территории Области число товаропроводящих организаций, в особенности низовой, как будто и достаточно, но финансовая маломощность торговых организаций не позволяет им обслуживать весь рынок населения и тем самым выполнить свою задачу. Последнее обуславливает то, что взамен госорганов и кооперации в чувашской торговле доминирующее положение занимает частный капитал, а в заготовках—иногородние предприятия.

К изучению рынка Чувашобласти в цифрах, т.е. спроса и предложения населения по сортам и видам товаров, приступлено Обвнуторгом только с июня м-ца 1924 года, результатов работы в этой отрасли надо ожидать к концу операционного 1924/25 года. Торговля в Чувашобласти характеризуется частными перебоями в снабжении, товарным голодом, высоким учетным % и высокими накладными расходами.

Чувашоблвнуторг для развития торговли в Области считает желательным провести следующие мероприятия: 1) увеличение товарного кредита, 2) получение правительственной долгосрочной ссуды, 3) увеличение сроков кредитования, 4) снижение учетного %, 5) уменьшение накладных расходов и 6) увеличение торговли и банковского кредита.

В заключение следует сказать, что в недалеком будущем государственные и кооперативные организации в процессе торговой деятельности и при соответствующей поддержке центральных органов окрепнут настолько, что смогут охватить и обслуживать весь местный чувашский рынок.

Кооперация.

Кооперация АЧО по учету кооперативов и их союзов на 1 апреля 1924 года, произведенному Обстатбюро, обслуживая 114269 человек, т. е. 15% всего населения Области, количественно выражалась 466 первичными кооперативами; по учету же на 1 октября того же года число кооперативов возрастает до 743 (увеличение на 59,4%), кооперируя населения 198315 человек, что составляет 25% всего населения Области.

Таким образом, за период с 1 апреля по 1 октября 1924 г. кооперация АЧО количественно прогрессирует, при чем следует отметить, что увеличение распространяется и на число членов (физич. лиц) кооперативов: на 1 апреля число членов (физич. лиц) всех кооперативов было 23225 чел., т. е. в среднем на 1 кооператив 50 человек, а на 1 октября число членов возросло до 40805 ч., что на каждый кооператив в среднем дает 54 человека.

По уездам вся кооперация характеризуется нижеследующей таблицей:

№ по порядку	У е з д ы	На 1-е апреля 1924 г.		На 1-е октября 1924 г.		% увеличения за полугодие
		Число кооперат.	% к общему числу	Число кооперат.	% к общему числу	
1	Батыревский	55	11,8	84	11,0	52,7
2	Цивильский	97	20,8	154	20,7	58,8
3	Чебоксарский	200	42,9	322	43,5	61,0
4	Ядринский	114	24,5	183	24,8	60,5
	Итого	466	100,0	743	100	59,4

Из выведенной таблицы видно, что в количественном отношении увеличение кооперативов по уездам за данное полугодие шло сравнительно равномерно; наибольший % роста кооперативов падает на Чебоксарский уезд (61%), наименьший на Батыревский (52,7).

В отношении к общему числу кооперативов на 1-е октября по сравнению с общим же числом на 1 апреля процент повысился по Чебоксарскому уезду на 0,6% и Ядринскому уезду на 0,3%; по Батыревскому на 0,8% и Цивильскому на 0,1% понизился.

Таким образом, наиболее интенсивно кооперация развивается по Чебоксарскому уезду, более медленным темпом—по Батыревскому уезду.

Потребительская кооперация.

Кооперативный аппарат, возглавляемый Чувашоблсоюзом и обслуживающий население АЧО потребительской кооперацией, на 1 апреля 1924 г. состоял из 77 первичных потребительских кооперативов с общим числом членов (физич. лиц) 4652 челов., кооперируя населения Области 22886 чел., т. е. 2,9% всего населения.

На первое октября число потребительских кооперативов возросло до 131 (увеличение на 70%) с общим числом членов в 9282 человека (увеличение на 99,5%), обслуживая 45114 челов., т. е. 5,8% всего населения Области.

По социальному составу и по уездам Области потребительские общества распределяются следующим образом:

№№ по ряду	В и д ы	СЕГО по Обла- сти		В т о м ч и с л е							
				В Б ты- ревском у.		В Цивиль- ском у.		В Чебокс- сарском у.		В Ядрин- ском у.	
		1 апр	1 окт	1 апр	1 окт	1 апр	1 окт	1 апр	1 окт	1 апр	1 окт
1	Городские рабочие и общегражданск.	5	8	1	1	2	3	1	2	1	2
2	Сельские	72	122	13	19	22	34	14	28	23	41
3	Смешанные	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—
	Итого	77	131	14	20	24	38	15	30	24	43

Из этой таблицы видно, что на 1 апреля потребительская кооперация по уездам распределялась в процентах: 1) Батыревский уезд 18,2%, 2) Цивильский—31,2%, 3) Чебоксарский—19,4% и Ядринский—31,2%; на 1 октября: 1) Батыревский—15,3%, 2) Цивильский—29%, 3) Чебоксарский—22,9% и Ядринский—32,8%.

Наибольшую тенденцию к росту потребительских обществ за время с 1 апреля по 1 октября обнаруживает Чебоксарский уезд, наименьшую Цивильский уезд. Учитывая, что каждый кооператив по Области в среднем кооперировал на 1 апреля 297 челов., на 1 окт.—344, имеем следующую картину приближения населения по уездам к потребительской кооперации.

№ по порядку	У е з д ы	На 1 апреля			На 1 октября		
		Число кооператив.	Кооперированное население уезда	% отношение к населению уезда	Число кооператив.	Кооперированное население уезда	% отношение к населению уезда
1	Батыревский	14	4158	2,7	20	6880	4,5
2	Цивильский	24	7128	3,8	38	13072	7,0
3	Чебоксарский	15	4455	2,2	30	10320	5,2
4	Ядринский	24	7128	3,0	43	14792	6,2

Из таблицы видим, что наибольшее внедрение низовой потребкооперации в население как на 1-е апреля, так и на 1-е октября в Цивильском уезде, наименьшее на 1-е апреля—в Чебоксарском, а на 1-е октября—в Батыревском. Обращает внимание усиление потребкооперации за обследуемое полугодие со стороны участия в ней населения: приближение к населению потребкооперации за 6 месяцев по Батыревскому уезду равно 67% (с 2,7% кооперирование населения достигло 4,5%), по Цивильскому—58%, по Чебоксарскому—136%, по Ядринскому—107%, а по Области 100%.

Следовательно, наиболее интенсивно потребкооперация за период с 1 апреля по 1 октября продвигалась в население в Чебоксарском уезде.

Кустарно-промысловая кооперация.

Кустарно-промысловая кооперация, подобно потребительской, за период времени с 1 апреля по 1 октября 1924 г. в количественном отношении значительно возрастает: на 1 апреля числилось 162 кустарно-промысловых кооперативов, включая и инвалидные объединения; на 1 октября число их увеличилось до 212, т. е. на 31%. Из указанных на 1 апреля 162 кооперативов 66 входят членами в Чувашпроизводсоюз, а остальные (59%) являются внесоюзными объединениями. Число кустарно-промысловых кооперативов, входящих членами в Чувашпроизводсоюз, не увеличилось и на 1 октября 1924 г.

Число членов (физ. лиц) всех кустарно-промысловых кооперативов на 1 апреля выразилось в 2814 челов., т. е. в среднем 17 человек на кооператив; населения кооперировано всей промысловой кооперацией на 1 апреля 13844 челов., т. е. 1,8% населения Области.

На 1 октября число членов кустарно-промысловых кооперативов выразилось числом в 3413 челов. (в среднем на 1 кооператив 16 челов.), а населения кооперировано 16588 ч. т. е. 2,1% всего населения Области.

Распределение кустарно-промысловой кооперации А. Ч. О. по уездам и характеристика по роду деятельности дается в следующей таблице.

№ по рядку	Виды коопера- тивов	ВСЕГО по Обла- сти		В том числе в							
				Батырев- ском уезде		Цивиль- ском уезде		Чебоксар- ском уезде		Ядринском уезде	
		1 апр	1 окт	1 апр	1 окт	1 апр	1 окт	1 апр	1 окт	1 апр	1 окт
1	Лесозаготовительн.	7	13	1	1	—	—	6	12	—	—
2	По обраб. дерева .	9	9	2	3	—	—	6	5	1	1
3	Овчинно-шубные . .	10	16	—	—	3	3	7	13	—	—
4	Кулеткацкие	72	82	—	—	13	16	49	56	10	10
5	Портновские	12	10	—	—	1	—	11	10	—	—
6	Сапожно-обувные . .	5	8	—	—	—	1	4	7	1	—
7	Инвалидные	39	63	—	—	17	23	16	25	6	15
8	Прочие	8	11	—	—	1	1	6	9	1	1
	Итого	162	212	3	4	35	44	105	137	19	27

Приведенная таблица показывает, что из кустарных промыслов в кооперации преобладает кулеткачество: 44% всей производительной кооперации на 1 апреля и 39% на 1 октября; при чем первое место между уездами по кулеткачеству занимает Чебоксарский уезд (68% на 1 апреля и 68% на 1 октября). Из других кустарных промыслов, охватываемых кооперацией, следует отметить усиленный рост лесозаготовительных артелей и опять-таки по Чебоксарскому уезду: за полугодие число лесозаготовительных артелей в Чебоксарском уезде увеличилось ровно в 2 раза.

Весьма слабо выражена кустарно-промысловая кооперация в Батыревском уезде: на 1 апреля 1,9%, на 1 октября 1,9%. Наибольшее развитие данная форма кооперации получила в Чебоксарском уезде: 64,8% на 1 апреля и 64,6% на 1 октября. На Цивильский уезд на 1 апреля кустарно-промысловой кооперации приходится 21,6%, на 1 октября 20,8%; на Ядринский на 1 апреля 11,7%, на 1 октября 12,7%.

Кооперирование населения кустарно-промысловой кооперацией по уездам характеризует следующая таблица:

№ по рядку	У е з д ы	На 1 апреля			На 1 октября		
		число ко- оператив.	Коопери- ровано по населен. уезда	% отно- шение ко всему на- селен. у.	число ко- оператив.	Коопери- ровано по населен. уезда	% отно- шение ко всему на- селен. у.
1	Батыревский	3	255	0,2	4	312	0,2
2	Цивильский	35	2975	1,6	44	3432	1,8
3	Ядринский	19	1615	0,7	27	2106	0,9
4	Чебоксарский	105	8925	4,5	137	10686	5,4

Степень приближения кустарно-промысловой кооперации к населению за период апрель-сентябрь 1924 г. наибольшая по Ядринскому уезду (с 0,7% кооперирование достигло 0,9% населения уезда, т. е. усилилось на 29%), наименьшая—по Батыревскому (при исчислении кооперирования с точностью до 0,1, может быть выражено только нулем); по Чебоксарскому—20%, по Цивильскому—13%.

Сельско-хозяйственная и кредитная кооперация.

Общее состояние с-хозяйственной и кредитной кооперации по Чувашобласти и отдельно по уездам характеризует нижеследующая таблица:

№№ по порядку	Виды кооперативов	ВСЕГО по области		В том числе в							
				Батыревск. уезде		Цивильск. уезде		Чебоксар. уезде		Ядринском уезде	
		1 апр	1 окт	1 апр	1 окт	1 апр	1 окт	1 апр	1 окт	1 апр	1 окт
1	Коммуны.	11	12	—	—	2	2	3	4	6	6
2	С.-х. товарищества и артели	159	294	37	54	23	47	59	127	40	66
3	Мелиорация	18	26	—	—	—	3	5	4	13	19
4	Кредитные т-ва . .	39	68	1	6	14	20	12	20	12	22
	Итого.	227	400	38	60	39	72	79	155	71	113

Из указанных в таблице по Области на 1 апреля 227 сельско-хозяйств. кооперативов 92, в том числе 4 коммуны, входят на указанное число членами Чувашпроизводсоюза; на 1 октября из числа 400 кооперативов являются членами Чувашпроизводсоюза 97 кооперативов.

Число членов (физ. лиц) во всей с-хозяйственной кредитной кооперации Области на 1 апреля выражается числом 16513 чел., что в среднем на 1 кооператив дает 73 человек. На 1 апреля с-хозяйственная и кредитная кооперация обслуживает 81240 чел. населения, что составляет 10,5% всего населения Области.

Общее число с-хоз. и кредитной кооперации на 1-е окт. 23690 челов., в среднем на 1 кооператив 59 челов.

Следовательно, средний состав кооператива по числу членов на 1 октября понизился, что вполне понятно: понижение произошло за счет значительного количества вновь возникших, пока еще сравнительно, малочленных кооперативов.

Но население, кооперируемое с.-хоз. и кредитной кооперацией, возросло до 115370 чел., т. е. до 14,9% всего населения Области.

Степень участия населения в с.-хоз. и кредитной кооперации показывает следующая таблица.

№ по порядку	У е з д ы	На 1 апреля			На 1 октября		
		Число кооператив.	Кооперированное население уезда	% отношение ко всему насел. у.	Число кооператив.	Кооперированное население уезда	% отношение ко всему насел. у.
1	Батыревский . . .	38	13604	8,9	60	17280	11,4
2	Цивильский . . .	39	13962	7,5	72	20736	11,1
3	Чебоксарский . . .	79	28282	14,2	115	44640	22,5
4	Ядринский . . .	71	25418	10,6	113	32544	13,6

Таким образом, наибольшее количество населения, по сравнению в отдельности с каждым из остальных уездов Области, и наибольший % населения как на 1 апреля, так и на 1 октября кооперируется с.-хоз. и кредитной кооперацией по Чебоксарскому уезду.

Наибольшая интенсивность проникновения с.-хоз. и кредитной кооперации в население за апрель-сентябрь обнаруживается также в Чебоксарском уезде—58%, затем следует Цивильский—47%, Ядринский и Батыревский—28%.

В. Цыкин.

Месонный бюджет Автономной Чувашской Области за 1924/25 год.

Ряд объективных условий, как-то: отсутствие развитой промышленности, острое малоземелье, культурная отсталость населения и т. д. не дают возможности свести бюджет АЧО без дефицита. Между тем культурно-экономические потребности Области очень велики. Грамотность населения достигает лишь 31%, (женщин 21%, мужчин 42%). За бортом школ остается 52% детей школьного возраста, 41,5% населения заражено трахомой. Сеть культурно-просветительных и лечебных заведений слишком ограничена; состояние этих учреждений ниже критики, на капитальный и мелкий ремонт их требуются сотни тысяч рублей. Имеющийся кадр агрономов и их помощников также недостаточен; в среднем на одного агро-работника падает от 4500 до 5000 хозяйств. Сеть административно-судебных учреждений далеко не достаточна, напр., на один судебный участок приходится 35.700 чел.

Приведенные факты достаточно характеризуют нужды Чувашской области, почему и расходы, хотя-бы для удовлетворения части указанных нужд, должны выразиться в значительной сумме.

В прошлом 1923/24 г. бюджет АЧО был дифференцирован до уездных бюджетов включительно, хотя с 1 июля и были в некоторых уездах введены пробные волбюджеты, но за неопытностью и, в некоторых случаях, за непониманием волработниками значения волбюджетов. Существование волбюджетов в прошлом году имело исключительно значение опыта. С 1924/25 бюджетного года мы имеем областной, 4 уездных и 58 волостных бюджетов. Как областной, так и уездные города, вследствие своей незначительности, особых бюджетов не имеют. В первый год существования волбюджетов, конечно, было непосильно загромождать их в полном объеме, почему на волбюджеты в 1924-25 году отнесены лишь незначительные расходы. Кроме содержания трех выборных членов волисполкома на уездном бюджете оставлены: содержание учителей всех школ на территории волости, капитальный ремонт культурно-просветительных и лечебных заведений, содержание школ 2 ступени, врачебные участки и агроучастки, дорожное дело и т. д. На областной бюджет взято лишь содержание областных и областного города учреждений и заведений.

Значительными доходными источниками местного бюджета являются отчисления от лесных доходов и надбавка к единому сельхозналогу. На основании существующих директив Центра уездам было предложено свести волюбюджеты без дефицитов, почему, за незначительностью остальных видов доходов, в волюбюджеты отчисляется от 50 до 100% надбавок к сельхозналогу. Однако, несмотря на то, что волюбюджеты Батыревского уезда включают все 100% надбавок к сельхозналогу, они сведены с дефицитом в 6166 руб. или 7%.

У Е З Д Ы.	Контингент надбавок и с/х. налогу.	Поступает в волюбюд- жет.	%%
Ядринский	86.175	45.034	52
Цивильский	88.314	60.570	68
Чебоксарский.	68.527	49.087	71
Батыревский	45.714	45.714	100
И т о г о	288.730	200.405	69,4

Ввиду того, что в уездах большинство надбавок к сельхозналогу поступает в волюбюджет, а лесные доходы идут полностью в областной бюджет, уездные бюджеты оказались со значительными дефицитами, а именно: Ядринский — 79,3%, Цивильский — 67,1%, Чебоксарский — 71,5% и Батыревский — 86,8%.

Предварительно представленные сметы как областных отделов, так и уездных и волисполкомов выразились в сумме 7.338.452 р. Облисполком, считаясь с доходными возможностями Области и состоянием финансовых ресурсов всего Союза СССР, нашел возможным утвердить бюджет лишь в сумме 3.608.875 руб. 60 коп. т.е. сократил на 49,2%, каковая сумма принята и V Областным Съездом советов.

Останавливаясь на вопросе, из каких статей и в каком размере составлялась доходная часть бюджета, прежде всего необходимо указать, что из неналоговых доходов значительную сумму местному бюджету дают лишь лесные доходы, а местная промышленность, ввиду отсутствия необходимых оборотных средств, до сего времени местному бюджету почти ничего дать не могла. Коммунальные предприятия также ничего не дали, как находящиеся в стадии организации и развития. Местные налоги и сборы, за ограниченностью объектов, играют в бюджете совершенно незначительную роль.

Таким образом, все выявленные и предусмотренные доходы Области покрывают лишь незначительную часть необходимых расходов. Принятый Облисполкомом и утвержденный

Съездом Советов бюджет Чувашобласти выразился в следующем виде:

Раздел.	Наименование доходов.	Сумма.	Раздел.	Наименование расходов.	Сумма.
I.	Остаток бюджетных средств на 1 октября.	44 117	I.	Исполком. и советы	562.919
II.	Бюджетные недоимки по налогам и сборам и неналогов. доходы, недопоступившие в 1923/24 г.	178.185	II.	Охрана общественного порядка.	189.319
III.	Доходы от имуществ, предприятий и мероприятий с/х значения.	20.393	III.	Органы юстиции	52.915
IV.	Доходы по коммунальному хозяйству.	115.285	IV.	Народное Образование	1.306.638
V.	Доходы от промышленности местного значения	72.669	V.	Здравоохранение	578.453
VI.	Доходы от разных предприятий и мероприятий.	16.828	VI.	Социальное обеспечение и охрана труда.	47.641
VII.	Разные поступления.	13.409	VII.	Коммунальные предприятия общественного пользования, непереведенные на хозрасчет.	26.834
VIII.	Отчисления от гос. доходов	186.540	VIII.	Содержание отделов М. Х. комхоза, коммунальн. зданий и благоустройств. населенных пунктов.	167.584
IX.	Отчисления от гос. налогов	93.375	IX.	Пути сообщения	96.376
X.	Надбавки к гос. налогам и сборам	416.862	X.	Содержание помещений для войск	12.769
XI.	Местные налоги и сборы	53.603	XI.	Сельское хозяйство.	197.217
XII.	Пособия из общегосударственных средств	278.090	XII.	Погашение задолженности прошлого года	123.463
	Итого	1.489.356	XIII.	Суммы, перечисленные в губ. зап. фонд.	168.106
	Дефицит.	2.119.519	XIV.	Чрезвычайные расходы	78.641
	Баланс	3.608.875		Итого	3.608.875
				Баланс	3.608.875

Примечание. Расход на зарплату в бюджете занимает 42% и прочие расходы 58%.

На покрытие указанного дефицита постановлением С'езда советов предложено Облисполкому исходатайствовать в Центре: а) увеличение субвенции для Чувашобласти как в отношении количества работников, так и квоты, б) принятия на госбюджет части административно-хозяйственных расходов и в) передачу всех 100% лесных доходов.

Представленный в Народный Комиссариат Финансов РСФСР бюджет Чувашобласти подвергнулся значительному изменению. Принятый комиссией по финансированию бюджет АЧО выразился с дефицитом 1.433.864 руб., из коих комиссией предположено покрыть 1.192.000 руб., при чем количество работников субвенционных групп увеличено с 1.116 человек до 1.352 человек, также вдвое увеличена квота. Назначена субвенция низовому соваппарату в размере 80% установленной зарплаты. Отпущено 600.000 руб. из централизованного фонда, предположено дохода с лесов 800.000 руб., из коих предоставлено отчисление в 30%.

В расходной части изменения коснулись в сторону значительного сокращения по школам всех типов, лечебным заведениям, административному аппарату, сельскому хозяйству и чрезвычайным расходам—новое строительство. Таким образом, расходная часть сократилась против представленной в Наркомфин суммы на 836.240 руб. или на 23,18%.

Не соглашаясь с такими сокращениями Наркомфина и увеличением предполагаемых к поступлению лесных доходов, представители Чувашобласти возбудили ходатайство перед Совнаркомом: а) полностью покрыть признанный Наркомфином дефицит, б) считать предполагаемых лесных доходов не 800.000 руб., а 700.000 руб. и в) представить в распоряжение Чувашобласти отчисление от лесных доходов не 30%, а 80%.

Постановлением Совнаркома от 5 марта 1925 г. увеличено ассигнование из централизованного фонда до 700.000 руб. и отчисление от лесных доходов до 50%.

При составлении основной сметы были пропущены некоторые насущно необходимые расходы, почему по ходатайству соответствующих отделов постановлением Сессии Облисполкома от 26 февраля 1925 года утверждены, после предварительного рассмотрения выделенной комиссией, дополнительные сметы на сумму 90.117 руб. 11 коп.

Таким образом, бюджет Чувашобласти со всеми изменениями выразился в следующем виде:

$\frac{1}{12}$ части фактического расхода за прошлый год на каждый месяц.

По утверждении бюджета Наркомфином производилась выплата недополученной разницы по установленной бюджетом зарплаты, в первую очередь ликвидирована задолженность по зарплате учителям. Таким образом, к началу второго полугодия осталась незначительная задолженность по зарплате работникам некоторых учреждений.

Сведения о поступлении доходов за 1-е полугодие 1924-25 бюджетного года.

Разряды	Наименование доходов	Предположе- но по смете на 1-е полу- годие (в рублях)	% к итогу	Поступило за 1-е полу- годие (в рублях)	% к итогу	% выполне- ния
I.	Остатков бюджетных средств прошлого года	42.948	3	42.948	3,1	100
II.	Бюджетные недоимки, недопоступившие в прошлом году	89.093	6	85.920	6,3	96,4
III.	Доходы от имуществ, предприятий и мероприятий с.-х. значения	10.197	0,7	4.106	0,3	40,3
IV.	Доходы по коммунальному хозяйству	57.642	4	15.872	1,2	27,5
V.	Доходы от промысл. местного значения	46.335	3,2	4.351	0,3	9,4
VI.	Доходы от разн. пред-прият. и мероприятий	8.414	0,6	1.074	0,1	12,8
VII.	Разные поступления	9.455	0,7	11.704	0,9	123,8
VIII.	Отчисления от госдо-ходов	180.190	12,5	222.060	16,3	123,2
IX.	Отчисления от госна-логов	50.500	3,5	61.286	4,5	121,3
X.	Надбавка к госнало-гам и сборам	207.260	14,4	345.630	25,3	166,3
XI.	Местные налоги и сборы	28.860	2	46.546	3,4	161,3
XIII	Пособия из общегосударств. средств	712.762	49,4	521.990	38,3	73,2
	Итого	1.443.656	100	1.363.487	100	94,4

Как видно из вышеприведенных данных, по доходам мы наблюдаем значительное выполнение по надбавкам. Здесь % выполнения увеличивается благодаря тому, что сельхозналог поступает почти полностью в течение 1-го полугодия. Отчисления от госдоходов превышают предположение по той причине, что в первое полугодие было выкуплено значительное количество участков как населением, так и организациями.

Местные налоги и сборы также дают увеличение против предположенных на 61%. Здесь надо отметить, что с введением волбюджетов волисполкомы принимают меры к полному выявлению всех объектов местных налогов и сборов.

Совершенно незначительный % выполнения мы наблюдаем по предприятиям как местной промышленности, так и по коммунальным. Как было указано выше, эти предприятия за отсутствием необходимых оборотных средств не могут развить свою деятельность, и промышленность АЧО не может пока внести в бюджет выявленную прибыль за 1922/23 операционный год.

Сравнивая поступления доходов за полугодие этого года с поступлениями за этот же период прошлого года, мы наблюдаем увеличение почти в два раза.

Сравнивая долевое участие в бюджете доходов по основным его группам с данными за тот же период прошлого года и быв. земских бюджетов 1913 году, мы находим такие соотношения:

Наименование доходов	Поступило за полугодие						% к 1913 году	% к 1923-24 г.
	В 1913 году	% к общему итог.	В 1923-24 году	% к общему итог.	В. 1924-25 году	% к общему итог.		
Пособие от казны	163.278-25	25	293.515	39	521.990	38	313	178
Отчисления от лесных доходов	278.145	43	104.960	14	221.073	16	80	211
Прочие	205.493	32	348.142	47	620.424	46	331	178
Итого	646.916	100	746.617	100	1.363.487	100	210	183

Сведения о произведенных расходах за 1-е полугодие
1924-25 бюдж. года.

Раздел	Наименование расходов	Назначено к расходу за полугодие (в рублях)	% к итогу	Израсходо- вано за 1-е полугодие (в рублях)	% к итогу	% выполне- ния
I.	Исполкомы и Советы.	246.632	18,1	251.858	21	102,1
II.	Охрана общественно- ного порядка. . . .	71.321	5,2	72.558	6,2	101,7
III.	Органы юстиции . . .	30.967	2,3	23.427	2	70,4
IV.	Народн. образование.	546.783	40,1	421.737	36,3	76,9
V.	Здравоохранение . .	213.122	15,6	147.316	12,6	69,1
VI.	Социальное обеспече- ние и охрана труда.	15.699	1,1	7.278	0,6	46,4
VII.	Коммунальные пред- приятия обществен. пользования, не пе- реведенные на хоз- расчет.	2.917	0,2	5.000	0,4	171,4
VIII.	Содержание ОМХ'а, комхоза, коммунал. зданий и благоустр. населен. пунктов. .	55.387	4,1	66.314	5,7	119,7
IX.	Пути сообщения . . .	24.132	1,8	24.866	2,1	103
X.	Содержание помеще- ний для войск . . .	6.384	0,5	5.738	0,5	89,9
XI.	Сельское хозяйство .	87.359	6,4	54.052	4,6	61,9
XII.	Погашение задолжен- ности прошл. года.	58.499	4,3	84.985	7,3	145,3
XIV	Чрезвычайн. расходы	4.070	0,3	1.476	0,1	36,3
	Итого.	1.363.272	100	1.166.605	100	85,6

Примечание. Из произведенных за полугодие расходов зарплата занимает 60% и прочие расходы 40%.

Как видно из приведенных выше данных, полугодовой расходный бюджет выполнен в размере 85,6% предположений. Заметное преувеличение против предположений мы наблюдаем по разделам VII и VIII (О.М.Х.) Здесь приходится указать,

что значительные суммы по этим разделам были отпущены на капитальный ремонт и на благоустройство городов.

Сравнивая основные группы произведенных за полугодие расходов с данными о расходах за тот же период прошлого года и земских бюджетов за 1913 год, мы устанавливаем следующее соотношение:

Наименование расходов	Израсходовано за полугодие						в 1913 г.	в 1913-24 году
	В 1913 г.	в % к 1913 г.	В 1923-24 году	в % к 1923 г.	В 1924-25 году	в % к 1924 г.		
Народн. образов.	307.865	48	300.665	48	421.737	36	137	140
Народное здраво- охранение. . . .	162.391	25	97.165	14	147.316	13	91	152
Административн. расходы.	62.882	9	145.705	22	324.416	28	516	223
Прочие.	113.778	18	131.850	19	273.136	23	240	207
Итого.	646.916	100	675.385	100	1.166.605	100	180	173

В связи с расширением емкости бюджета (передача на местный бюджет дополнительных расходов и улучшение содержания работников в сельских местностях), расход за полугодие по сравнению с прошлым годом увеличился на 73%.

Причем зарплата работникам в сельских местностях, как: учителям, агрономам, милиционерам, работникам волисполкомов, медицины и ветеринарии увеличена против прошлого года от 80 до 100%.

Если мы в первом полугодии могли произвести значительные расходы за счет надбавок к сельхозналогу и отчислений от лесных доходов, то во втором полугодии мы должны будем опираться лишь на дотацию, т. к. во втором полугодии поступлений надбавок к сельхозналогу совершенно не будет и несравненно будет меньше отчислений от лесных доходов, а расходы за это полугодие должны увеличиться в связи с наступлением строительного и ремонтного сезона, почему, при наличии не покрываемого доходами дефицита, расходы за второе полугодие должны производиться с соблюдением строжайшей экономии.

КРЕДИТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ.

Обзор деятельности Чебоксарского Отделения Государственного Банка.

Чебоксарское Отделение Государственного Банка начало свою деятельность 1 августа 1922 г. в качестве Агентства Казанской Конторы, причем ему был выделен оборотный капитал в сумме 1.000.000 руб. в совз. В течение первых пяти месяцев, т. е. до 1 янв. 1923 года, Агентство привлекло по тексчетам 145.000.000 руб. в совз. посторонних средств. Обороты Агентства по активным операциям за это время выразились следующими цифрами: выдано подтоварных ссуд на 30.000.000 руб. в совз. и учтено векселей на 3.000.000 руб. в совз. Клиентуру Агентства в то время составляли, главным образом, госучреждения и союзы кооперативов; так по срочным подтоварным ссудам кооперация кредитовалась на 53%, госучреждения—на 40% и частные лица—на 7% всего кредита этого вида. За время с 1 августа 1922 г. по 1 янв. 1923 г. финансовые результаты деятельности Агентства для него самого выразились в получении 870 000 р. в совз. чистой прибыли.

В следующем операционном периоде деятельности Госбанка в Чебоксарах произошло преобразование Агентства в Отделение, но так как это преобразование произведено уже к концу операционного года, то можно считать всю проделанную работу за работу Агентства. За это время обороты Агентства продолжали непрерывно расти и общий оборот его за 1923 г. выразился в сумме 65.674 червонцев. Количество текущих счетов увеличилось с 48 на 1 января, до 67—на 1 октября 1923 года, а сумма поступлений по ним выразилась в 30.870 червонцев.

В виду недостаточности для обслуживания продуктивных активов (ссуд под товары и учета векселей) имевшагося в распоряжении Агентства своего оборотного капитала в 1.000.000 р., в этом периоде ему было выделено Правлением банка в оборотный капитал 2.000 червонцев, а 1.000.000 руб. 1 октября 1923 г. был списан Правлением с его счета.

Кроме того в рассматриваемом периоде Агентству был выделен специальный капитал 3.167 червонцев на ссуду пострадавшему от неурожая сельскому хозяйству Чувашобласти. Этот последний капитал был выдан Агентством по назначению (глав. образ., в конссуду) и участия в питании продуктивных активов не принимал. Операции Агентства своими и

привлеченными по текущим счетам средствами его клиентов за 1923 год дали ему 675 червонцев чистой прибыли.

Быстрое развитие оборотов Агентства в первом же году его деятельности, выявившее потребность местной промышленности и торговли в более широком кредите, чем тот, который могло оказать Агентство при незначительных своих средствах и зависимости от Казанской Конторы Госбанка, побудило местные власти принять меры к приданию Чебоксарскому филиалу Госбанка большей самостоятельности и увеличению его средств. Предпринятые с последней целью хлопоты принесли желаемые результаты, и с 1 августа 1923 г. Чебоксарское Агентство было преобразовано в Отделение с подчинением непосредственно Правлению Госбанка.

В отличие от Агентства, проводившего значительную часть своих операций с разрешения Казанской Конторы Госбанка, Отделение полномочно на производство всех операций, предусмотренных положением о Госбанке и последующими распоряжениями Н.К.Ф. Последним, кроме исполнения чисто банковских функций, на Отделение возложены обязанности по приему от населения госналогов и акцизов и сбору сельхозналога. Первая из этих обязанностей Чебоксарским Отделением не выполняется вследствие недостаточности штата служащих. К исполнению второй обязанности — сбор сельхозналога — Отделением приступлено с осени 1924 года.

Всего к 1 марта 1925 года вышеуказанным способом собрано по Чувашобласти около 75.000 червонцев сельхозналога.

В тесной связи с возложением на Отделение обязанностей по сбору сельхозналога стоит открытие филиала Отделения — Канашского Агентства Госбанка. Положение станции „Канаш“, как центра заготовительных операций сельскохозяйственного сырья в Чувашобласти местных и крупных иногородних фирм, побудило Чебоксарское Отделение в июне месяце 1924 года выдвинуть перед Правлением Госбанка вопрос об открытии на станции „Канаш“ Мос-Каз. ж. д. Агентства. Правление Госбанка не стало рассматривать этот вопрос в отдельности, а поставило его в связь с общим вопросом об открытии агентств по сбору сельхозналога и лишь, когда последний вопрос был решен в положительном смысле, Правление Госбанка разрешило открыть Агентство на ст. „Канаш“ Мос-Каз. ж. д. Последнее было открыто в сентябре м-це 1924 года в составе двух лиц исключительно для сбора сельхозналога и операций с текущими счетами, т. е. с весьма ограниченными функциями. Тогда же вопрос об открытии в „Канаше“ Агентства со всеми присвоенными ему по положению функциями был поставлен на рассмотрение Народного Комиссариата Финансов. В настоящее время Канашевское Агентство преобразовало в Агентство нормального типа.

Вслед за преобразованием Чебоксарского Агентства в Отделение при последнем был организован Учетно-Ссудный Комитет (Учком), который приступил к работе с 10 января 1924 года, до того времени кредитоспособность местной клиентуры определялась Учком Казанской Конторы Госбанка, что вызывало некоторые неудобства для местной клиентуры.

Согласно существующих распоряжений Правления Госбанка Отделения его могут самостоятельно открывать своим клиентам кредит только в пределах известной, определяемой правлением для каждого Отделения, суммы—лимита. Размер этого лимита, установленный первоначально в 500 черв.— для кредита товарного и в 500 черв.— для кредита вексельного, распоряжением Правбанка в марте 1924 года был увеличен и в данное время Отделение может самостоятельно кредитовать каждого из своих клиентов до 1000 червонцев—по вексельному кредиту и до 1000 червонцев—по кредиту подтоварному, а всего до 2000 червонцев. Все заявления о предоставлении кредита, в какой бы сумме этот кредит ни испрашивался, рассматриваются Учком, но не все определения Учка по этим вопросам являются окончательными. Разрешенные Учком кредиты, своим размером превышающие установленный минимум, с заключением Управляющего Отделением представляются в Инспекторский Отдел Правбанка на утверждение, причем последний изменяет постановление Учка по своему усмотрению. Это обстоятельство имеет немаловажное значение для местной клиентуры, как это будет видно из дальнейшего.

С начала деятельности по 1-е февраля 1925 года состоялось десять собраний Учка, на которых им разрешено сверхлимитного кредита 14-ти местным, 3-м иногородним и 1-му частному предприятиям, на сумму около 45.000 червонцев и закрыто кредита на сумму около 6.000 червонцев, в том числе двум иногородним и одному частному предприятиям. Большинство разрешаемых Учком кредитов Правлением Госбанка значительно урезывалось, причем сокращения доходили до 50% принятых Учком размеров. Из разрешенных Учком в 1923-24 операционном году (с 10-I по I-X—24 г.) кредитов, в сумме 27.500 червонцев Правлением Госбанка утверждено лишь на сумму 16.500 червонцев; из разрешенных учком по 1-II—25 г. кредитов, в сумме 38.200 черв. Правбанка утверждено на 19.600 червон. Увеличение общей суммы разрешенных Учком и утвержденных Правбанка кредитов на 1 февраля 1925 года по сравнению с той же суммой на 1-е октября 1924 года произошло не за счет расширения круга пользующейся сверхлимитным кредитом клиентуры Отделения, а за счет увеличения кредита отдельным клиентам. Факт увеличения в нынешнем году размера сверхлимитного кредитования указывает на развитие местной про-

мышленности и торговли, т. к. размер открываемого Отделением кредита стоит в прямой зависимости от величины оборота того или иного предприятия.

Кроме рассмотрения заявок об открытии сверхлимитных кредитов крупным организациям Учкомом, с 1 июня 1924 г. рассматривались заявки первичных кооперативов Чувашобласти, причем за истекшее время (по март месяц с. г.) разрешен кредит 31 кооперативу размером от 30 до 800 червонцев.

Главнейшими активными операциями Отделения за все время его существования являются выдача срочных ссуд под залог товаров и учет векселей. В 1923-24 году операция по выдаче подтоварных ссуд обнаружила тенденцию к своему сокращению и выразилась в выдаче 4.136 червонцев, против 4.817 червонцев прошлого 1923 года. Эту форму кредита больше всех использовал Чувашоблсоюз, получивший 25% всего кредита этого вида, затем следуют: фабрика „Единство“—16%, торговый п/отдел Обоно—15% и т. д. В текущем 1924-25 операционном году эта форма кредитования обнаруживает значительный рост. За первые четыре месяца Отделением выдано ссуд под товары 9150 червонцев, против 1.200 червонцев, выданных за то же время в прошлом году.

Учет векселей в Отделении быстро развивается. В 1923 году Отделением было учтено векселей на 7.189 червонцев, а в 1923-24 году—на 47.113 черв., т. е. оборот по операции увеличился в 6½ раз. То же явление наблюдается и в текущем 1925 году, что можно видеть из сравнения операций первого квартала 1923-24 г. и первого квартала 1924-25 г. В первом квартале прошлого года было учтено векселей на 2.351 черв., а в первом квартале настоящего года—на 15.491 черв., т. е. тоже в 6½ раз больше.

Первое место среди клиентуры Отделения по учету векселей принадлежит Чувашоблсоюзу, использовавшему 28% всего открытого отделением на эту операцию кредита; дальше идет: Чувашпроизводсоюз—21%, Чувашлестрест—11%, Ядринский маслостойный завод (Ямоз)—8% и частные лица—2%. Нужно отметить, что в текущем году Чувашоблсоюз учитывает много мелких векселей первичных кооперативов, валютой от 6 до 50 червонцев, в прошлом же году таких векселей у Союза почти не было.

Протесты векселей в практике Отделения—редкое явление. За прошлый год было протестовано всего 10 векселей, на сумму 2.340 черв., причем попали в протест преимущественно векселя иногородних организаций. Почти все векселя были выкуплены или в день протеста или в ближайший к нему срок и в конечном счете Отделение получило все выданные им под векселя деньги.

К операции по учету векселей следует отнести и кредитование первичных кооперативов, которым кредит открывается лишь по векселедательству. С целью предоставления кооперативам возможности закупать товары не затрачивая наличных денег и минуя свои союзы у любого продавца, вексельный кредит предоставляется им в двух формах: в форме аккредитивных писем и в форме учета выданных ими местным организациям векселей, без зачета валюты в предъявительский кредит учитывающей их вексель организации. Толчок к развитию кредитования низовой кооперации был дан циркуляром Правления Госбанка от 22 апреля 1924 года, со времени получения которого кредитование кооперативов непрерывно и быстро идет вперед. О развитии этой операции дает представление следующая таблица:

Год, месяц и число	Общее количество первичных коопе- ративов в Чува- шской области по данным на 1 июля 1924 г.	Количество креди- тующихся в Отде- лении кооперативов	% кредитующихся кооперативов	Сумма открытого кредита (в черво- нцах)	Выдано аккредити- вов за предыдущий месяц на сумму (в червонцах)	Количество аккре- дитивов
1924 г.						
На 1 июля.....	573	6	1,04	425	—	—
„ 1 августа.....	„	10	1,74	675	425	7
„ 1 сентября.....	„	10	1,74	675	250	4
„ 1 октября.....	„	17	2,96	1205	670	12
„ 1 ноября.....	„	24	4,18	1855	1450	12
„ 1 декабря.....	„	24	4,18	1855	285	4
1925 г.						
„ 1 января....	„	27	4,88	2655	210	3
„ 1 февраля.....	„	31	5,41	3680	1400	7

Из приведенной таблицы видно, что за 8 месяцев сумма открытого Отделением низовой кооперации кредита увеличилась с 425 черв. до 3.680 черв., т. е. почти в 9 раз, а число кредитующихся кооперативов с 6 до 31, т. е. в 5 раз. Параллельно с этим наблюдается и другое интересное явление, а именно, сокращение формы кредитования в виде аккредитивных писем. Как видно из двух последних столбцов таблицы, весь открытый в июне и июле кооперативам кредит был использован ими аккредитивами; в последующие месяцы, несмотря на увеличение в 5 раз числа кооперативов, число выданных аккредитивов тоже или меньше, чем в первом месяце, а сумма их много менее 50% открытых кредитов. Явление это может иметь много причин, но, по нашему мнению, главней-

шей из них является на опыте сознания кооперативами невыгодность самостоятельной, помимо областных союзов, закупки у иногородних продавцов, как увеличивающей накладные расходы. Последнее объяснение находит себе подтверждение и в вышеприведенном факте значительного увеличения мелких векселей в портфелях местных кооперативных союзов, по времени совпадающем с падением оборота с аккредитивными письмами.

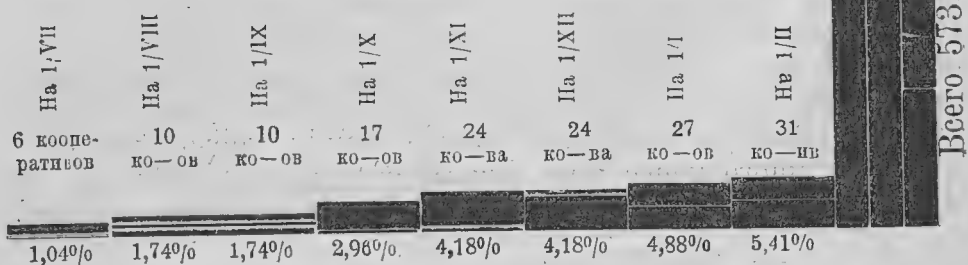
За короткое время своего существования банковский кредит низовой кооперации успел рельефно выявить свое положительное влияние на развитие оборотов кооперативов. Из 10 кооперативов, которым был открыт кредит в июне-июле месяцах, шести кооперативам, имевшим в общем 425 червон. кредита, в декабре месяце кредит увеличен до 1.100 черв., т. е. более, чем на 100%.

Быстро прогрессирующее банковское кредитование низовой кооперативной сети, однако, как охватывающее лишь 5% последней, еще далеко не достаточно, и Отделению предстоит много работы по децентрализации своих кредитов. Предстоящая Отделению в этом направлении работа, ровно как и проделанная уже им, наглядно обрисовывается в следующей диаграмме:

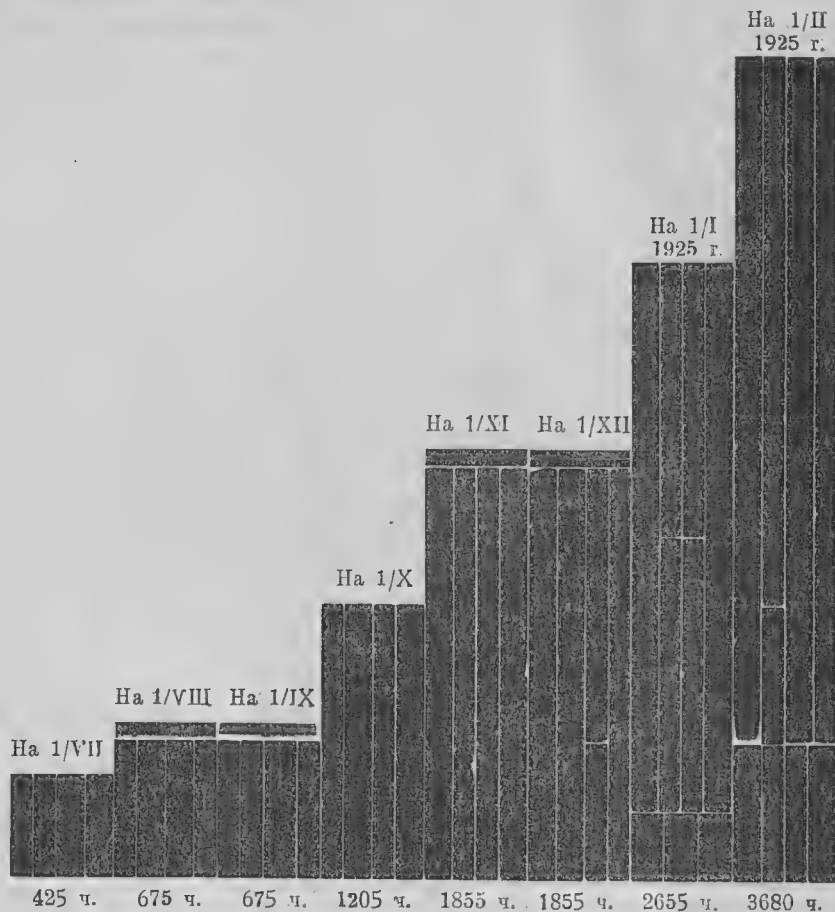
Движение кредитования первичных кооперативов Автономной Чувашской Области Чебоксарским Отделением Госбанка в 1924-25 г.г.

I. Рост числа кредитующихся кооперативов.

Из общего количества — 573 кооператива — пользовались кредитом



II. Рост открытого Учком кредит (в червонцах).



Из пассивных операций Отделения заслуживают внимания только текущие счета и хлебные операций, остальные или отсутствуют совершенно или незначительны.

Подобно активным операциям, текущие счета в Отделении за последний отчетный год обнаружили значительный рост, что видно из следующих данных об обороте по тексчетам за 1923 и 1923-24 г.г.:

В 1923 году

поступило по тексчетам	выдано по тексчетам
30.932 черв.	26.565 черв.

В 1923-24 году

135.511 черв.	130.088 черв.
---------------	---------------

Параллельно росту оборотов по тексчетам увеличиваются и не востребованные (стабильные) остатки тексчетов по месяцам; на 1 октября 1923 года указанный остаток равнялся 4.367 черв., а на 1 октября 1924 г. — 9.789 черв., причем по

отдельным месяцам последнего года остаток колебался между 1.267 черв. (на 1 апреля) и 10.022 черв. (на 1 августа).

Подробные сведения о движении процентных текущих счетов в Чебоксарском Отделении и распределении клиентуры по этой операции дает следующая таблица:

С В Е Д Е Н И Е
о составе клиентуры и оборотах по процентным текущим счетам в Чебоксарском Отделении
Государственного Банка.

		Поступило по % текущим счетам по кварталам с начала 1923-24 года от:											
		Гос-учрежде-ний		Кооперативных органи-заций		Кредит-ных учреж-дений		Частных лиц и органи-заций		Итого		Стабильные остатки текущих счетов предыдущего м-ца	
		Количество текущ. счетов	0/0	Количество текущ. счетов	0/0	Количество текущ. счетов	0/0	Количество текущ. счетов	0/0	Количество текущ. счетов	0/0		
На 1 янва-ря 1924 г.	Черв. Р. К.	Черв. Р. К.		Черв. Р. К.		Черв. Р. К.		Черв. Р. К.		Черв. Р. К.		Черв. Р. К.	Черв. Р. К.
На 1 апреля 1924 г.	15001 1 90 61 87	1150 5 37	7 6	— —	— —	1307 — —	1 7	17458 7 27 1109					
На 1 июля 1924 г.	14872 5 14 51 86	2099 3 12	7 12	— —	— —	313 — —	1 2	17284 8 26 1107					
На 1 июля 1924 г.	27974 7 77 43 79	6242 6 86	7 18	487 6 85	1 2	657 9 30	2 1	35 63 9 78 3422					
На 1 октября 1924 г.	44741 6 71 45 68	10048 1 40	7 15	8767 1 13	1 13	3058 2 59	3 4	66615 1 83 7440					
На 1 января 1925 г.	91956 4 82 57 85	9316 6 12	10 9	4946 — —	1 4	1969 2 80	2 2	108188 4 44 7209					

В приведенной таблице обращает на себя внимание резкий перелом в темпе поступлений денег на текущие счета от клиентов Отделения в середине операционного 1923-24 года. За первый и второй кварталы поступили почти одинаковые суммы (во втором даже заметно некоторое уменьшение поступлений), за третий квартал поступило вдвое более, чем за второй, а за четвертый почти вдвое более, чем за третий. Это явление объясняется, как благополучным изжитием местными организациями осеннего торгово-промышленного кризиса 1923 года, так и основанным на общем распоряжении Правления Госбанка увеличением размера уплачиваемого Отделением вкладчикам процента (до 6% годовых). В настоящем 1925 году текущие счета, по видимому, имеют тенденцию развиваться в той же прогрессии, как и за два последних квартала 1923-24 года. Из таблицы видно, что за первый квартал 1925 года поступило по тексчетах 108.188 червонцев, против 66.615 червон. последнего квартала 1923-24 г., т. е. почти вдвое.

Хлебо-заготовительные операции Отделения протекали в довольно неблагоприятных условиях, создавшихся вследствие позднего получения распоряжения Правбанка о производстве этой операции, отсутствия в первое время подготовительного аппарата, постоянного нарушения лимитов со стороны других крупных заготовщиков при полном соблюдении их Отделением и т. п. Тем не менее Отделение успешно справилось с поставленной ему совершенно новой задачей заготовить 300.000 пуд. хлеба, и общий ход заготовки рисуется в следующем виде:

Поступило хлебопродуктов:

	Через контрагентские ссыпные пункты		Через собственные ссыпные пункты		ИТОГО	
	ПУД.	ФУН.	ПУД.	ФУН.	ПУД.	ФУН.
1924 г.						
В сентябре	5.729	31	—	—	5.729	31
„ октябре	75.737	10	—	—	75.737	10
„ ноябре	46.200	17	1.998	28	48.199	05
„ декабре	45.213	18	23.477	02	68.690	20
1925 г.						
„ январе	7.767	14	4.404	18	12.171	32
„ феврале	27.744	23	7.642	8	35.386	31
Итого . . .	208.392	33	37.522	16	245.915	9
						В том числе ржи 236.692 пуда и овся 8.923 пуда.

Как видно из таблицы, Отделение к 1 марта 1925 г. заготовило 245.915 пуд. хлеба, из которых отправлено 190.000 пудов. В данное время Отделение выполнило задание Правления полностью.

Параллельно росту операций Отделения по финансированию клиентов и, даже обгоняя первые, растут и его посреднические операции, к числу которых относятся переводная и коммиссионная.

В ряду операций Чебоксарского Отделения переводы занимают значительное место. За последний операционный год Отделением было выплачено по 406 переводам 88.000 черв. и получено для пересылки 50.964 черв. по 387 переводам (в 1923 г. было переводов на Отделение 10.501 черв.). Превышение переводов на Отделение над переводами от Отделения было неблагоприятно для последнего, так как заставляло его держать в кассе лишние деньги на случай поступления переводов, которые достигали до 2000 черв. по одной переводной телеграмме.

Что касается коммиссионной операции, рост ее характеризуется следующими данными:

	В 1923 г.	В 1923-24 г.
Принято Отделением на комиссию разного рода документов на сумму	1.576 черв.	31.623 черв.
Получено коммиссионных поручений от других филиалов Банка на сумму	4.000 черв.	32.623 черв.

Таким образом, эта операция по принятию коммиссионных поручений увеличилась в 20 с лишним раз

Покончив с общим обзором отдельных операций Отделения, в настоящей главе мы перейдем к рассмотрению тех средств, которыми располагает Отделение для удовлетворения потребностей его клиентов. Средства Отделения по их происхождению и назначению можно разбить на следующие группы:

1) Оборотный капитал „А“, выделенный Правлением Банка и переданный Отделению для производства всех вообще активных операций; 2) капиталы специального назначения (срочные) „Б“ и „В“, которые могут расходоваться только на предугазанную цель и 3) находящиеся в Отделении по текущим счетам капиталы его клиентов, причитающиеся вкладчикам проценты, другие доходы, полученные Отделением в операционном периоде.

При преобразовании Агентства в Отделение, последнему Правлением Банка был отпущен оборотный капитал „А“ в 2.000 червонцев. Этот капитал, в виду выявившейся с обра-

зованием Учкома действительной потребности местной клиентуры Отделения в кредите на сумму 16.000 червонцев, стал определенно недостаточен и вызвал заминку в кредитовании. Поэтому Отделение в январе 1924 года обратилось в Правление с ходатайством об увеличении оборотного капитала „А“ до 15.000 червонцев. Правление Госбанка, однако, не нашло возможным удовлетворить полностью ходатайство Отделения и увеличило капитал лишь на 5.000 черв.

Увеличение капитала произведено постепенно: 3.000 черв. были отпущены в январе и 2.000 черв. в мае 1924 года. Таким образом, в настоящий момент оборотный капитал „А“ выражается в сумме 7 000 червонцев.

Собственных специальных капиталов, т. е. таких, которые Отделение могло бы обращать на целевые производственные кредиты по своему усмотрению, в Чебоксарском Отделении нет. Имеющиеся в Отделении капиталы специального назначения представляют собою часть кредита, открытого Правлением Госбанка — центральным же учреждениям и переданного в Отделение для выдачи по назначению центра местным предприятиям, входящим в состав всесоюзных объединений. За период времени с 1 октября 1924 года по 1 марта 1925 года Отделению было отпущено 28.213 червонцев на заготовки с.-х. сырья двум местным организациям, которые и использовали этот кредит полностью. Кроме того, на собственные хлебные заготовки с 1 сентября по 1 февраля Правлением было переведено Отделению 30.300 червонцев.

Для определения действительного размера средств, которыми располагало Отделение для удовлетворения нужд своих клиентов, к собственному оборотному капиталу Отделения следует прибавить те средства, которые вручаются Отделению по тексчетам и вкладам. Вклады в Отделении отсутствуют и единственным подкреплением собственных оборотных средств Отделении являются тексчета. Из сумм, поступающих на тексчета, может быть обращена на активные операции лишь известная часть их (так называемый стабильный остаток тексчетов), остающаяся невостребованной в течение известного срока. Стабильный остаток тексчетов за 1923 24 год в арифметическом среднем представлял около 5.000 черв. в месяц, которые условно можно причислить к собственному оборотному капиталу Отделения — 7.000 черв. и, таким образом, определить весь оборотный капитал Отделения за истекший год в 12.000 черв. В текущем операционном году, как это видно из помещаемой ниже таблицы, стабильный остаток тексчетов в январе м-це равнялся 7849 черв. Прибавляя эти 7849 черв. к оборотному капиталу „А“, мы получим величину этого капитала на 1 февраля 1925 года в 14.879 черв. или, с округлением, в 15.000 червонцев.

Определив размер оборотных средств Отделения, обратимся к разрешению весьма важного вопроса о том, достаточно ли этих средств для удовлетворения потребности в кредите клиентуры Отделения. Ответ на этот вопрос дают следующие две таблицы:

Фактическое использование Чебоксарским Отделением Госбанка своих свободных средств на кредитование местных учреждений и организаций

Год, месяц и число	Состояло			Отпущено кредита						Свободные		Стабильные остатки тек- счетов пре- дущего ме- сяца	
	Своего	Привле- ч. чино	Всего	По учету векселей (по предв. тельств.)	Местным учр. жд. и организациям	Иностран- ным учр. жд. и организациям	По ссудам под товары и товары документы		Прочего	ост. ждп			
							М	П.			М.		И
Итого													
	%	%		%	%	%	%	%	%	%	%		
1923 г. на I-X...	2.000 31,4	4.367 63,6	6.367	1216 19,1	1026 16,3	220 0,3	5 —	208 3,2	—	4,33	1.837 28,9	3.574 черв.	
1924 г. на I-I...	2.000 41,1	2.861 58,9	4.86	1776 26,5	—	820 17	—	377 7,7	—	2,973	1.883 38,8	1.109 "	
» на I-IV...	5.000 79,8	1.266 20,2	6.266	4070 65	1.241 19,8	31 0,5	—	225 3,6	—	5,567	699 11,1	1.107 "	
» на I-VII...	7.000 63,6	4.020 36,4	11.020	373 30,6	3.261 29,6	445 4	—	530 5,5	—	7,678	3.342 30,3	3.422 "	
» на I-X...	9.220 43,2	9 78 51,5	19.009	3849 20,4	7551 9,7	1.850 9,7	—	579 3	—	13,529	5.180 27,3	7.440 "	
1925 г. на I-I...	17.340 55	4.147 45	31.487	5.199 16,5	4.171 14,2	105 19,4	—	1.129 3,6	—	16,904	14.583 46,3	7.209 "	
в среднем												30,4	
на I-II—25 г.												7.819 "	
на I-III—25 г.												9 250 "	

ПРИМЕЧАНИЕ. В графу 2 на 1-X и 1-I вошли платежи с капиталов «В» и «Б».

На 1-I—25 г. 5.000 черв. с тех счета были заархивиров. за Правбанком (предг. Правбанку от 6-XII, № 162788.

Данные первой таблицы показывают, что за период времени с 1 октября 1924 года по 1 января 1925 г. Отделением было предоставлено в среднем:

центральных аппаратам потребко-	67%	разрешенного
операции		Правлением
центральных аппаратам производ-		Банка креди-
ственной кооперации.	52%	та
лесной промышленности	17%	—
прочей госпромышленности	29%	—
госторговле	85%	—
низовой кооперации	37%	—

В среднем Отделением за вышеуказанное время было удовлетворено 40% разрешенного Правлением Госбанка всем клиентам Отделения кредита, а 60% осталось неудовлетворенным. Рассматривая далее данные второй таблицы (фактического использования Отделением своих капиталов), мы, на первый взгляд, видим, что Отделение не пускало в оборот от 11% до 46% своих средств или, в среднем, 30,4%, что как будто бы указывает на неполное использование Отделением своих капиталов. Однако, такое заключение будет ошибочным; если мы примем во внимание: 1) незначительность абсолютной величины свободных остатков капитала, не превышающих, в большинстве, размеров выдаваемой по одному переводу суммы (2.000 черв.), причем остатки эти по четырем моментам ниже стабильных остатков тексчетов предшествовавшего месяца, 2) вероятность случайного накопления свободных средств на указанное в таблице число, 3) помещение в активные операции всего собственного капитала „А“—7.000 черв. и до 50% привлеченного по текущим счетам, 4) распоряжение Правбанка о бронировании за ним до 50% текущих счетов и 5) что на 1-X—24 года и на 1-I—25 года к своим капиталам причислены целевые средства, которые не могут расходоваться по усмотрению Отделения,—можно сказать, что фактически Отделение вкладывало в операции все свои средства.

Следовательно, вышеуказанное неудовлетворение Отделением 60% разрешенного всем его клиентам кредита, не может быть объяснено ничем иным, как только недостаточностью оборотного капитала „А“.

Недостаточность оборотного капитала „А“ очевидна также и из сопоставления роста капиталов Отделения и роста разрешенных Правлением Госбанка кредитов местной клиентуре Отделения.

Оборотный капитал „А“ с 1 октября 1923 года по 1 октября 1924 года увеличился с 2.000 до 7.000 червонцев и в этом размере остается по сие время. Прибавляя к этому капиталу стабильный остаток текущих счетов за сентябрь—

7.444 черв. и за январь—7849 черв. мы соответственно получим оборотный капитал Отделения на 1-X—24 г. в 14.000 черв. и на 1-II—25 г. в 15.000 черв. На 1-X—24 г. Правлением Госбанка было разрешено кредита на 16.500 черв. и на 1-II—25 г.—24.100 черв.; следовательно, в данное время, в случае скопления требований, Отделение может удовлетворить потребность в кредите лишь на 60%. При этом расчете мы выходим из размера кредитов, *утвержденных* Правбанком для местной клиентуры. Если же выходить из размера кредитов, *разрешенных Учком* Отделения, который, без сомнения более осведомлен о действительной потребности Чувашии в кредите, то недостаточность капитала станет еще яснее. При самом осторожном подходе Учком на 1 февраля 1925 г. разрешено кредита на 41.680 черв., сопоставляя эту цифру с капиталом—15.000 черв., не трудно видеть, что настоящими средствами Отделения можно удовлетворить лишь 36% потребности в кредите, которая в действительности несомненно выше признанной Учком.

Приведенные цифровые данные показывают, что Отделению для полного развития своих активных операций не хватает примерно 20.000 червонцев оборотных средств, рассчитывать на привлечение которых путем текущих счетов пока не приходится, так как бедные оборотными средствами чувашская промышленность и торговля еще долгое время не будут иметь свободных больших денежных сумм для помещения на текущий счет Отделения.

А. Ленс.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КРЕДИТ.

Как видно из данных бюджетного обследования, сельское хозяйство Чувашобласти чрезвычайно маломощно и дальнейшее его существование требует коренной реорганизации всей системы хозяйства.

Само собою понятно, что реорганизация веками существовавшей системы хозяйства вызывает необходимость напряжения всех материальных и денежных средств, а этих средств население безусловно не имеет.

Единственно возможным и основным средством для выхода из создавшегося кризиса является организация с.-х. кредитной кооперации. Мысль об учреждении кредитной организации в Областом масштабе, путем усиления работы, была осуществлена 18 августа 1923 года.

Работа Общества в начале протекала в тяжелых условиях, так как со стороны органов советской власти не было оказано Обществу достаточного содействия: учредительские и крестьянские паи поступали неаккуратно, чувствовался недостаток в квалифицированных работниках и пр. Кроме того, первоначальный капитал Общества был до такой степени мал по сравнению с требованием населения, что открывать активные операции положительно не представлялось возможным. К 1 декабря 1923 года капитал Общества дошел до 26.239 р. 32 к, с каковой суммой Общество и открыло свои действия 10 декабря 1923 года.

С момента учреждения Центрального С.-Х. Банка ССР и введения Чувашского Общества с.-х. кредита в систему государственного с.-х. кредита деятельность Общества значительно оживилась, и капиталы его к концу операционного года, т. е. к 1 октября 1924 года (за 10-ти месячный период) выражались в следующем:

Капиталы	Централь- ные Гос органы	Местные Госорганы	Коопера- тивные	Крестьян. средства	Итого		
1) Основной	50.000	37.000	—	3.000	800	90.000	—
2) Запасный . . .	—	—	—	—	—	—	—
3) Занятый	108.500	31.411	94	—	—	139.911	94
4) Вклады, теку- щие счета и пр.	—	—	—	—	—	—	—
Всего	158.500	68.411	94	3.000	800	230.711	94
В ‰ к общей сумме	68,7‰	29,6‰	1,3‰	0,4‰	—	100‰	—

Состояние капиталов на 1 апреля 1925 года показывает дальнейший размер развития деятельности Общества:

Капиталы	Централь- ные Гос- органы	Местные Госорганы	Коопе- ратив- ные	Кресть- янские средства	Итого
1) Основной..	50.000 —	38.800 —	5.300	47.880	141.980 —
2) Запасный..	—	—	—	—	—
3) Занятый..	297.202 63	31.929 10	—	—	329.131 73
4) Вклады и текущие счета	5.012 63	95.000 —	—	—	100.012 63
Всего....	352.215 26	165.729 10	5.300	47.880	571.124 36
В ‰ к об- щей сумме.	61,7‰	29‰	0,9‰	8,4‰	100‰

Как видно из приведенных таблиц, средства Общества, главным образом, состояли из поступлений от Центральным и местным государственным учреждениям, а поступления от кооперативных организаций и крестьян составляли незначительный процент. Это нужно объяснить маломощностью кооперативных организаций и чувашского крестьянского хозяйства.

Деятельность Общества лучше всего видна из состояния его балансов.

По вступительному балансу Организационного Бюро на 1 декабря значилось:

Название счетов	Актив		Пассив	
1. Касса	2	88	—	—
2. Текущие счета	2.500	44	—	—
3. С.-х. машины и орудия	15.200	—	—	—
4. Облигации 6‰ Госзайма	240	—	—	—
5. Товары разные	7.900	—	—	—
6. Учредительские организацион. взносы	396	—	—	—
7. Учредительские паевые взносы	—	—	25.703	20
8. Крестьянские паевые взносы	—	—	192	85
9. Прибыли и убытки	—	—	343	27
Баланс	26.239	32	26.239	32

Приведенные данные баланса показывают, что капиталы Общества были чрезвычайно мизерны. Кроме того, большин-

С Р А В Н И Т Е Л Ь Н А Я Т А Б Л И Ц А

Приложение к 124 странице

кредитов, разрешенных местным организациям Правбанком и фактически предоставленных им Чебоксарским Отделением Госбанка в 1923-24 операционном году.

Дата о состоянии	Центральная потребительская кооперация						Центральная производственная кооперация						Лесозаготовительные организации						Госпромышленность						Госторговля						Низовая кооперация						Прочие учреждения и частные лица					
	Разрешен		Предоставлен		%о удовлетворения потребности		Разрешен		Предоставлен		%о удовлетворения потребности		Разрешен		Предоставлен		%о удовлетворения потребности		Разрешен		Предоставлен		%о удовлетворения потребности		Разрешен		Предоставлен		%о удовлетворения потребности		Разрешен		Предоставлен		%о удовлетворения потребности							
	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых	Общих	Целевых								
1-е апреля 1924 г..	3.000	—	1.670	—	55,7	—	1.500	—	610	—	41	—	2.000	—	500	—	25	—	2.700	—	1.000	—	37	—	1.500	—	1.400	—	93	—	1.000	—	130	—	13	—	500	—	30	—	6	—
1-VIII—1924 г.	3.000	—	2.920	—	97	—	3.000	—	2.011	—	67	—	2.000	—	350	—	17,5	—	4.900	—	1.059	—	21,6	—	1.500	—	1.494	—	100	—	1.675	—	528	—	31,5	—	—	—	50	—	—	—
1-X—1924 г.	5.000	—	3.357	—	67	—	3.000	2.220	2.310	2.220	77	100	2.000	—	—	—	—	—	5.400	—	2.840	—	52,2	—	1.500	—	1.500	—	100	—	1.205	—	1.023	—	85	—	—	—	—	—	—	—
1-I—1925 г.	5.000	—	2.469	—	49,4	—	3.000	—	776	2.220	25,9	100	4.000	—	670	—	16,7	—	5.400	8.150	346	7.801	6,4	94,8	2.000	—	804	—	40,7	—	3.680	—	678	—	18,4	—	—	—	—	—	—	—
В среднем . . .	—	—	—	—	67	—	—	—	—	—	52	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—	—	



ство из значащихся в активе с.-х. машин и орудий и товаров, поступивших в счет учредительских паев, оказались не ликвидными. Словом, с такими малыми средствами Общество безусловно не могло выполнить свои задачи по финансированию крестьянских хозяйств.

По включении Общества в государственную сеть кредитных учреждений, регулярный приток средств из ЦСХБанка и других источников дал возможность Обществу наладить свою организационную работу и развернуть свои операции.

В результате десятимесячной работы, т. е. к 1 октября 1924 года баланс Общества был доведен до 240.536 р. 12 к. или увеличен более, чем на 816% от вступительного баланса и в дальнейшем, через полгода, т. е. к 1 апреля 1925 года, баланс достиг уже до 610.963 р. 36 к.

Обороты Общества за 1923—24 операционный год (за 10 месяцев работы) составляли 1.602.311 руб. 51½ коп.

По мере увеличения средств, Общество развивало и активные свои операции, кои, главным образом, выражались в выдаче ссуд населению, согласно своего операционного плана.

В прошлом 1923/24 операционном году Обществом выдано ссуд на сумму 196.054 руб. 19 коп., что составляет 80,59% к балансу, равному 240.563 р., и краткосрочных 128.182 р. 19 к.

Рассматривая активные операции Общества по выдаче ссуд, следует отметить, что они согласованы с производственными планами Земорганов и общей экономической и с.-х. политикой Чувашской области и направлены, преимущественно, на производственные цели.

Остаток распределенных ссуд на 1 апреля 1925 года равен 407.058 р. 90 к.; по целям назначений указанная сумма распределена следующим образом:

а) На снабжение кр. хоз. средствами производства (покупка рабочего скота, племенного скота, машиноснабжения и проч.)	209.289 р. 20 к. (51%)
б) Улучшение производственных условий кр. хоз. (землеустройство, тракторизация, мелпороция и проч.)	20.854 р. — „ (5%)
в) Развитие интенсивных отраслей хоз.	27.950 р. — „ (6,8%)
г) Финансирование системы с.-х. кредита (основные и оборотные капиталы кооператоров-корреспондентов)	69.110 р. — „ (17%)
д) Финансирование промысловой кооперации, колхозов и пр.	26.550 р. — „ (6,5%)
е) Прочие (заготовительные, сбытовые, хлебозаготовительные и пр. операции)	53.300 р. — „ (13,7%)
Итого	407.053 р. 90 к. (100%)

Как видно из приведенной таблицы, средства Общества распределены вполне целесообразно — большая часть ссуд выдана на производственные потребности, а не на потребительские нужды хозяйства.

При выдаче ссуд Общество обращало и обращает серьезное внимание на то, чтобы все ссуды были использованы населением по прямому назначению и распределены по возможности равномерно по всей территории. Для этого Обществом установлены определенные лимиты для каждого уезда соответственно с поуездным количеством кр. хозяйств.

Поуездное распределение ссуд, согласно лимитам должно быть:

Чебоксарскому уезду	25%.
Цивильскому	25%.
Ядринскому	30%.
Батыревскому	20%.

Но в действительности допускались некоторые отступления от установленных лимитов вследствие разнохарактерности форм и требований хозяйств разных районов, например, в некоторых районах уездов более развиты кустарные промыслы, куда следовало направлять кредиты в большем размере и наоборот. Но в общем больших колебаний не наблюдается и ссуды распределяются более или менее равномерно. На 1 апреля 1925 года ссуды поуездно распределены:

По Чебоксарскому уезду	25,51%.
„ Цивильскому	15,51%.
„ Ядринскому	17,78%.
„ Батыревскому	16,36%.
„ Областным организациям	24,84%.

Финансирование крестьянского хозяйства производится, главным образом, через первичную сеть кредитных кооперативов и при том через укрупненные, работающие в волостом масштабе, кооперативы. С ними Общество заключает особые корреспондентские договоры и финансирует их согласно плану и лимитам. Корреспонденты Общества в свою очередь кредитуют в пределах своей волости все виды с.-х. производственных кооперативов и других объединений, а равно и отдельные крестьянские хозяйства. Такое распределение кредитов следует признать наиболее целесообразным в смысле избежания распыления средств, достижения планового направления работы, равномерного распределения кредитов по территории, усиления системы с.-х. кредита, наилучшего контроля, инструктирования и т. д. В нужных случаях Общество кредитует первичные с.-х. и промысловые т-ва, госорганы, колхозы, совхозы и кредитовало в первое время по организации и единоличные хозяйства.

По роду клиентуры ссуды на 1 апреля 1925 года распределены следующим образом;

Наименование организаций	Размер выданных ссуд		% к общей сумме выданных ссуд
а) Кредитные товарищества . . .	228.290	19	56,08%
б) С.-х. товариществам с кредитными функциями . . .	34.398	35	8,48%
в) Коммунам, артелям, колхозам . .	3.150	—	0,78%
г) С.-х. товариществам . . .	14.631	—	3,59%
д) Промысловой кооперации . . .	7.500	—	2,22%
е) Союзам кооперативных организаций . .	63.111	60	16,76%
ж) Потребительским обществам . .	3.350	—	0,82%
з) Госорганам . . .	41.000	—	10,07%
и) Единоличным хозяйствам . . .	1.847	—	0,03%
к) Прочим (сельским обществам и др.) . . .	4.775	76	1,17%
Итого	407.053	90	100%

Как видно из приведенных данных, кредиты распределены через первичные кооперативы в размере 71,9% общей суммы ссуд и только 28,00% выданы кооперативным союзам и госорганам, а именно: Чувашпроизводсоюзу и Чув. отд. госсельсклада. Последнему кредиты открывались, главным образом, на заготовку с.-х. машин и орудий и семян. Единоличным хозяйствам кредиты открывались только в том случае, если данное хозяйство является образцовым и имеет показательное значение.

В отношении обслуживания крестьянских хозяйств существующей системой с.-х. кредита следует отметить, что к 1 апреля 1925 года почти вся территория Чувашобласти охвачена корреспондентской сетью, состоящей из 52 кооперативов-корреспондентов, из коих 45 кредитных товариществ, 5 с.-х. товариществ с кредитными функциями, 1 потребительское общество и 1 районный Союз

По имущественному положению члены кооперативов-корреспондентов принадлежат исключительно к средняцким и бедняцким слоям населения. Так, например, по отчетным данным на 1 октября 1924 года из общего числа членов было — безлошадных хозяйств 46,23%, одной лошадей 52,37% и имеющих по 2 лошади 1,40%, а имеющих более 2 лошадей совершенно не было.

Характеризуя первичную сеть системы с.-х. кредита Чувашобласти нужно отметить, что она безусловно развивается,

крепнет и начинает завоевывать доверие со стороны населения. Укреплению сети способствовало, главным образом, регулярное финансирование со стороны Общества.

Сводный баланс первичной сети на 1 августа 1924 г. равнялся 160.508 р. 84 к., на 1 ноября 1924 года — 236.779 р. 01 к. на 1 января 1925 года — 317.892 р. 93 к. на 1 марта 1925 года баланс был доведен до 422375 р. 77 к. Средняя балансовая сумма, падающая на 1 кредитный кооператив, равняется 8122 р. 67 к.

Приведенные данные ясно свидетельствуют о несомненном укреплении и развитии низовой кредитной сети.

Само собою понятно, что для удовлетворения нужд крестьянского хозяйства средства, имеющиеся в распоряжении *системы* с.-х. кредита Чувашобласти пока еще крайне ничтожны и могут обеспечить приблизительно только на 3—4% потребностей хозяйств, но дальнейшее развитие кредитного дела и его внедрение в деревню позволят надеяться, что сельское хозяйство, вставшее уже на путь, и его улучшения найдут себе существенную поддержку со стороны их кредита в деле восстановления и дальнейшего своего развития.

Агроном И. Гаврилов.

НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ.

Казанская губерния, из частей которой составила Автономная Чувашская Область, вообще не могла похвалиться хорошей организацией народного просвещения, но хуже оно состояло в уездах, населенных так называемыми „инородцами“: татарами, чувашами, мари. Руссификаторская политика в Волжско-Камском районе всей своей тяжестью прежде всего ложилась на мелкие народности. Если не задолго до империалистической войны по самому ходу событий нельзя было не говорить о введении всеобщего начального обучения, то к этому, в отношении мелких национальностей, подготавливались с крайней осторожностью; на пути открывались тысячи препятствий в виде „сепаратизма“, „национального шовинизма“ и т. д. Земская школа была призвана служить интересам господствующих классов, но ее среди чуваш вводили с опаской; стремились к возможно большему насаждению церковно-приходских школ и школ братства св. Гурия. Последние два вида школ являлись суррогатами из суррогатов. Родному языку старались уделить как можно меньше места. На чувашском языке до революции для школьного обучения имелись только буквари и учебники по закону божью. Если начальных школ было мало, то других видов культурно-просветительных учреждений, соответствующих нынешним политпросвет и профобр учреждениям, среди чуваш совершенно не было, за исключением двух-трех учебно-показательных мастеровских.

После Февральской, а в особенности после Октябрьской революции все препятствия, которые мешали чувашскому просвещению, рухнули, но гражданская война и почти небывалый голод 1921-22 годов в конец распатали, как сказано было ранее, и без того плохо поставленное дело народного образования. Те задачи в деле просвещения, которые встали после голодных годов перед ОНО и руководящими советскими и партийными органами, кратко можно формулировать так: 1) по соцвосу поддержать и развить сеть школ I и II ступени; создать для них твердую материальную базу; основываясь на общих принципах, преподанных НКП, приспособить их программы и работу к условиям Чувашобласти и сделать их средством для экономического и культурного подъема трудящихся чуваш; постепенно расширяя существующую сеть, возможно скорее приблизить время введения всеобщего начального обучения; дать приют наиболее нуждающимся сиротам.

там, оставшимся после голода. 2) Учреждений профобра, которых, как сказано ранее, было очень мало до революции, начиная с 1918 года возникло порядочное количество, но большинство из них, не имея соответствующей материальной базы и квалифицированных работников, скоро закрылось. Надлежало сохранить оставшуюся часть этих учреждений и, по мере улучшения экономического и финансового состояния, постепенно расширять их сеть. 3) Политпросвет учреждений, если не считать городских библиотек, до революции совершенно не было. После революции они появились тоже в очень большом количестве и также, как профобр-учреждения, скоро захирели. Задача по отношению к ним аналогична задачам по профобр-учреждениям. 4) Чуваши до революции не имели учебной, популярной, научной и изящной литературы. Революция дала школу на материнском языке, но мы в первое время не смогли провести эту школу в жизнь, ибо не было разработанного для применения в школьном и научном обиходе языка. Нужно было разработать чувашский язык и сделать его языком школы, науки и изящной литературы. 5) Советская власть дала трудящимся-чувавам автономию, но, чтобы использовать ее, от царских времен мы совершенно почти не получили квалифицированных работников, прошедших соответствующие ВУЗ'ы, ВТУЗ'ы. В спешном порядке предстояло создать кадр квалифицированных работников всех специальностей.

Материальные ресурсы Чувашобласти ограничены, особенно они ослабли после голода, потому больших достижений за три протекших года не могло быть. Что же мы имеем в настоящее время?

На 1924-25 учебный год Областным Съездом Советов принята следующая сеть учреждений соцвосо:

- 1) школ I ступ. с 4-х летн. курс. . 631, работников в них 929,
- 2) „ „ „ „ „ 5 и 6 „ „ „ „ „ 51, „ „ „ „ „ 181,

Итого школ I ступ.	682,	„	„	„	1110.
3) школ 8 леток	11,	„	„	„	76,
4) „ II ступ.	11,	„	„	„	119,
5) детсадов	5,	„	„	„	20,
6) детдомов	19,	„	„	„	53,
7) школ крестьянской молодежи ..	4,	„	„	„	12,
8) опытно-показат. школ коммун ..	2,	„	„	„	10,
Итого	52,	„	„	„	290,
Всего по соцвосу	734,	„	„	„	1400.

Сеть эта сравнительно с сетью 1923-24 г. является несколько расширенной, но в виду позднего утверждения смет Наркомфином, недостатка в более или менее подготовленных рабочих, оборудовании школ и проч., фактически не была

проведена в жизнь полностью. На 1 января 1925 г. по Чуваш-области функционировали только следующие учреждения соцвоса:

1) школ I ступ. с 4-х летн. курс...	582,	работник. в них	775,
2) „ „ „ „ 5 и 6 „ „ „ „	51,	„ „ „ „	194,
Итого школ I ступ.	633,	„ „ „ „	969,
3) школ 8-ми леток	12,	„ „ „ „	73,
4) „ II ступ.	10,	„ „ „ „	94,
5) „ крестьянской молодежи	5,	„ „ „ „	19,
6) детсадов	5,	„ „ „ „	13,
7) детдомов (в том числе и опытно-показ. школ-коммуны)	20,	„ „ „ „	78,
Итого	52,	„ „ „ „	78.
Всего по соцвосу	685,	„ „ „ „	1246.

За истекшее с 1-го января время, когда стало известно, что принятая Областным Съездом Советов сеть учреждений соцвоса утверждена Наркомфином, удалось открыть еще несколько школ I ступени, увеличить в них число комплектов обучающихся, а также удалось увеличить и число работников в школах 8-летках и II ступени. В настоящее время всех работников в школах I-й ступени и в школах крестьянской молодежи 1110, а в школах восьмилетках и II ступ. 185.

Существовавшие на 1-е января 1925 г. учреждения соцвоса обслуживали всего 47 554 детей.

Школами I ступени в истекшем 1923-24 году обслуживалось детское население Чувашобласти в возрасте от 8 до 11 лет включительно: мальчиков 65% и девочек 20%, в среднем обоего пола 45%.

В настоящем учебном году количество учащихся в школах I ступени в сравнении с прошлым годом увеличилось на 2361 (сведения на 1-ое января 1925 года), причем % обслуживания детского населения школами I ступени повысился до 47.6%; остальные же 52.4% детского населения Чувашобласти все еще продолжают оставаться вне школы.

Сеть учреждений политпросвета на 1924/25 год выражается на 1-ое января 1925 год, в следующем:

1) Совпартшкол I и II ступ.	1,	работник. в них	48,
2) Центральн. библиотек	5,	„ „ „ „	20,
3) Партклубов	5,	„ „ „ „	10,
4) Изб-читален	70,	„ „ „ „	82,
5) Школ политграмоты (постоянных)	5,	„ „ „ „	10,
6) „ „ (передвижных)	4,	„ „ „ „	8,
7) Библиотек передвижных	1,	„ „ „ „	1,
8) Клубов молодежи	1,	„ „ „ „	2,
9) Домов крестьянина	1,	„ „ „ „	2,
10) Госчуваштеатров	1,	„ „ „ „	17,
11) Личпунктов	107,	„ „ „ „	108,
Итого	201,	„ „ „ „	308.

Из политпросветучреждений, подвергшихся сильному изменению против предположенной сети, нужно указать на ликпункты. По имеющимся данным в Чувашобласти в настоящее время имеется совершенно неграмотных в возрасте от 14 до 30 лет 52569 чел., а вообще всех неграмотных 519.314. Число неграмотных от 14 до 30 лет к числу всех жителей в этом возрасте составляет 30,3%, а общее количество неграмотных 69% общего количества жителей. В настоящем году было намечено ликвидировать неграмотность в возрасте от 14 до 30 лет. Через предположенные в 1924/25 г. 257 ликпунктов и 5 инструктивных школ за год могли пройти 17.500 чел., но за поздним утверждением смет Наркомфином в начале учебного года открыто лишь 107 ликпунктов. В феврале стало известно, что представленная смета утверждена полностью. Тогда были приняты меры к расширению сети ликпунктов, в настоящее время их по Области 171. Общество «Долой неграмотность» организовалось в Области с 1 апреля 1924 года, в настоящее время оно имеет 20 отделений и 209 ячеек; на его средства работает 23 ликпункта платных и 15 бесплатных. Хотя ликпункты, открытые по инициативе ОДН оказывают весьма ценную помощь, все же мы в этой отрасли работы далеко отстаем от предположенной по плану работы, и нам, по всей вероятности, удастся пропустить через ликпункты не более 10.000 человек. В самое последнее время стали практиковать индивидуальное обучение, но пока трудно учесть результаты этой работы.

1924/25 учебный год в Чувашобласти имеются следующие профтехнические учебные заведения:

Название учебных заведений	Количество	В них педагогических работников	Учащихся
1) Педтехникумов (в том числе и Ульяновский педтехникум)	4	64	605
2) С.-хоз. техникум (в том числе и Ульяновский)	2	29	174
3) Лесной техникум	1	7	80
Итого	7	100	859
4) Музыкальных школ	1	8	96
5) Школы инструкторов по обработке дерева	1	10	46
6) Школ фабр.-завод. ученичества	2	7	37
7) Учебно-показ. мастерских	8	37	378
8) Садово-огородных школ	1	2	24
Итого	13	64	581
Всего профтехн. учебн. заведений	20	164	1440

Учащиеся профтехнических учебных заведений по полу национальным и социальным признакам подразделяются следующим образом:

Название признаков	По техникумам	По проф-школам	Всего
1. По полу:			
а) Мужчин	608	352	940
б) Женщин	251	249	500
2. По социальному положению:			
а) Рабочих	16	38	54
б) Крестьян	754	412	1166
в) Служащих	61	58	119
г) Лиц свободных профессий	1	51	52
д) Торговцев и промышленников и лиц нетрудового элемента	11	7	18
е) Прочих	16	15	31
3. По национальности:			
а) Чуваш	711	324	1035
б) Русских	139	243	382
в) Прочих национальностей	9	14	23

Характерен процент обслуживания школами разных национальностей Чувашобласти. Школы I ступени обслуживают детское население в возрасте 8—11 лет всех национальностей: русских, чуваш, татар и мари почти одинаково. Исключение составляют городские школы, в которых обучаются почти все дети соответствующего возраста. Таким образом, по отношению к городам можно сказать, что для них всеобщее начальное обучение введено.

Совершенно противоположную картину представляют в этом отношении, школы II ступени и частью техникумы. Культурно-отсталые национальности при всех стараниях за протекшее время (с 1917 года) не успели пройти в эти школы в достаточном количестве. Возьмем цифры.

В 1923-24 учебном году обучалось:

Название учреждений	Русских		Чуваш		Прочих национальн.	
	В абсол. цифрах	В ‰	В абсол. цифрах	В ‰	В абсол. цифрах	В ‰
1) По школ. II ст.	913	62,7	514	35,3	29	2,0
2) По техникумам.	113	16,0	587	83,1	6	0,9

Особенно показательными становятся эти цифры, если взять отношение количества учащихся к одному и тому же числу жителей разных национальностей. Так, в том же году на каждую 1000 жителей обучалось:

Название учреждений	Чуваши	Русских	Марийцы	Прочих национальностей
1) По школам II ступ.	0,80	12,62	7,64	0,11
2) По техникумам	0,90	1,42	1,0	0,19

В 1924-25 учебном году это соотношение не изменилось. Объясняется такое ненормальное явление экономической и культурной отсталостью чуваш и недавно пережитым страшным голодом, который сильнее всего ударил по селениям, находящимся вдалеке от городов и вдалеке от лесных и речных промыслов. Русские живут в большинстве случаев либо в городах, либо вблизи их, а марийцы живут в центре лесных разработок, потому на них прошедший голод не подействовал так сильно, как на чуваш. До самого последнего момента учащиеся техникумов помощью со стороны не пользовались, а учащиеся школ II ступени не пользуются и ныне. Между тем учащемуся, чтобы жить и учиться где-нибудь в повышенной школе, необходимо платить за квартиру, покупать письменные принадлежности и кое что для одежды. Правда, на это выходит в месяц 3—5 рублей, но для карликового хозяйства чуваш и такой расход является непосильным. Расходы на содержание увеличиваются в городах, потому здесь больше всего случаев оставления учебного заведения уже поступившими учащимися. Так, в 1924-25 учебном году в Ульяновские техникумы поступило 124 учащихся, оставило учение в виду невозможности найти средств для содержания 47 человек.

Для того, чтобы помочь учащимся техникумов в их затруднительном положении, Съезд Советов в 1924-25 бюджетном году, ассигновал ежемесячно по 250 рублей на все техникумы. Так как всего тяжелее жить учащимся техникумов, находящимся вне Области, вдали от своих родителей, часть этих денег выделена для тех чуваш, которые обучаются во внеобластных техникумах. Затем и с начала 1925 года педтехникумам Области НКП отпускает 51 стипендию по 8 руб. 50 коп. ежемесячно и Ульяновскому техникуму — 7 стипендий, из коих 50 стип. по 15 руб., а 37 стип. по 8 руб. 50 к.

Экономическая маломощность и культурная отсталость влияет отрицательно еще на пропускную способность школ I ступ. Как только дети в течение первых двух лет усвоят элементарную грамотность, родители уже не заботятся о про-

должении детьми образования и оставляют их дома. Число оканчивающих курс школ увеличивается с улучшением экономического благосостояния и обратно.

Кончило курс.

В 1923 г.

В 1924 г.

а) По шк. I ступ. городским		
и сельским	2053 чел	3120 чел.
б) По шк. 8-ми леткам	88 „	96 „
в) По шк. II ступени	131 „	126 „
г) По техникумам	82 „	111 „

По отношению к общему количеству детского населения соответствующих школьных возрастов оканчивающие учебные заведения составляли:

В 1923 г.

В 1924 г.

а) По шк. I ступ. городским		
и сельским	2,3%	3,5%
б) По шк. 8-леткам	0,06%	0,07%
в) По шк. II ступ.	0,08%	0,08%
г) По техникумам	0,06%	0,08%

Интересно сопоставить, сколько детей обучается в разных группах школ I ступ. и других. По данным на 1-е января 1925 года из числа 41.005 учащихся, о которых имеются сведения обучалось: а) в школах I ст. в I группе 14.112, во II гр. 11.182, в III гр. 9.467, в IV гр. 4.454; б) в школах 5-ти и 6-ти леткам в V группе 1.145, в VI гр. 345; в) в школах 8-леткам в I гр. 575, во II гр. 424, в III гр. 286, в IV гр. 166; г) в шк. II ступ. в I гр. 437, во II гр. 440, в III гр. 294, в IV гр. 211; д) в техникумах в I гр. 229, во II гр. 232, в III гр. 176, в IV гр. 137.

Развитие сети школ I ступени находится в очень большой зависимости от числа оканчивающих педтехникумы, ибо только они по Чувашобласти являются более или менее квалифицированными учителями. В 4-х педтехникумах (сюда входит и Ульяновский педтехникум, обслуживающий областных и внеобластных чуваш) в 1923 году окончили 71 чел., в 1924 году 89 чел. Следовательно, в среднем педтехникумы в год выпускают 80 человек. Из опыта предыдущих годов установлено, что из оканчивающих педтехникумы в среднем около 20% по разным причинам не поступают на педагогическую работу: уходят на военную службу, поступают для дальнейшего образования в ВУЗы и т. д. Таким образом, педтехникумы фактически до сих пор давали ежегодно не более 55 учителей. Потребность же в пополнении школ молодыми учителями велика. Принимая во внимание естественную убыль среди учительства, расширение школьной сети, замену старых и мало-квалифицированных учителей более квалифицированными, можно сказать, что ежегодная потребность в учителях не менее

250 человек. Следовательно, существующие педтехникумы могут удовлетворять потребность только на 22%.

Работающий в настоящее время педагогический персонал в виду своей низкой квалификации вообще требует очень большого притока свежих сил. Из общего количества педперсонала имеются сведения о 1292 работниках. Они распределяются:

По образовательному цензу:

а) окончивших высшие учебные заведения . . .	63	(4,8%),
б) „гимназии, реальные училища и духовные семинарии“	236	(18,2%),
в) „уч. Институты и пано“	42	(3,3%),
г) „учит. школы и семинарии“	288	(22,3%),
д) „педагогические курсы и педтехникумы“ . . .	214	(16,7%),
е) „училища духовн. в домства“	40	(3,1%),
ж) имеющих звание учителя	255	(19,9%),
з) „прочие низшие и средн. учебн. заведения“	154	(11,9%),

По стажу работы:

а) до 1 года	43	(4,0%),
б) от 1 до 3 лет	126	(11,7%),
в) от 3 до 5 лет	157	(15,1%),
г) от 5 до 10 лет	291	(27,2%),
д) от 10 до 15 лет	224	(21,0%),
е) от 15 лет и выше	216	(20,2%),
ж) без стажа	13	(1,2%),

По национальности:

а) чуваш	765	(59,2%),
б) русских	488	(37,7%),
в) татар	27	(2,1%),
г) марш	5	(0,4%),
д) прочих национальностей	7	(0,6%).

Приблизительно 35% всех педагогов имеет образовательный ценз ниже, чем бы следовало. В особенности плохо обстоит дело в повышенных школах (школах 8-ми летках, II ступени и техникумах). При нормальных условиях для них нужно было бы, включая сюда и инспекторский аппарат ОНО, до 319 человек, прошедших ПедВУЗ-ы и ВТУЗ-ы разных специальностей, а в настоящее время в Области имеется лиц с высшим образованием только 63, т. е. около 20% потребного количества.

Для подготовки квалифицированных работников по разным отраслям работы пока приняты следующие меры: в Чебоксарах функционирует Чувашский рабфак, из питомцев которого прошло в ВУЗ-ы в 1924 году 55 чел. В настоящее время из АЧО обучается в разных ВУЗ-ах: в г. Казани 214 чел., в Москве 144 чел., в г. Ленинграде 12 чел., в г. Иваново-Вознесенске 12 чел., в г. Нижнем-Новгороде 7 чел., в г. Са-

ратове 2 чел., в г. Вятке 2 чел. и г. Ново-Черкасске 16 чел., всего 402 человека.

Так как подавляющее большинство чуваш-студентов из бедных семей и без помощи со стороны продержаться в городах не может, Съезд Советов Чувашобласти назначил студентам, не получающим госстипендии, помощь каждому в размере 120 рублей в год, всего 125 студентам. Студенты, получающие эту помощь, дают обязательство прослужить в АЧО 1½ года за каждый год пользования стипендией. Организованное командирование в ВУЗ-ы начались недавно, потому в настоящее время чуваш-студентов на последних курсах очень мало, но года через три-четыре это явление должно измениться.

В школах I ступени занятия ведутся на родном языке учащихся, в повышенных школах на русском языке; язык, история, литература и этнография чуваш введены как особые предметы и везде преподавание их поручено отдельным лицам. Так как до сих пор ни в одном ВУЗ-е Р. С. Ф. С. Р. чувашеведческие предметы не читались, в Области нет специалистов-чувашеведов, преподавание языка, истории чуваш в повышенных школах постановлено чрезвычайно слабо. В особенности печальна такая постановка дела в педтехникумах, которые готовят учителей для чувашских школ с чувашским языком преподавания.

Слабое знакомство учащихся с требованиями новой школы вызывает необходимость постоянной переподготовки работников просвещения. В истекшем 1924 году летом были устроены для этой цели краткосрочные курсы для учителей и отдельно для ликвидаторов неграмотности. Курсы для учителей были проведены в пяти пунктах: в г. Чебоксарах и 4 уездных центрах; через них прошло всего 342 человека, т. е. 29% всех работников школ I ступени; курсы для ликвидаторов — в 4 уездных центрах, через них прошло 182 чел. Принимая во внимание нужду в переподготовке, курсы следовало бы открывать более продолжительные, но наличность средств позволяет иметь курсы, рассчитанные только на 4—5 недель. Громадную пользу приносят и такие курсы, так как прошедшие через них учительство является проводником новых идей среди остальных работников просвещения, но само собой разумеется, более продолжительные курсы дали бы и большие результаты. Учительство ведет переподготовку и в процессе самой работы, объединяясь вокруг более сильных школ, так называемых районных, которых в настоящее время по Области 58.

За неимением средств до сих пор для работников повышенных школ курсы по переподготовке не организованы, приходилось ограничиваться совещаниями в 5—10 дней, на которых вырабатывались общие программы, учебные планы и вопросы о введении Дальтон-плана.

Касаясь в кратких чертах проведения в жизнь программ ГУС'а (Государственного Ученого Совета) и новейших методов занятий с учащимися, нужно сказать, что отношение учителя к ним самое благожелательное. Учительство на своих съездах и курсах везде выносило постановления, что единственно проведение программы ГУС'а в жизнь может сделать школу орудием поднятия экономического и культурного уровня темных и отсталых чувашских трудящихся масс; при этом всегда и всюду учительство оттеняло в программах ГУС'а их наиболее ценную сторону, именно, что исследование и изучение окружающей трудовой деятельности, природы, условий организации трудового общества дает возможность сделать подрастающее поколение активным, знающим жизнь и подготовленным к ней, делает способным строить новую жизнь на более высоких коллективных началах. Такое отношение к программам ГУС'а чувашского учительства, которое представляет в своей массе передовое трудовое крестьянство, вполне понятно. До революции чувашская школа изнывала в тисках руссификаторской политики и поповского засилья, которое нигде не давало себя так сильно чувствовать, как в „инородческих“ школах. Передовые чуваш, каковыми являлись раньше учителя, давно чувствовали, что из клещей экономической и культурной придавленности их сможет вывести только просвещение, понимаемое в самом широком смысле. Это сознание толкало чуваш в школы еще до революции, но школа на чуждом им русском языке, к тому же, через край переполненная законом божьим, при всем желании учиться способна была привести лишь к разочарованиям. Советская власть не только разрушила окончательно все препятствия, стоящие на пути, но и создала в виде программы ГУС'а фундамент, который способен превратить школу в активное орудие для подъема отсталой жизни.

Фактически по программам ГУС'а в настоящее время занимаются 2 опытных и 3 показательных школы при педтехникумах, затем к ним в двух младших группах перешли районные школы и часть массовых школ. Введению программ ГУС'а в остальных школах мешает частью неподготовленность учительства, частью не оборудованность и отсутствие руководящей литературы и учебных пособий. Можно надеяться, что в ближайшем будущем неподготовленность учительства будет изжита, необорудованность и нужда в разных пособиях для учащихся и учащихся в связи с экономическим подъемом и усиливающейся помощью Центра также отойдут в область прошлого. Тогда школа в действительности станет центром обновления загнанных и забытых вековой нуждой чуваш. В трех-четырех школах делаются попытки к переводу на Дальтон-план, везде введено преподавание сельского хозяйства; в некоторых из них теоретическое преподавание сельского хозяй-

ства связано с практикой на земельных участках. Но в виду того, что все это в жизнь введено недавно, пока трудно сказать, каковы практические достижения.

Нужно указать на открытие 5 школ крестьянской молодежи, как на весьма отрадное явление. Так как для нормального функционирования их требуется земельный участок, достаточное количество мертвого и живого инвентаря, интернат и особо подготовленный педагогический персонал, пока нельзя сказать, чтобы они работали особенно хорошо, но когда организационный период пройдет, они могут стать культурным центром распространения и пропаганды улучшенных способов сельского хозяйства.

Последствием страшного голода 1921-22 годов между прочим является наличие в Чувашобласти большого количества сирот и полусирот. По данным Обоно в данное время их насчитывается около 15.000 человек. Если бы задаться целью всех их приютить в детских домах, пришлось бы содержать 5—6 детских домов в каждой волости. Фактически в настоящее время по всей Области 18 детдомов, в которых содержится 811 детей, остальные остаются за бортом. В первое время открытия детдомов не приходилось задаваться большими задачами: они были не более как питательные пункты, только в последнее время, с некоторым улучшением экономического положения, дети стали получать нормальное питание и обмундирование; в нескольких детдомах удалось организовать мастерские, обслуживающие нужды самих детей.

Правовая защита остальной массы детей поставлена слабо. Крайне ограниченный штат Уоно не дает возможности выделять на это специальных работников, и дело, в большинстве случаев, ведут служащие, перегруженные другими обязанностями. В волисполкомах также нет отдельных работников, потому учреждение опеки и проверка их идет с большим опозданием.

Одним из условий успеха просветительной работы среди чуваш является, как было сказано ранее, создание учебной, научно-популярной и изящной литературы. Для этой цели Обисполкомом в 1922 году организовано Чувашское издательство, при котором работает Научно-Методический Совет, рассматривающий и утверждающий производственные планы Чувашиздата, переводные и оригинальные учебники, представляемые для печатания.

В дальнейшем, при расширении существующей сети культурно-просветительных учреждений и введении сети всеобщего начального обучения особо важное значение приобретает вопрос о постройке и капитальном ремонте школьных зданий.

Из общего количества 636 школ I ступени имеют собственные здания 432 школы, т. е. 68%, а остальные 204 шко-

лы, т. е. 32%, преимущественно однокомплектные, помещаются в частных наемных зданиях.

По уездам собственные школьные здания под школами I ступени распределяются следующим образом:

1) по Батыревскому	88,
2) по Цивильскому	94,
3) по Чебоксарскому	108,
4) по Ядринскому	139,
5) г. Чебоксарам	3.

Школы II ступени и 8 летки помещаются все в собственных зданиях.

Состояние всех учебных и культурно-просветительных учреждений Чувашобласти по наличию для них собственных зданий представляется в следующем виде:

Типы учреждений	Общее количество учреждений	Имеющ. собст. здан.		Неим. собств. здан.	
		в абсолют. цифр	в %	в абсолют. цифр.	в %
Соцвиз	686	466	65%	220	32%
Профобр	20	14	70%	6	30%
Политпросвет	20	13	65%	188	94%
Всего	904	493	54%	414	46%

Следовательно, наиболее бедными в смысле собственных зданий являются учреждения политпросвета.

Говоря о пригодности собственных зданий под школами I-й ступени, нужно отметить, что они по своей кубатуре и световой площади являются далеко неудовлетворительными. Большинство из них приспособлено под школы путем перестройки из обыкновенных крестьянских избышек, церковных сторожек и других зданий и имеет размер в среднем только 9—10 арш. Более или менее нормальными зданиями являются только те, которые выстроены за период с 1903 г. по 1914 г. по нормальному плану. Но таких зданий очень мало, их по всей Области всего только 21, из которых:

по 1) Батырев. уезду	9, т. е. 10% всех собств. шк. здан.
„ 2) Цивильскому	23, т. е. 24% „ „ „
„ 3) Чебоксарскому	65, т. е. 60% „ „ „
„ 4) Ядринскому	24, т. е. 17% „ „ „

Школы эти имеют размер в среднем: а) однокомплектные — 4×8 кв. саж с кубатурой воздуха в классных комнатах в 15,5 куб. с., б) двухкомплектные 7×8 кв саж с кубатурой в классн. комн. в 29 куб. саж., но в виду большого количества учащихся в них кубатура их тоже является недостаточной, причем на каждого учащегося приходится только 0,3 куб.

саж. воздуха. Что же касается наемных зданий, то из них, по сельским местностям в особенности, годных для школ совершенно нет. Все они представляют из себя ни что иное, как обыкновенные крестьянские избышки размером в 8×8 кв. арш. или в лучшем случае 9×9 кв. арш. со средней кубатурой в 9 куб. саж. Принимая во внимание, что в таких помещениях в среднем обучается 35—40 человек детей, средняя кубатура на 1 учащегося равняется 0,2 куб. саж., не говоря уже о световой площади, которая часто составляется из 2—3 окон размером в $1\frac{1}{4} \times 3\frac{3}{4}$ кв. арш.

Все эти здания, а равно и здания, перешедшие от учреждений церковного ведомства, количеством в общей сложности 515, т. е. 81% всех школьных зданий, настоятельно требуют замены их совершенно новыми, выстроенными по определенным планам зданиями.

При введении в Чувашобласти всеобщего обучения по предварительному подсчету необходимо иметь школ I ступени 806, работников в них 1654. Следовательно, необходимо вновь открыть 170 школ, а комплектов 1654, т. е. количество школ увеличить на 26%, а комплектов на 170%, для каковой цели необходимо выстроить, сверх указанных выше, 170 школьных зданий с общей кубатурой всех школ в 40.703 куб. саж.

Имеющиеся в настоящее время здания под школами I ступени, включая сюда и казенные, имеют общую кубатуру в 10.692 куб. саж., т. е. 26% ее потребного количества.

Как во всяком деле и в области просвещения главным нервом является материальное снабжение. В начале мы говорили, что страшный голод 1921-22 года разрушил экономическое благосостояние Чувашобласти. Последствия голода, пожалуй, всего тяжелее сказались на народном образовании: почти все школы в голодный год обратились в питательные пункты и о нормальном ведении занятий не могло быть и речи. На той части учащихся, которая впоследствии перешла в повышенные школы, тогдашние ненормальные занятия сказываются до сих пор: среди них очень мало успевающих. С большими потугами и тяжелыми усилиями теперь приходится чинить и строить вновь обветшавшее здание просвещения. Так как в прежнее время дело народного образования чуваш было поставлено чрезвычайно плохо, то воссозданием старого ограничиваться нельзя, приходится создавать почти все снова. Интересно остановиться на материальном снабжении несколько подробнее, это необходимо еще и потому, что оно рисует отношение к делу народного образования руководящих органов Области и населения.

Существование совзнаков и безкредитная выдача в 1920-21-22 годах лишают возможности учесть реальных расходов по народному образованию за эти годы, а также и судить о послевоенном состоянии дела народного образования. Лишь

1922-23 бюджетный год может служить некоторым показателем состояния дела народного образования после периода империалистической и гражданской войн.

В 1922-23 году ориентировочная смета расходов по народному образованию выражалась в сумме 11.569.071 руб. совзнаками 1922 года, из них по местному бюджету 7.519.886 руб., т. е. 65% всех расходов по народному образованию по ориентировочной смете. Расходы на народное образование по местному бюджету составляли 37,72% всего расходного бюджета Облисполкома. Фактически израсходовано на нар. образование 6.677.753 руб. 34 к. совзнаками 1922 года.

Фактический расход на народное образование по смете местного бюджета 1922-23 года в переводе на товарные рубли равняется 104.516 руб. 05 к., из них 1% падает на ремонтные нужды, 7,48% на учебные и хозяйственные расходы и 91,52% на зарплату и социальное страхование, иными словами, почти все расходы местного бюджета уходили на зарплату.

По смете 1923-24 года предполагено было расходов по всему расходному бюджету Облисполкома. 3.044.708 р. 35 к.

Из них на нужды народного образования 890.939 р. 48 к.

Фактически выполнено. 1.409.814 р. 41 к.

Из них на народное образование 600.656 р. 95 к., т. е. 46,7% всех расходов ОБИКа.

Израсходованная в 1923-24 году сумма на народное образование составляет 67,4% ориентировочной сметы на народное образование по местному бюджету.

Из 600.656 р. 95 к. 398.525 р. 13 к. или 66,3% израсходованы на зарплату и социальное страхование (сюда входит субвенция), остальные 33,7% на прочие расходы, т. е. большая часть расходов все еще падает на зарплату.

За прошлые годы, как видно, большая часть средств уходила на зарплату, но в виду дефицитности бюджета и зарплата удовлетворялась в незначительной степени, при том, главным образом, на субвенционные средства.

В 1922-23 году на зарплату необходимо было в товарных рублях 156.613 р. 30 к., выдано из местного бюджета в товарных рублях 95.669 р. 51 к. (61%), субвенции 49.308 р. 50 к. (31,4%), всего 144.978 р. 01 к. (92,4%). Оставалось непокрытой задолженности 11.635 р. 29 к. Средняя ставка школьных работников не превышала 4 товарных руб. В 1923-24 г. на зарплату принято сметой по местному бюджету 552.787 р. 57 к., выдано из местного бюджета, включая сюда субвенцию, 398.525 р. 13 к. (72,3%) недовыдано 154.262 р. 44 к. (27,7%).

Такой большой процент невыполнения сметы по зарплате объясняется тем, что в первой половине 1923-24 года школь-

ным работникам платили по 7—8 руб. в месяц, вместо предусмотренных 16 рублей, и только во второй половине стали выдавать по 14 руб. 70 к, и то потому, что с июня месяца начала поступать субвенция из центра.

Приведенные выше цифры говорят об исключительной слабости местного бюджета, так как при максимальном внимании к делу народного образования (отпускается 46,7% всех расходов) все же мы не можем удовлетворить даже зарплату школьным работникам в размере, принятом по смете.

Без помощи центра улучшение зарплаты существующего контингента учителей, а также увеличение количества их невозможно.

В 1922-23 году на отопление культурно-просветительных учреждений Области куплено было 4.821,75 куб. саж. дров от Чувашлеса на средства помгола. За отсутствием средств в местном бюджете вывозка дров производилась силами населения. Население Области, пережившее небывалый голод, при всем желании не могло выполнить задания, так что 40% заготовленных дров осталось в лесу, часть была вывезена не вовремя и очень многие школы в зиму 1922-23 г. не работали.

1923-24 год тоже являлся тяжелым годом в топливном отношении; местный бюджет не мог удовлетворить даже зарплаты учительству и средств на заготовку дров совершенно не было; потому разработка была сдана Чувашлесу. Чувашлес, не имея средств, не мог своевременно заготовить дрова, и зима 1923-24 года для многих школ оказалась тождественной с зимой предыдущего года. На дрова было отпущено 4.821,75 куб. саж. древесины, из них доставлено в школы не более 50% и то с большим запозданием: в декабре, январе и феврале.

В общем на отопление культурно просветительных учреждений Области ежегодно необходимо не менее 6.000 куб. саж. дров или 180.000 рублей, считая в среднем по 30 рублей за куб. саж. с доставкой на место.

Фактически отпущено на разработку и вывозку дров в 1923-24 году 29.000 пуд. хлеба, а в 1922-29 году было отпущено всего 8.000 пуд. хлеба.

В предыдущие годы на освещение массовых школ средств не отпускалось совершенно, да и теперь почти не отпускается.

Еще до Октябрьской революции на расходы по ремонту школьных зданий АЧО средств не отпускалось. Впервые за время революции на ремонт средства были отпущены в 1922 году в количестве 2.000 пуд. ржи.

В 1923-24 году на ремонтные нужды было отпущено Облисполкомом 34.850 рублей, на что был произведен самый неотложный мелкий ремонт по школам. Капитальный ремонт до сих пор не производился. Для того, чтобы привести существующие школьные здания в нормальное состояние, считая в среднем на учреждение только по 350 р., потре-

буется не менее 175.000 р.. Капитальный ремонт всех зданий является задачей настоящего дня, ибо промедление в этом вопросе в конце их разрушит, тогда потребуется не 175.000 рублей, а в несколько раз больше, так как придется заново строить школьные здания.

Инвентарь школ не ремонтировался в течение 10 лет. На приведение существующего инвентаря в нормальный вид только в школах I-ой ступени необходимо по числу комплектов 29.670 руб., считая в среднем по 30 рублей на комплект.

На полное оборудование школ инвентарем необходимо ассигновать во много раз большую сумму.

До сего времени на приобретение инвентаря для школ средств совершенно не отпускалось.

Переход на новые методы занятий и введение программ ГУС'а в жизнь всего больше зависит от наличия приспособленных для этой цели учебников и достаточного количества разных учебных пособий. За ряд предыдущих лет только в 1923-24 уч. году отпущены на эту цель довольно значительные средства, именно, по всей Области 82 800 рублей. Так как почти вся сумма была получена в четвертом квартале бюджетного года, то заготовленные учебники и учебные пособия пошли в школы на 1924-25 уч. год. Пока удалось снабдить школы более или менее удовлетворительно бумагой, перьями, карандашами и чернилами: учебников разных названий на русском и чувашском языках распределено на каждого учащегося всего по 3 экземпляра, чего, конечно, крайне недостаточно. Руководств для преподавателей, наглядных пособий, тем более предметов для оборудования лабораторий и кабинетов до сих пор не приобреталось. Это является задачей настоящего и будущего дня. Для политпросветучреждений книг и пособий покупалось еще меньше. Отдельно для них приобретены: 1) буквари для ликвидации неграмотности, 2) 85 комплектов изданий Главполитпросвета для изб-читален, 47 названий книг на чувашском и русском языках и газеты 2-3 названия. Даже центральные библиотеки пополнялись литературой очень скудно; для Чебоксарской библиотеки, например, в 1923-24 году на приобретение книг средств вовсе не отпускалось. Таким образом, из этого беглого обзора видно, что материальное снабжение культурно-просветительных учреждений пока находится в зачаточном состоянии и нужно употребить ряд длительных усилий, чтобы привести его в удовлетворительное состояние, тем не менее мы уверены, что трудящиеся Чувашобласти при поддержке центральной советской власти победят в дальнейшем стоящие на пути препятствия.

Интересно отметить отношение населения к материальному снабжению культурно-просветительных учреждений. Малоземельное население Чувашобласти, к тому же обессиленное страшным голодом, большой помощи культурно-просвети-

тельными учреждениям оказать не может, но делает все возможное, что в его силах. Так, например, до настоящего времени для сельских школ I-ой ступени населением вывозились бесплатно дрова и без всякого принуждения.

В 1924-25 учебном году таким образом было вывезено 3840 куб. саж. дров. Считая в среднем расстояние от места заготовки дров в лесу до школы 10 верст (в действительности зачастую расстояние было гораздо больше) и стоимость вывозки 1 куб. саж. равной только 6 рублям, население в один год произвело перевозок дров на 23040 руб. Мы уже упоминали, что наши культурно-просветительные учреждения страдают от недостатка собственных зданий и плохого состояния имеющихся. В этом отношении население так же оказывает большую поддержку. До сих пор населением выстроено 10 новых зданий, переведено, перестроено и отремонтировано 13 старых зданий, главным образом, бывших поповских. Еще знаменательнее отношение населения к политпросветучреждениям: в данное время по Области имеется 168 изб-читален, из них 98 содержится силами населения; на 1-ое января 1925 г. было ликпунктов 126, из них 19 содержатся силами населения. Осенью на прием в разные учебные заведения является масса молодежи, и многим приходится отказывать из-за недостатка мест. Возьмем наиболее показательный пример: в нынешнем году открыта садово-огородная школа. Предположено было принять не более 25 чел., явилось же на прием 305 чел.

Резюмируя все это, нужно сказать, что чуваши ценят, любят, уважают и стремятся к просвещению. В дальнейшем, чтобы народное образование стало действительным фактором возрождения культурно и экономически отсталых чуваш, чтобы оно повело чуваш по пути к светлomu идеалу коммунизма, органы Советской власти, партии и учительство должно приложить с своей стороны все усилия к тому, чтобы дело народного образования поставить на твердую материальную базу, они должны насытить школу и политпросветучреждения содержанием, в котором так нуждаются трудящиеся массы в соответствии с высокими идеалами, провозглашенными Р.К.П. (б.).

П. И.

ИЗДАТЕЛЬСТВО.

Издательство на чувашском языке — целиком детище революции. Прежняя российская царская политика, политика искусственного затемнения народного разума, особенно ярко наблюдалась на работе среди, так называемых „инородцев“. Всеми силами стараясь убить у массы всякую самостоятельность мысли и политическое самосознание, правительство в течение нескольких столетий одурманивало сознание инородцев и убивало волю насаждением миссионерского просвещения. В этом направлении было мобилизовано и печатное слово; и оно, как послушное орудие, успешно выполняло работу. До революции на чувашском языке было выпущено очень мало книг полезных для народа, в то время, как через церковь и школу, распространялись книги исключительно миссионерского содержания.

Долгий срок эпохи царизма и энергичная работа ее агентов сделали свое дело: мелкие народности, в обилии населяющие восток Европейской России, превратились в безвольных, нищих, потерявших веру в лучшее будущее, „европейских“ дикарей. В таком состоянии застала чуваш Великая Октябрьская Революция.

Октябрьская Революция своим мощным взмахом сразу вывела чуваш из состояния обезличения, выдвинулись люди из гущи чувашского трудового народа, которые с полным сознанием своего исторического долга, старались внедрить в народные массы великие идеи революции. В то время, когда под тяжестью хозяйственной разрухи дело народного образования внешне, как будто, совсем остановилось, у чуваш (в г. Казани) кипела небывалая лихорадочная работа по изданию литературы, знакомящей чуваш на родном языке с ходом революции и ее задачами.

Издательская работа велась под наблюдением и руководством чувашских партийно-советских органов, главным образом, Центрального Чувашского Отдела при Народном Комиссариате национальностей. Результаты сказались: чувашская трудовая масса от вековой спячки поднялась, мысль воспрянула и стремление к самостоятельности стало выявляться с каждым днем все сильнее. С такими результатами заканчивается революционно-просветительный издательский период в г. Казани на чувашском языке, давший чувашскому трудовому народу значительное количество популярной революционно-марксистской литературы.

Волею победившего пролетариата и соединенными усилиями всего чувашского трудового народа об'является Автономная Чувашская Область, где культурно-политическое перевоспитание чувашских трудящихся ставится первейшею задачей. Казалось бы, для развития издательства на чувашском языке открываются широчайшие возможности. На самом деле, так оно и было бы, если бы в Чувашскую Область входили города с мало-мальски развитым издательским делом, с технически оборудованными типографиями и т. д.. Ни того, ни другого в Чувашской Области не было. Все города Чуваш-области представляют из себя маленькие уездные города и в них не было ни каких издательств, ни типографий. Издательскую работу нужно было налаживать абсолютно на пустом месте. С огромными усилиями Исполкому Чувашской Области удалось организовать в Чебоксарах, путем приобретения в г. Москве разрозненных машин, одну, очень слабо оборудованную типографию.

В конце 1922 года по постановлению Областного Съезда советов в г. Чебоксарах организовалось Чувашское Областное издательство, которому была предоставлена указанная выше типография.

Темп развития издательства в большей мере зависит от состояния технического оборудования типографии. Чем лучше ее оборудование, тем выше продукция и тем последняя дешевле обходится.

Что касается типографии чувашиздата, то она требует еще серьезных пополнений и улучшений. Все машины привезены из Москвы по отбытии ими там срока работы. Возраст их колеблется от 25 до 60 лет, а изношенность доходит от 50 до 90%.

Наблюдается недостаток в разнообразии шрифтов, так как, за отсутствием соответствующих матриц и пунсонов, Московские и Ленинградские словолитни отказываются выполнять заказы на изготовление чувашских шрифтов.

Сильно тормозит развитие издательства и препятствует его стремлениям к удешевлению книги отсутствие при типографии за недостатком средств фото-цинкографии и словолитни. Отсутствие средств задерживает пуск литографии и др., таким образом, по всем нуждам типографии приходится обращаться в другие города, что, естественно, отнимает много времени и удорожает стоимость книги.

Машины днем до сего времени приводятся в движение ручным способом, только ночью две машины работают моторами; такое положение не дает возможности использовать всю пропускную способность машин.

В наборном отделении работают 23 человека взрослых и 12 учеников. Шрифтов имеется: русских 403 пуда и чувашских 158 пудов.

В печатном отделении работают 15 человек взрослых и 4 человека учеников; функционируют 5 плоских машин и 2 американки; 1 плоская машина заново отремонтирована и в скором времени начнет работать, 1 плоская и 1 американка ждут ремонта и установки. Пропускная способность действующих машин при тираже 5.000 экземпляров составляет 60 печатных листов в месяц. Пуск 2-х бездействующих машин (одна из них № 8) увеличили бы пропускную способность до 96 печатных листов в месяц.

В стереотипном отделении работают 2 взрослых и один ученик; функционирует один небольшой станок.

В переплетном отделении работает 8 взрослых и 3 чел. учеников.

Литография бездействует. Две литографских машины ждут ремонта и установки.

В цинкографии работает один штриховой травильщик. Работает ручным, примитивным способом. Необходимо приобрести репродукционный аппарат.

Вот все те технические возможности, в пределах которых вынуждено работать Чувашское издательство.

В виду того, что в г. Чебоксарах существует только одна типография, то она должна обслуживать все потребности областных учреждений в печатных произведениях. 32,2% ее мощи занято мелочными канцелярскими формами, 22,6% периодической печатью, 7% ведомственными заказами и только 38,2% она уделяет книгоиздательской работе по производственному плану издательства. Последние цифры показывают в какие жесткие рамки поставлено издательское дело.

Издательством принимаются все меры к увеличению пропускной способности типографии, и к третьему году существования чувашиздат значительно ее увеличил, но, если пропускная способность росла в арифметической прогрессии, то спрос на издательство развивается в геометрической прогрессии.

Потребность на все виды типографской работы безостановочно растет и % невыполненных заказов с каждым месяцем увеличивается. Какие грандиозные задачи выдвигаются на горизонте издательства, если мы сопоставим современные общественно-политические и экономические стремления СССР с действительной жизнью трудового чувашского народа! Новая школа среди чуваш зародилась с абсолютно пустыми библиотечными шкафами; сельское население неотложно нуждается в сельско-хозяйственной литературе; единственная чувашская газета выходит только 3 раза в неделю, когда раскрепощенные Октябрьем чувашаи должны иметь ежедневную свою газету; русское население Области вовсе не имеет местной газеты на родном языке — все это происходит потому, что техническое оборудование единственной типографии держит

издательство в жесточайших рамках. Задачи огромны, срочны и ответственные, а имеющиеся средства для осуществления этих задач ничтожны. Рабочая площадь типографии перегружена на 50%.

Книгоиздательская работа чувашиздата с момента организации выражается в следующих цифрах:

	Число названий.	Средний тираж.	Средний об'ем.	Средняя себестоимость одного экз. в копейках.
С 1 января по 1 октября 1923 года.				
1. Школьно-учебной литературы..	6	5.160	5,2	40
2. Научно-популярной „	2	3.000	1,75	6
3. Календарный справочник . . .	3	3.000	6,6	34
4. Разной литературы	4	2.000	2,6	16
	15	3.290	4,04	24

За 1923-24 операционный год.				
1. Школьно-учебной литературы..	11	4.700	5,1	44
2. Научно-популярной „	1	5.000	8,5	47
3. Сельско-хозяйствен. „	2	3.000	6,25	30
4. Детской „	12	3.000	1,5	11
5. Художественной „	1	3.000	2,5	20
6. Общественно-политич. „	3	2.300	2,05	16
7. Календарный справочник	4	4.250	3,4	21
	34	3.610	4,2	27

С 1 октября 1924 г. по 1 марта 1925 г.				
1. Школьно-учебной литературы..	4	6.000	4,1	29
2. Научно-популярной „	1	6.000	5,75	30
3. Детской „	5	3.000	2,5	14
4. Художественной „	1	3.000	2,5	15
5. Общественно-политич. „	5	3.600	4,8	20
5. Календарный справочник	3	3.300	4	20
	19	4.100	3,94	21

Средняя себестоимость одного листа набора: в 1923 г.—5,9 коп., в 1924 году—6,4 коп. и в 1925 году—5,3 коп.

Главным потребителем изданий чувашиздата является Областной Отдел Народного Образования. Более 50% тиража всех изданий распределяется им в культурно-просветительных учреждениях Области. С переходом школ на родной язык преподавания потребность в чувашской книге так возрасла, что издательство только в меньшей части успевает удовлетворить ее, но все же, на сколько позволяют наши технически-произ-

водственные возможности, за два года существования чувашиздата проделана значительная работа, так например, школы I ступени на 75% снабжены пособиями на родном языке, а так-же выпущено несколько названий и для школ повышенного типа.

В текущем учебном году установились прочные отношения и с внеобластными культурно-просветительными учреждениями среди чуваш. Более значительными посредниками по распространению чувашских книг за пределами Области являются: Центральное Чувашское Бюро при НКП, Башкнига, Татнаркомпрос, Ульяновский Потребсоюз, Самарский Губиздат и на последнем месте стоит население Сибири.

В целях наибольшего приближения книги к населению, чувашиздатом за последнее время установлен тесный контакт со всеми областными центрами общественно-политических организаций. Заключен договор с правлением Областного Союза потребительских об-в, с Обкомом РЛКСМ и Культотделом Обпрофсовета. Все эти учреждения, сами не преследуя коммерческих целей, способствуют распространению чувашской книги через свои первичные ячейки среди сельского населения.

Как издательство, так и типография неотложно нуждаются в создании кадра работников из местного населения. Создание квалифицированного наборщика из чуваш на много увеличит и удешевит продукцию наборного отделения. В данное время в фабрично-заводской школе при типографии обучаются 16 человек учеников, владеющих чувашским языком. При следующем наборе издательство намерено число учеников значительно увеличить.

Подготовка литературных работников идет через учебные заведения. Научно-Методический Совет при чувашиздате примерно распределяет переводы и составление рукописей по учебным заведениям повышенного типа, где учащиеся, объединенные в литературно-переводческие кружки, под руководством опытных преподавателей пробуют свои молодые силы на поприще литературного творчества.

В заключение нужно сказать, что совершенно вновь организованное издательство на чувашском языке, проделало значительную работу, но много еще нужно усилий, терпения, умения и материальных средств для того, чтобы довести его до полного обслуживания всех культурных потребностей чувашского трудового народа.

ОХРАНА НАРОДНОГО ЗДОРОВЬЯ.

Краткая характеристика состояния здоровья, санитарно-бытовых условий жизни населения и заболеваемости его.

Физическое состояние здоровья чуваш во всех отношениях ниже нормы, что единогласно отмечалось всеми авторами, работавшими по обследованию этого вопроса ¹⁾. Средний рост чуваш равняется лишь 161-163 сантиметрам (по Деникеру — 161,2 сант., по Анучину — 162,6 сант., по Федорову — 164,3 сант. и по Вишневскому 163,5 сантиметр. ²⁾). Разработка материалов по призыву новобранцев, родившихся в 1902 г., произведенная врачом Преображенским, дала (обследовано около 8 000 человек), следующие цифры: средний рост 163,5 сант., средний объем груди — 73 сант., средний вес — 3 п. 12 ф., что в значительной степени ниже средних норм для населения Центральной России, установленных проф. Троицким.

В данном случае обращает на себя внимание малая цифра роста, указывающая на задержку его в связи с ранним физическим трудом, легкий вес, характеризующий пониженное питание, и малый объем груди, как признак слабо развитой костной системы и важнейших органов (сердца и легких), что свидетельствует о недостаточной для возраста физической силе.

Ослабление здоровья чуваш объясняется целым рядом неблагоприятных условий как исторического, так и культурно-экономического происхождения ³⁾.

Прирост населения и смертность его лучше всего характеризует состояние здоровья населения Чувашобласти:

в 1921 г.	родилось 31.294,	умерло 36.529 — население уменьшилось на 5.235 ч.
в 1922 г.	22.875	32.135 — уменьшилось на 9.260 чел.
в 1923 г.	34 908	20.082 — насел. увеличилось на 14.826 чел.
в 1924 г.	38.842	23.456 — увеличилось на 15.386 чел.

¹⁾ 1. Проф. Никольский, Н. . «Краткий конспект этнографии чуваш». Казань, 1912 г.; 2. Благовидов, В. П. «Материалы к исследованию здоровья инородцев Симбирской губ. Буинского уез.» Диссер., 1836 г, СПб.

²⁾ 1. Проф. Анучин, Д. Н. «О географическом распределении роста мужского населения России»; 2. Федоров, Н. П. «Материалы для антропологии инородцев Казанской губ.» Труды об-ва ест-исследователей при Каз. Ун-те, т. 40, 83, 1905 г.; 3. Вишневский, Б. Н. и Гагаева, М. «Рост призывного населения Буинского уез. и его способность к несению военной службы» Русск. антропологич. журнал, т. 13, 1924 г.

³⁾ Проф. Фирсов, Н. «Положение инородцев Северо-Восточной России в Москов. Гос.», Казань, 1886 г.

Годы 1921-22 прошли под знаком небывалого голода, поэтому движение населения за эти годы не является типичным и характерным. Прирост населения за два последние года равняется 2⁰%, что почти равно коэффициенту русской народности и выше: до военного — на 86,86% (по Перцеву прирост чуваш был равен 1,1⁰% в год¹).

Следовательно, чувашская нация жизнеспособна, но истощается неблагоприятными бытовыми и экономическими условиями жизни.

Сведения о призыве 1924 года, разработанные врачом Преображенским, дают колоссальную цифру негодных к военной службе. Из общего количества освидетельствованных лишь 60,8⁰% оказались годными, совершенно негодными — 22,5⁰%, а нуждающимися в отсрочке, как физически недоразвившиеся — 16,7⁰%. По исследованиям доктора Сурова²) 38⁰% всего чувашского населения имеет лимфатическую конституцию.

Исторически сложившаяся санитарно-бытовая обстановка жизни чуваш очень тяжела. Голод и эпидемии 1919-21-22 г.г. еще более подорвали и без того слабую культурно-экономическую базу Чувашобласти. От этих ударов Область только теперь едва начала оправляться, но без улучшения экономических условий и без поднятия культуры нечего надеяться догнать историю и соседние более культурные нации, как русскую и др.

Чувашская изба антигигиенична: кубатура воздуха в среднем равняется $6 \times 5 \times 3 = 90$ куб. арш., за вычетом на печь 24 куб. арш. остается 66 куб. арш. Считая средний состав семьи в 5 человек, на одного приходится 13 куб. арш., т. е. в 3 раза меньше нормы (40 куб. арш.). Зимой в избе ютится скотина. До сего времени имеются в Чувашобласти курные избы.

В виду безлесья на значительной части территории в Чувашобласти много изб осиновых, плохо сохраняющих тепло, плохо вентилирующихся, задерживающих водяные пары, что и делает воздух чувашской избы зловонным. Нагревательная способность печей ничтожна в виду отсутствия подтопков и железных печей. Световая площадь 3 окон и ее отношение к площади пола в 4 раза меньше нормы. Все это создает обстановку тесноты, скученности, грязи, что в связи с некультурностью и привычкой к нечистоплотности населения является источником преждевременного одряхления организма, развития туберкулеза и других социальных болезней и создает повышенную заражаемость эпидемическими болезнями.

Следует прибавить, что у чуваш очень мало бань и ретиратов. Водоснабжение примитивное, неблагоустроенное. Боль-

¹) Перцев. «Очерк статистики и экономики Каз. губ. за 1919 г.», 1919 г., г. Казань.

²) Цитируется по материалам, которые любезно были предоставлены мне доктором Суровым.

шинство колодцев находятся в полуразрушенном состоянии, пруды загрязнены навозом и соломой, родники большей частью отстоят от деревни на расстоянии до 2-х верст¹⁾.

Одежда чуваш скудная: 2 комплекта, при чем праздничная одевается редко, а будничная „до износу“. Освещение—коптилки, отравляющие воздух.

Питание чуваш в течение многих веков до 3¹/₂ тысяч калорий (полуголодный минимум). Пища преимущественно растительная (хлеб, картофель), в большом объеме и неудобоваримая, отсюда, колоссальная заболеваемость желудочно-кишечного аппарата.

В результате таких неблагоприятных условий жизни населения заболеваемость его громадна. На первом месте из всех болезней стоят, как и следовало ожидать, социальные, затем эпидемические, и, наконец, общие или соматические.

В ряду социальных болезней первое место принадлежит трахоме. На основании данных поголовных осмотров и соответствующей медицинской литературы установлено, что среди чуваш до 45,3% всего населения поражено трахомой; слепых насчитывается 1,5% всего населения²⁾. Есть деревни и волости, целиком зараженные болезнью „бедных и темных людей“. Так, в Воскресенской волости по осмотру, произведенному в 1923 г. д-ром Флеровым, оказалось пораженных трахомой 2.730 дворов из общего числа осматриваемых 2.869 дворов, т. е. 95% или 8.618 трахоматозных больных из 12.064 человек, что равно 71,4% всего населения.

Трахома имеет тенденцию нарастать с каждым годом, что можно видеть на примере той же Воскресенской волости, которая в 1913 году имела лишь 83,1% трахоматозных дворов, или 57,9% зараженного трахомою населения³⁾.

В силу предрасположения заболеваемость чахоткой громадна. Одних золотушных (скорофулезных, предрасположенных к заболеванию чахоткой) насчитывается среди чувашского населения по Лукьянову 39,6%, по Сурову—61,8%. Несомненным признаком золотушности и анемичности чуваш является огромное развитие среди них куриной слепоты, на что указывал еще д-р Лавров⁴⁾.

По данным врача Федоровой из 400 обследованных лиц в гор. Чебоксарах до 35% оказалось с катаральным состоянием легких в хронической и острой стадиях.

В послевоенное время имеют широкое распространение сифилис и триппер. Сифились в Чувашобласти все-же пре-

1) По материалам анкетных обследований Област. Зем. Управления в 1922-23 г. г.

2) Д-р Лукьянов, П. К. „Трахома в Волжско-Камском Крае“. Чебоксары, 1925 г.

3) Проф. Чирковский, В. В. „Несколько замечаний о распространении трахомы в Среднем Поволжье“. Казанский Медицинский журнал, 1925 г., № 4.

4) Лавров, В. А. „Материалы к вопросу о развитии куриной слепоты, среди русских, татар, хордов и чуваш“. Вест. Офтальмологии, 1904 г., т. XXI.

имущественно наследственный, очаговый, так называемый „бытовой“. Некоторые районы, как Буртасинский Цивильского уезда, восточная часть Чебоксарского уезда, Канашский район и др. дают сифилитиков до 3—4% всего населения (исследование врача Никитина летом 1924 года).

Огромного развития в последние годы достигает малярия. Если судить только по количеству больных, обращавшихся в лечебные заведения, то картина получается тяжелая: обращалось в 1924 году маляриков 40.484 чел., сифилитиков 2 096 человек, чахоточных 4.525 человек, трахоматозных 32.474 человека. На 776.000 человек населения Области такая цифра обращаемости очень велика.

В силу антисанитарных бытовых условий жизни Чуваш-область является непотухающим костром всевозможных эпидемий. До сих пор не изжиты вспышки „вшивых“ тифов: сыпного, возвратного (зарегистрировано в 1924 г. 956 случаев заболевания сыпным тифом), прочное гнездо свили себе оспа (в 1924 г.—1580 больных), дизентерия (3.000 чел.), детские инфекции (скарлатина—524 чел.). Огромное развитие остро-заразных болезней среди чувашского населения особенно четко и выпукло выступает при сравнении эпидемического состояния Чувашобласти с другими местностями С. С. С. Р.. Показательными для средней заболеваемости эпидемическими болезнями Европейской части РСФСР являются цифры следующих шести губерний (данные НКЗдрава РСФСР за 1923 г.): Архангельской для всего Севера, Ленинградской—Северо-Запада, Московской—Промышленного центра, Белоруссии—Запада, Курской—Земледельческого юга и Донской для всего Юго-Востока.

В среднем по этим губерниям на 10.000 чел. болело:

Сып. тиф.	Брюш. тиф.	Оспа.	Цынга.	Малярия.
11,0 ч.	8,4 ч.	3,1 ч.	6,2 ч.	307,6 ч.

В то же время в Волжско-Камском Крае (Татария, Чуваш-область, Мариобласть, Вотобласть, Башкирия и Ульяновская губерния) на 10.000 населения зарегистрировано больных:

Сып. тиф.	Брюш. тиф.	Оспа.	Цынга.	Малярия.
35,9 ч.	9,5 ч.	5,6 ч.	7,5 ч.	798,4 ч.

Цифры больных остро-заразными болезнями за тот же срок в Чувашской Области еще выше. Здесь на 10.000 чел. населения насчитывается больных:

Сып. тиф.	Брюш. тиф.	Оспа.	Цынга.	Малярия.
27,0 ч.	5,0 ч.	20,0 ч.	32,0 ч.	560,0 ч.

Из приведенных выше цифр видно, что эпидемическая заболеваемость в Чувашобласти выше таковой Европейской части РСФСР: сыпным тифом в 3 раза, малярией в 2½ раза,

оспой в 2 раза и т. д.¹⁾, что, конечно, является результатом дурных санитарно-экономических условий жизни, малокультурности и слабого развития лечебно-профилактической помощи. Эти цифры характеризуют лишь обращаемость населения за лечебной помощью, действительная же заболеваемость, несомненно, гораздо выше.

Огромное количество больных статистически не выявляется именно потому, что не обращается за медицинской помощью в силу разных причин: недостаточности лечебных заведений, их отдаленности, из-за не привычки лечиться, безлошадности и т. д.

Лечебное дело.

Правильная постановка лечебного дела в сельских местностях является для настоящего момента наиважнейшей задачей. Лозунг „лицом к деревне“ определяет эту задачу во всех отношениях: политическом, экономическом, гуманитарном и т. д.

В особенности важен лозунг „смычка“ в смысле удовлетворения одной из наболевших потребностей крестьянства — охраны его здоровья. Ведь, весь тяжелый трудовой процесс, вся экономика, все перспективы крестьянского житья-бытья обоснованы и покоятся исключительно на физической силе и здоровье. Если восстановление здоровья и, следовательно, хорошее состояние лечебного дела так важны для крестьянина вообще, то для чувашина при его особо-повышенной заболеваемости они, прямо, составляют *conditio sine qua non* всей его жизни и труда.

„Без оздоровления 90% населения“, — говорит тов. Семашко²⁾ — „не может быть и речи о санитарном благополучии страны“, не может быть — добавим мы — и возрождения сельского хозяйства — этой основы для развития промышленности, не может быть роста общекультурного.

Без здоровья — застой во всем и это прежде всего должен помнить каждый гражданин Чувашобласти.

Это понимал и знал Обздрав, когда уже в 1921 году начал свою работу по организации лечебного дела. План своего строительства Обздрав вынужден был согласовать с тем наследством, которое досталось молодой Области от бывших земств Казанской и Симбирской губерний, согласовать со скромными ресурсами местного бюджета и теми колоссальными требованиями, которые предъявлялись органам здравоохранения самой жизнью в годы голода и массовых эпидемий.

Все наследство, полученное Обздравом, выражалось 21-й больницей, 17-ю фельдшерскими пунктами и 4-мя аптеками уездного типа. Все эти учреждения были буквально в полу-

¹⁾ «Бюллетень Наркомздрава РСФСР за 1924 год». Движение остро-заразных больных.

²⁾ Н. Семашко. «Очередные и важнейшие задачи». Изв. НКЗ, 1924 г., № 1.

разрушенном состоянии, так как не видели ремонта с 1913 года, часть их была дряхлой от времени, инвентарь у большинства износился, имущество за годы революции было расхищено или подменено.

Сплошь и рядом географическое расположение больниц было не удовлетворительное: некоторые больницы оказались на периферии того района, население которого они были призваны обслуживать, некоторые местности совсем не имели лечежных заведений. Дело в том, что размежевание границ Области было проведено по строго этническому признаку и некоторые местности отошли к Чувобласти без лечебных заведений, которые остались за рубежом на территории других административных единиц, нередко в одной-двух верстах и наоборот.

Кроме того, недостаточность лечежных заведений в пределах Чувашобласти зависела еще от особой системы больничного строительства, которую проводили некоторые земства. Яркой иллюстрацией в этом случае является пример Курмышского земства, которое на всю чувашскую половину уезда с населением в 60.000 слишком человек озаботилось обзавестись лишь одной захудалой больницей на 12 коез в с. Обыкове; все наилучше организованные лечежные заведения оказались по другую сторону р. Суры в центре жительства русского населения.

Учитывая всю недостаточность лечебной сети и ее дефекты, Обздрав наметил своей первоочередной задачей количественное расширение и качественное улучшение ее. Нижеприводимые цифры характеризуют постепенный рост лечежных заведений и их дифференциацию с 1921 года по 1924 г. включительно:

Наименование	1913	1921	1922	1923	1924	1925
1. Больницы	21	24	27	27	28	28
2. Врачебные пункты	—	—	—	1	1	2
3. Диспансеры	—	—	—	1	1	2
4. Фельдпункты	17	21	23	19	17	20
5. Дома младенца	—	4	3	2	2	2
6. Ясли	—	—	—	—	3	1
7. Зубоврачебные кресла	—	2	1	3	5	5
8. Лаборатории	—	—	—	1	1	1
9. Спецambuлатории (врачеб.)	—	1	1	2	4	4
10. Лечебные койки	680	897	1095	1020	1032	1042

Несколько конкретных причин способствовало увеличению числа лече заведений. В числе первых здесь нужно считать голод и эпидемии, давшие огромный контингент больных, коих нужно было, если не лечить, то кормить, одеть и изолировать (больницы: Канашская, Ибресинская, Акулевская, Ишакская). Некоторые лечебницы возникали стихийно, по инициативе самого населения и с его материальной поддержкой (Буртасинская лечебница, Красно-Четайский, Карачевский, Янтиковский врачебные пункты). Недостаток в специальных видах лечебной помощи повелительно понудил взяться за организацию Мар. Посадской и Цивильской хирургических и глазных лечебниц, полное оборудование коих незакончено до сего времени. В своем плане нового строительства лечебной сети Обздрав вынужден был согласоваться с сетью уже имеющейся, а потому всемерно учитывались и принимались во внимание такие показатели нормального врачебного участка, как радиус района, густота населения и заболеваемость его, состояние дорог, традиционно-бытовое, экономическое тяготение жителей и пр. условия.

Обеспеченность сельского населения участковой общей лечебной помощью за годы 1921-22-23-24 видна из нижеприводимой таблицы:

Количество населения на:	1921 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.
1 врача	37.517	32.216	29.919	27.980
1 больн.	39.304	34.589	31.156	31.427
1 койку	920	695	733	732
1 фельд. пункт	39.304	34.332	39.367	44.439

Оценивая состояние лечебного дела Области по сравнению с другими административными единицами, а, в особенности, по сравнению с директивными нормами Наркомздрава, невольно приходишь к выводу, что даже в количественном отношении наша лечебная сеть очень мала. В то время, как у нас одна койка приходится на 732 жителя, в Немкоммуне — на 434 человека, в Саратовской губернии — на 300 человек, в Московской губ — на 500 человек, в Маробласти — на 400 чел. и т. д.

До нормы Наркомздрава, предусматривающих одну койку на 500 человек, на один врачебный участок 8.000 жителей, радиус участка 8 верст и т. д., как видно, Чувашобласти еще очень далеко.

Переходя к разбору качественного состояния лечебных учреждений, их квалификации и специализации необходимо с ясностью учесть, что здесь далеко не все обстоит благополучно. Прежде всего, лишь 21 больница имеет так называемый тип „земских“, т. е. помещаются в особом здании, построенных согласно техническому плану и санитарным нормам; остальные помещаются не в специальных зданиях, а в частных, которые наскоро, лишь приблизительно, были приспособлены для целей лечения.

Особенно плачевно обстоит дело с помещениями фельдшерских пунктов: $\frac{2}{3}$ из них ютятся в домах крестьянского типа в одну или две комнаты, которые даже приблизительно понятию лечебного учреждения не отвечают. Говорить в отношении их санитарных норм и специфических приспособлений не приходится совсем. Правда, по директивам центра фельдшерские пункты все подлежат реформированию во врачебные, но в условиях Чувашской области это дело не легкое и в короткий срок времени невозможное. Дело в том, что в области свирепствует жилищный голод, если не сказать кризис. Поселений городского типа почти нет, а в сельских местностях нет и того единственного блага, которое оставил старый строй, это — помещичьи усадьбы, так как чувашское население находилось в ведомстве уделов. Строить же заново, с первого камня все: города, здания больниц, школ и т. д. — задача непосильная слабому бюджету области. Выходом из этого исторического тупика может быть только ассигнование на новое жилищное строительство центром единовременной большой суммы в виде дотации, каковую материальную помощь Башкирии и другие обездоленные в прошлом нации уже получили.

В частности самой острой нуждой жилищного строительства здравоохранения уже на ближайший 1925—26 бюджетный год является настоятельная потребность постройки 10-ти лечебниц 15-ти койечного типа, необходимо на это не менее 750.000 руб.

Оставляя в стороне вопрос о новом строительстве и анализируя нужды только в том виде, в каком они существуют, в настоящий момент можно с непреложностью действительного факта констатировать, что эта отрасль государственной жизни не имеет под собой достаточной прочной финансово-материальной базы.

Доля участия здравоохранения в местном бюджете очень мала, если не сказать ничтожна. Ориентировочно эта доля выражалась в 1923-24 бюджетном году 22-мя процентами, а в 1924-25 году лишь 16,10%, всего областного бюджета или в переводе на язык абсолютных цифр — 416.000 руб.. Но из этих ориентировочных сумм выполнены по смете лишь крохи, а именно: 38%, т. е. около 150.000 руб. Средний процент участия нужд здравоохранения в местном бюджете по всем губерниям РСФСР как раз также выражается цифрой 16%, но

за то большая разница, во 1-х, в абсолютной величине бюджетов, который у многих губерний несравненно выше, чем у Чувашобласти, а, во 2-х, в проценте выполнения, который, по губерниям РСФСР, в среднем, равен 70—80%, т. е. вдвое больше чувашского ¹⁾. В то время, как богатая Украина, насыщенная медициной во всех ее видах (лечебной, научной, специальной, профилактической и т. д.) уже с довоенного времени, уделяет в текущем году на это дело 84,8 коп. с одной души населения, в это-же время Чувашобласть имеет возможность урвать только 53,7 коп. и то при условии выполнения сметы на 100% ²⁾.

Мало того, к нуждам здравоохранения Чувашобласти нельзя подходить с меркой среднего процента Р. С. Ф. С. Р.. Здесь, наоборот, приходится многое начинать организовывать вновь, а потому необходимо равняться по таким губерниям, где процент участия здравоохранения в мелком бюджете, не говоря уже о дотациях и субсидиях центра, достигает 35—50%.

Средняя обеспеченность медицинских учреждений инвентарем и бельем в областном масштабе равна лишь 60% нормы, из коего до 30% подлежат, в силу изношенности, исключению.

По подсчетам Обздрави, произведенным на основании материалов и заявок мест, ремонты и достройка имеющихся зданий оцениваются в размере до 300.000 руб., а реставрация инвентаря и белья в 50.000 руб.

Нельзя не указать, что самым больным местом в хозяйственной жизни больниц было питание больных, начиная с 1917 года. В качестве примера приведу то, как обстоит вопрос с питанием хотя-бы в ближайшее прошлое время, в 1923—24 г. г., когда обще-экономическое положение, казалось, должно было стабилизироваться и получить известную устойчивость в направлении удовлетворения, по крайней мере, самых неотложных нужд, к каковым, безусловно, относится питание больных. По смете было ассигновано 38 коп. на койку-день, а фактически отпущено средств лишь 1/3 часть нормы. Естественно, что Обздрав и больницы были вынуждены сокращать прием стационарных больных, дабы не обрекать их на голодный паек. Вследствие этого заполняемость больниц за все эти годы равнялась лишь 42—62%-ам штатного количества коек, вместо нормы 75—80%.

Понятно, что не было возможности придерживаться обычной схемы больничного меню, предусматривающего как минимум 5 порций: обыкновенную, молочную, слабую, усиленную и детскую, не говоря уже о диетическом индивидуальном столе. Мало того, нередко бывали перебои в самых обыкновенных продуктах, как-то: муке, масле и друг.

1) „Известия Нар. Ком. Здравоохранения“ за 1924 и 1925 г.г.

2) М. И. Гальперин „Бюджет Здравоохранения Украины“, Журнал профилактическая медицина 1925 г., № 2, Харьков.

Более благоприятно обстоял вопрос с отоплением. 1923-24 г.г. и первая половина 1924-25 г.г. были прожиты без значительных перебоев, каковые были лишь в отдельных лечебных учреждениях. Дровесина как на отопление, так и на ремонт отпускается в достаточном количестве, но изжить частичный топливный кризис мешает недостаток денежных средств, вследствие чего затягивается разработка и вывоз леса.

Большим препятствием в работе всей лечебной и санитарной организации за все эти годы (1920-25) является полное отсутствие транспорта как хозяйственного (возка воды, продуктов, больных, покойников и т. д.), так и медицинского (выезды медперсонала в участке к больным в экстренных случаях (роды, санитарные обследования, ликвидация острых вспышек эпидемий и проч.).

Выезды медперсонала до сих пор совершаются на подводах самих больных, или же необходимо отпраиваться пешком, что приводит к неиспользованию медперсонала в должной степени.

Начиная с 1923-24 г.г. ежегодно на транспорт испрашивалась сумма в размере 38.000 руб., но бюджетная комиссия этот расход аннулировала, а между тем транспорт в лечебном деле, санпросветительном, особенно в борьбе с соцоболезнями и эпидемиями представляет собою одно из главных условий успеха всей медицинской работы.

Единственный исход—это иметь по примеру довоенного времени ямщину, специально предназначенную для обслуживания санврачей, участков, агрономов и др. работников.

Ввиду мизерности отпускаемых денежных средств на хозяйрасходы, больницы лишены минимума самых элементарных удобств, как, например: вывозка нечистот, доставка воды, освещение палат, набивка ледников и т. д.

Достаточно указать, что в эпоху электрофикации большинство участковых больниц освещается копилками, даже в городских больницах ретиреды месяцами переполнены, ванны не функционируют и проч.

Наблюдающееся в настоящее время стремление к децентрализации бюджета вплоть до волостей и участковых больниц принципиально можно приветствовать, так как при этих условиях лучшая возможность учета своих нужд и большая самостоятельность в проявлении инициативы—лучшая гарантия успеха в работе периферических органов.

Медицинская помощь и снабжение медикаментами.

Вследствие слабости бюджета и некредитоспособности Обздрава в медикаментозном отношении нередко переживались голодовки и, вообще, едва-едва сводились концы с концами.

Довоенная потребность на медикаменты и перевязочные средства для населения Чувашобласти по самым скромным

подсчетам (материалы земств) должна выражаться ежегодно цифрой в 180.000 руб., а между тем, местный бюджет ассигновывал на лекарственные нужды совершенно недостаточные суммы. Например, на 1923-24 бюд. г. было отпущено лишь 63.000 руб. Недостаток покрывался из запасов склада от прежних лет, который был оценен в 70.000 р. Но эти медикаменты (получены от АРА и других организаций) были не всегда доброкачественны и, главное, не всегда именно те, кои были нужны для лечения специфической заболеваемости Чувашского населения в эти годы.

Разверстка медикаментов между уездами производилась по особому коэффициенту, который учитывал количество населения, заболеваемость его, лечебную сеть и проч. условия.

Дезинфекционными и противоэпидемическими средствами уезды снабжались полностью на 100% довоенного времени, но качество их было не всегда удовлетворительно. Например, оспенный детрит давал положительные реакции лишь на 20—30%, требовал неоднократной замены и т. д. В общем и целом снабжение ценными медикаментами и перевязочными материалами равнялось 30%, а прочими 50% довоенного времени.

Совершенно недостаточная сумма отпущена местным бюджетом и на 1924-25 бюд. г. (73.000 руб.).

Даже принимая во внимание остаток склада, оцененный в текущем году в 23.000 руб., медснабжение выразится в текущем году лишь на 50% потребности, которая, как и цена на медикаменты, возрасла у населения, очевидно, вследствие ослабления организма на почве голода, эпидемий, а отчасти и вследствие роста сознательности в направлении сбережения своего и без того слабого, расстроенного здоровья.

В 1922 и 1924 г. были обревизованы все городские аптеки. В результате обнаружилось: слабость постановки отчетности, неправильное распределение медикаментов между городскими и сельскими аптеками (в пользу первых), изношенность зданий и инвентаря, недостаток квалифицированных фармацевтов. Низкая оплата труда последних не позволяет надеяться на значительное улучшение фармацевтической работы и в текущем году (ассистенты, стоящие по квалификации не ниже агрономов со средним образованием, получают 33—40 руб. в месяц).

Учитывая, что на скудные средства местного бюджета улучшить аптечное дело не удастся, Обздрав по примеру других губерний решил перевести городские аптеки на хозрасчет.

Согласно положению об аптечных объединениях с I/X-24 г. организован Чувашмедторг, устав которого утвержден Президиумом ОБИК а 12/II-25 г.

Средства Медторга следующие: основной капитал 23.000 руб. и начинательный оборотный—70.000 руб.

Функции Медторга: торговля медикаментами и предметами ухода за больными, разрешенными к ручной продаже по удешевленным ценам, снабжение населения медикаментами через аптеки и больницы Области и улучшение всего аптечного аппарата.

За время своего существования Медторг открыл два магазина (Чебоксары и Цивильск), 4 отделения ручной продажи при аптеках, приступил к срочной организации аптеки и ручной продажи в Канаше и Ядрине. В последние два месяца завязалась живая связь с кооперативами в смысле снабжения через них населения доброкачественными лекарствами и проч. предметами санитарии и гигиены в противовес развившейся спекуляции с ее фальсификацией и недобросовестным высасыванием средств из темного населения.

Результаты торговых операций Медторга в областном масштабе пока еще не выяснены, но, судя по г. Чебоксарам, таковые должны быть благоприятные.

Одним из составных и важнейших звеньев лечебного дела — этого единого неделимого целого — являются живые силы, приводящие весь механизм лечебной сети в действие.

Кадр личного состава медицинского и санитарного персонала увеличивался параллельно с ростом самой сети, одновременно улучшалось и его квалификация.

В настоящее время на 1/VI-1925 г. количество работников медицинского, санитарного и аптечного дела характеризуются нижеприводимыми цифрами:

Наименование	В Чебоксарах	В уездн. городах	В селах	ВСЕГО
Врачи лечебн.	12	18	20	50
Фельшера	3	14	62	79
Сестры	6	6	1	13
Акушерки	1	6	10	17
Проч. персонал	33	85	179	297

За время с 1920 г. по 1-е июня 1925 г. количество врачей резко возросло, главным образом, за счет средств Наркомздрава (лит. „Г“), а по местному бюджету за счет значительного и небезвредного для дела сокращения среднего и младшего медперсонала. Врачебный состав характеризуется по разным признакам следующими цифровыми данными:

1) По роду деятельности:

Административных	7
Лечебных	36
Санитарно-профил.	7

2) По социальн. положению:

Крестьян	13
Мещан	35
Дворян	—
Духовных	2

3) По национальности:

Чуваши	12
Русских	36
Прочих	2

Средний врачебный стаж около 9-ти лет. Среди врачей Чувашобласти имеется несколько видных специалистов-практиков. Зияющую брешь представляет собою категория санпрофилактических врачей и фармацевтов повышенной квалификации (всего два провизора).

На сколько, в общем, удовлетворительно обстоит вопрос с врачебным персоналом, на столько неважно со средним и младшим персоналом.

Около 90% фельдшеров ротные. Большая часть из них малограмотная, некомплект акушерок до 50% всего штатного состава. В контингенте акушерок и фармацевтов совсем нет чуваш.

Материальное обеспечение работников лечсанитарного дела было во все года после революции неудовлетворительное и ни в какой мере не соответствовало квалификации их труда.

В 1924-25 г.г. средняя ставка врача равняется 62 руб., среднего персонала—21—30 руб., санитаря—9—12 р. 50 к.

Низкой оплатой труда только и можно об'яснить недобор акушерок и фармацевтов и повальное бегство высшего санитарного персонала, который некоторыми больницами обновлен не менее 3—4 раза.

Для создания устойчивого, квалифицированного, знающего свое дело и преданного ему кадра медицинских работников, которые были бы на страже интересов дела организации народного здоровья не за страх и хлеб только, а за совесть, нужно всемерно и срочно улучшить его экономическое положение и поднять сознательность и культурное развитие.

В последнем направлении Обздравом проделана значительная работа. За последние 3 года около 25 врачей получили научные командировки, для ротных фельдшеров из чуваш (они составляют 85% всего кадра фельдшеров) в Чебоксарах открываются 6-ти месячные курсы по переподготовке.

В последние годы для больниц выписываются газеты и журналы.

С целью подготовки кадра фармацевтов-чуваши к каждой аптеке прикомандировано по 2 лица чувашского происхождения со средним образованием, кои через 5 лет учения и стаж могут получить квалификацию помощника провизора.

Из краткого очерка статистики лечебного дела можно учесть, что больницы не могли работать с полной нагрузкой. Деятельность лечебных заведений за истекшие годы выражается следующими цифрами:

Наименование	1921 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.
Количество амбулаторных посещений...	455.343	425.467	531.355	991.711
Посещение лечебных заведений.....	60,3%	56,35%	70,4%	127,7%
Количество койко-дней.....	139.546	173.891	151.357	153.340
Заполняемость коек	38,6%	48,3%	42%	40,6%
Обращаемость на 1.000 жителей....	344	356	408	588,7
Посещаемость на 1.000 жителей.....	552	559	710	1.277,9
Количество амбулаторных посещений на 1 жителя.....	0,55	0,56	0,7	1,3

В приведенных статистических сведениях невольно бросается в глаза колоссальный рост посещаемости населением амбулаторий (в 1921 году 60,3% всего населения, в 1924 году—127,7% всех жителей Области). Это обстоятельство объясняется многими причинами. Прежде всего, оно характеризуется некоторой клинической ролью лечебной сети, повышением квалификации медицинского персонала, привлекающего население больше, чем прежде, затем оно выявляет рост сознательности у жителей Области в отношении сбережения своего здоровья, свидетельствует о повышении культурного уровня его и т. д.

До сих пор речь шла лишь о так называемой общей лечебной помощи «бывшего земского типа», где участковый врач «маг и волшебник по всем отраслям медицины». Но поскольку требования даже сельских масс уже переросли такую медицину, постольку возникает вопрос о дифференциации этой помощи, путем разделения работы между врачами-специалистами отдельных отраслей: хирургами, глазниками, венерологами, зубврачами и т. д.

В этом отношении Чувашобласть безмерно отстал от средних губерний, не говоря уже о таких передовых единицах, как Московский промышленный район, Урал, Украина, Азербайджан, Крым, Карелия и друг. Эти виды лечебной помощи, более усовершенствованные, на нашей территории находятся еще в зачаточном состоянии. Достаточно сказать, что в Области, кроме Ядринской лечебницы, нет ни одной специальной больницы.

О необходимости высококвалифицированной фабрики здоровья много говорить не приходится: она чувствуется на каждом шагу, каждым серьезно заболевшим гражданином Области или его близкими.

Чтобы выпрямить линию здравоохранения и из односторонней сделать многогранной, как того требует современное состояние медицинской науки и жизнь, Обздравом намечен план спешной организации в Канаше — географическом центре Чувашобласти — лечебного заведения типа поликлиники, с основными специальностями (хирургия, гинекология, терапия, глазные, кожно-венерические и детские), с общей стоимостью в 150.000 р.

По ходатайству Обздрава часть расходов будет взята на себя Наркомздравом, а потому не может быть сомнения в том, что этот расход, как назревший, острый, неотложный будет принят по смете местного бюджета в будущем 1925-26 г.г.

Созданием поликлиники в значительной мере притупится острая нужда в научно-клинической медицинской помощи и предотвратится крупный нерациональный расход средств на лечение в больших городах, как Москва, Казань и друг.

Некоторое повышение специализации сельских больниц, правда, уже имеется: так, 4 больницы имеют хирургический уклон, 8 — глазной, 2 — терапевтический, организовано и функционируют 7 зубкабинетов и одна зубамбулатория.

Перспективным планом намечено и, несомненно, будет осуществлено создание 12-ти зубных кабинетов в разных местах Области.

Лечебное дело вмещает в себе в качестве дополнительных вспомогательных ингредиентов еще такие общественно-политического значения учреждения, как комиссии врачебно-контрольной экспертизы и институт судебно-медицинской экспертизы.

Первая отрасль работы существует в форме комиссий: врачебно-контрольной, инвалидной, курортно-отборочной, военной и т. д.

Существенным элементом работы их, красной нитью пронизывающим эту работу, является преобладающее участие в ней заинтересованных групп населения. Здесь, пожалуй, ярче, чем в какой либо другой отрасли здравоохранения выступает принцип, что «охрана здоровья трудящихся — дело рук самих трудящихся». Всего комиссиями было осмотрено 4.426 чел.,

из них 3.325 назначено лечение и определена инвалидность и 788-ми даны отпуска.

Дело в качественном отношении слабо из-за отсутствия специалистов. Особо важным делом, затрагивающим самые тонкие нити общественности, как правосудие рабоче-крестьянской власти, является судебно-медицинская экспертиза.

Из-за недостатка средств не организован судебно-медицинский кабинет, вследствие малого размера ставки места врачей вакантны.

В заключение этого краткого описания состояния лечебного дела в Чувашобласти следует несколько слов сказать о медицинской помощи застрахованным.

Хотя конституция СССР (см. постановление последнего Съезда Советов СССР) предусматривает советскую медицину, как единую, неделимую, равную и бесплатную для всех трудящихся, но особым положением Наркомздрава, Наркомтруда и ВЦСПС дело обслуживания лечебной помощью рабочих и служащих выделено. Эта группа пользуется (кроме сельских местностей) правом первоочередности при оказании помощи в лечебно-санитарных учреждениях и, кроме того, на средства страхового фонда (сметой предусмотрено на 1924-25 бюд. г. около 41.646 руб.), специально для этой группы населения организованы: в г. Чебоксарах рабочая амбулатория, детские ясли, страховой и зубной врачи и социальной инспектор; в уездах по одному страховому и зубному врачу.

Значительные средства бронируются на командировки на специальное лечение в большие города и на курортное дело.

Санитарно-профилактическая организация.

Октябрьская революция в ряду основных проблем строительства советского государства выдвинула вопрос о создании новых форм проведения принципов охраны народного здоровья в соответствии с основными положениями марксизма и новыми требованиями и запросами класса трудящихся. Буржуазно-капиталистическая система преследовала в медицине только свои эгоистическо-классовые интересы. Старому строю было совершенно невыгодно создавать такие условия существования рабочих и крестьян, при которых этот класс, окрепнув физически, возродившись умственно, смог-бы глубоко проникнуть в истинную природу капитализма и опрокинуть с себя его иго¹⁾. Отсюда вывод, что никакой иной медицины, кроме лечебной, этому правительству не было нужно. Если говорить о бывшей земской медицине, то она в силу особых специфических условий: количественной недостаточности, бесправности и односторонности выливалась преимущественно в амбулаторную работу и фельдшерскую по духу и функциям,

¹⁾ Н. А. Семашко «Наука о здоровье общества (социальная гигиена)» изд. НКЗдрава, 1922 г., Москва

занимавшуюся примитивным снабжением населения порошками и мазями, кои были и являются в огромном проценте случаев паллиативом, суррогатом лечения.

Действительно, в обстановке амбулаторного участка лишь немногие, материально обеспеченные или сознательные больные могли получать исцеление.

Современная советская медицина должна видеть причины заболевания не только в микробах или в случайных внешних вредных влияниях (ушибы, раны и пр.) а, главным образом, в социальных условиях существования организма (климат, почва, питание, одежда, условия работы и пр.). Она, по выражению тов. Алуфа ¹⁾, «делает объектом изучения и воздействия не отдельный организм человека, а стремится к изучению тех путей, которые ведут от данных социальных условий к патологическим изменениям в организме».

Какие же конкретные задачи и цели ставит себе советская медицина, помимо усовершенствования лечебного дела, без которого, само собой разумеется, еще долгое время нельзя обойтись. Краткий, но исчерпывающий ответ на этот вопрос дает статья доктора А. Н. Марзеева ²⁾, организатора санитарии и профилактики в Украине.

Эти задачи следующие: борьба с эпидемиями и социальными болезнями, санитарный надзор и законодательство, санитарное просвещение, охрана здоровья детей и матерей, одним словом, все то, что нашло себе конкретное выражение в лозунге «оздоровление труда и быта населения».

Теперь проследим, каким образом, каким аппаратом и в какой мере были реализованы все эти задачи в Чувашобласти. Следует оговориться, что в то время, как санитарно-профилактическая организация во многих других губерниях, правда, в зачаточном состоянии была еще в довоенное время, а уезды, вошедшие в Чувашобласть, ее совершенно не имели. Вся работа после образования Области осуществлялась административным аппаратом здравов (в областном всего 2 врача, а в некоторых уездах без врачебного персонала) и, наконец,—в меру возможностей участковыми лечзаведениями. Такое переобременение последних, заваленных своим непосредственным делом, имело своими последствиями то, что вся эта отрасль здравоохранения застыла на низком уровне своего развития. Относительно планомерная работа по линии оздоровления труда и быта населения и по охране здоровья детства и материнства в Чувашобласти началась лишь с 1 января 1925 г.

Посмотрим в кратких чертах, что проектировалось центром, диктовалось самой жизнью и что было проделано в этой области здравоохранения за время существования Чувашобла-

¹⁾ А. Алуф, «Рабоче-крестьянская общественность и здравоохранение» Вести Современной медицины, № 1, май 1924 г., Москва.

²⁾ А. Н. Марзеев, «Деятельность санитарной организации Украины» Профилактика медицины № 2, февр. 1925 г., Харьков.

сти (с 1920 года). На противоэпидемическом фронте принимались меры, главным образом, путем улучшения и расширения участковой сети. Специальных отрядов, барачков и госпиталей не создавалось по недостатку средств. Не было возможности даже поставить на надлежащую высоту дезинфекционное дело (камеры имеются лишь в городских больницах).

Банно-прачечных и дезинфекционных учреждений для обслуживания нужд сельского населения в пределах Чуваш-области нет совсем. Оспопрививание производилось только через участковый аппарат. Ежегодно вносимые в смету штаты постоянных оспопрививателей бюджетом не принимались. Средства на борьбу с заразными болезнями, отпускаемые центром, были совершенно ничтожны по сравнению с эпидемическим состоянием Чувашобласти.

Основы советской профилактической медицины целиком покоятся и насквозь пропитаны: во первых, работой таких научных учреждений, как лаборатории (химическая, микроскопическая, санитарно-техническая, серологическая и др.), во вторых, на санитарной общественности агитационного характера всего медицинского персонала, на вовлечении широких слоев трудящихся в дело борьбы с болезнями и кустным антисанитарным бытом и, в третьих, на изучении причин социального порядка, порождающих ту колоссальную заболеваемость, которая царит среди отсталых наций, в частности, среди чуваш.

Самые элементарные предпосылки для сносной постановки работы в этом направлении как раз в условиях жизни Чувашобласти совершенно отсутствовали.

В наследство Область не получила ни одного санитарного врача вместо необходимого кадра широко-дифференцированных врачей-специалистов (социальных-марксистов, коммунальных, лаборантов, эпидемиологов, дезинфекторов, физкультурников, педологов и т. д.) ни одной лаборатории, ни одного отряда, ни одних яслей и пр. и пр.

В сфере борьбы с социальными болезнями и по охране материнства и младенчества, правда, кое-что было сделано. При помощи Наркомздрава открыты: туберкулезный и венерический диспансеры, малярийная станция, ежегодно работают 3—4 трахомных отряда, на три летних месяца открывается 2 или 3 яслей, детская санатория, летнего типа, функционируют два дома младенца, 1 или 2 консультации и пр.

Но этого слишком мало. Нужно покрыть всю Область густой сетью диспансеров (трахомных, туберкулезных, венерических), нужно в каждом селении открыть ясли—консультации для беременных и кормящих грудью крестьянок, нужно немедленно ввести институт санитарных врачей не менее 3 на уезд, школьно-санитарных и пр., нужно в географическом

центре Области Канаше организовать „отделение политклиники социальных болезней“ с хорошо-оборудованным химико-бактериологическим институтом, развернуть сеть учреждений для дефективных и т. д. и только тогда можно будет сказать, что дело охраны здоровья, труда и быта чуваш поставлено на твердые рельсы.

Едва ли будет ктонибудь протестовать, если сказать не задумываясь—перефразируем слова тов. Ибрагимова (завед. Харьковским Окр. Здравоохран. ¹⁾),—что из всех явлений нашей социальной жизни громче всего вызывает о срочной актуальной помощи вопрос о детской смертности и о разумном физическо-психическом воспитании юношества. К сожалению, в Чувашской Области по этим двум линиям работы нет самых элементарных начинаний и вопрос обстоит несомненно хуже, чем в большинстве губерний и областей, за исключением окраинных и самых отсталых (Якутская, Калмыцкая и др.).

Остается сказать несколько слов о санитарной деятельности вообще и санитарном просвещении.

В работу общей санитарии входят следующие составные элементы: обследования, санитарный надзор, санитарное законодательство и санитарная статистика. Обследованию, как известно, подлежат: движение населения (рождаемость, смертность, прирост), фактическая заболеваемость его (главным образом, путем подворно-поголовных осмотров), детская смертность и ее причины, санитарная грамотность населения, географическая и статистическая распространенность очагов эпидемических и социальных заболеваний, водоснабжение, жилищно-коммунальные условия, санитарный быт деревни и т. д. В этом направлении Облздравом Чувашобласти проделана лишь очень небольшая работа а, именно: выявлена отрахотленность населения путем поголовных осмотров, разработан вопрос о водоснабжении, проводились периодические кампании „чистки“ населенных мест, урегулирован вопрос о полях для свалки нечистот, организованы скотобойни, разработаны антропол. материалы о здоровье призывных 1924 г., изданы обязательные постановления санитарно-предупредительного характера и т. д. Но вся эта работа страдала одним огромным дефектом: она не была плановой, систематической и всеохватывающей.

О великом значении санитарного просвещения много говорить не приходится. Достаточно, напомнить, что лучшие врачи, педагоги и общественники еще при царизме сознавали всю его необходимость, но не было условий для планомерного и полного проведения его в жизнь. Еще великий врач-общественник Н. И. Пирогов сказал, что „наша, медиков, задача обнародовать медицину настолько, чтобы каждый стал врачом

¹⁾ Б. Ибрагимов „В ширь территории и в глубь населения“, Профил. медицина, 1925 года, № 2, Харь. оп.

для себя и окружающих“. Эти знаменательные, незабвенные слова легли теперь краеугольным камнем в основание всей советской медицинской общественности.

Какими же орудиями производства обладает в данном отношении советская власть? Прежде всего, весь аппарат Здравоохранения, затем школа, и наконец, печатное слово.

В деле санпросвещения огромная роль принадлежит лечебной сети. Но в силу ее количественной слабости и перегруженности, участковый врач-лечебник может быть использован лишь постольку, поскольку позволяет ему время и силы, остающиеся от выполнения основной лечебной работы.

В перспективе ближайшего 1925-26 бюджетного года нами мыслится внесение в смету следующих расходов для организации санитарно-профилактического дела в Области:

1. Учреждение штата 10 районных санврачей, 5 школьных, 1 педолога и 1 по физкультуре и пионер-отрядам.
2. Оборудование 5 химико-санитарных лабораторий и 5 домов санитарного просвещения.
3. Обеспечение всей санорганизации достаточным количеством диспансеров, яслей, и отрядов (трахомных, венерических и проч).
4. Введение добавочных вторых врачей при 10 крупных больницах.
5. Дооборудование 4 новых врачебных пунктов.
6. Постройка поликлиники в Канаше.
7. Увеличение штата Обздрава и Уздравов.
8. Введение запасных врачей по одному на уезд.
9. Создание одно-годичных курсов для 25 сестер-акушеров из чуваш.

Д-р Лукьянов.

НАРОДНАЯ СВЯЗЬ.

Почтово-телеграфное хозяйство.

Народный Комиссариат почт и телеграфов получил от царизма тяжелое наследство в области связи. Почтово-телеграфная сеть в дореволюционное время строилась в интересах буржуазии и помещиков, охватывая лишь пункты, имеющие торгово-промышленное значение, или помещичьи „гнезда“. Интересы крестьянства при построении сети не принимались в расчет. Крестьянство было совершенно отрезано царизмом от культуры. В местностях с нерусским населением положение обострялось еще и националистической политикой царизма; хотя и не существовало формального запрещения принятия туземцев в п.-т. ведомство, но фактически туземцы дальнейших должностей полуквалифицированного и неквалифицированного труда не допускались. В губерниях, где более или менее сносно работало земство (к таковым относилась быв. Казанская), положение смягчалось организованной земством т. н. „земской почтой“ и постройкой телефонной сети.

Первой заботой революционного органа управления связью Наркомпочтеля было расширение низовой сети связи. В первые же годы после октября, несмотря на условия гражданской войны, сеть связи росла: открывались почтовые и почтово-телеграфные отделения, вспомогательные пункты, расширялись районы развозки корреспонденции, пересылка корреспонденции стала бесплатной и т. д.

Переход к новой экономической политике приостановил процесс развития сети. В силу финансовых условий НКПТ был вынужден некоторое время сжимать аппарат связи, должен был ввести оплату корреспонденции даже для государственных учреждений. Однако процесс сжатия почтовой сети длился недолго (1922 и 1923 г. г.), и надо сказать, что в эти тяжелые для п.-т. ведомства годы оно не свернуло сети ниже дореволюционной (см. ниже таблицы).

С достижением финансовой устойчивости п.-т. ведомство решительным образом переходит в наступление по всему фронту при поддержке и сочувствии местных советских органов и крестьянского населения.

Такие общие условия развития одного из хозяйственных важных нервов связи были, конечно, и в Чувашской Области, входящей составной частью в Волжско-Камский Округ Связи с управлением в Казани.

Ниже приведем данные современного состояния п.-т. сети Чувашской Области по сравнению с сетью в 1913 г.

Наименование предприятий	В 1913 г на территор. Че- боксар., Цы- вил., Ядрин. у. и частей Те- тюшск. кант.	На 1-е апре- ля 1925 года на террито- рии респуб- лики.	% отноше- ние к 1913 г.
Почтово-телеграфные конторы.	5	4	80%
Почтово-телеграф. отделения.	6	10	166%
Почтовые отделения.	4	7	175%
Вспомогательные поч. пункты	7	48	686%
Радиостанции (приемные)	—	1	—
Всего	22	70	318%

Таким образом, различие сети выражается в сокращении крупных предприятий (контор) на 20% и увеличении мелких (отделений) на 70% и вспомогательных пунктов на 586%.

Для общей характеристики темпа работ по развитию сети связи в Чувашской Области, с момента образования Волжско-Камского Округа связи (с октября 1922 г.), приведем ниже таблицу:

Наименование предприятий	Состояло на 1 окт. 1922 г.	Изменения в течен. года		Состояло на 1 окт. 1923 г.	% отнош. к 1922 г.
		Закрыто, преобраз.	Открыто, преобраз.		
Почт.-телегр. конторы.	8	1	—	7	
» » отделен.	5	—	1	6	
Почтовые отделения.	7	—	—	7	
Вспомогат. пункты.	12	—	1	13	
Радиостанции (прием.)	1	—	—	1	
Всего	33	1	2	34	103%

В течение 1923-24 бюджетного года произошли следующие изменения:

Наименование предприятий	Состояло к началу года	Изменения в теч. года		Состояло на 1 окт. 1924 г.	% отноше- ние к 1 окт. 1923 г.
		Закрыто	Открыто		
П.-т. конторы	7	3	—	4	
П.-т. отделения	6	—	3	9	
Почтов. отделения.	7	1	—	6	
Вспомогат. пункты:					
При волисполкомах	13	1	16	29	
При школах	—	—	5	5	
Радиостанции (прием.)	1	—	—	1	
Всего	34	4	24	54	159%

Состояние п.-т. сети за 1 полугодие 1924-25 бюдж. года видно из следующей таблицы:

Наименование предприятий	Состояло на 1 окт. 1924 г.	Изменения в теч. полуг.		Состоит на 1 апр. 1925 г.	о/о отнош. к 1 окт. 1924 г.
		Убыло (закрыто, преобраз.)	Прибыл (открыто, преобраз.)		
П.-т. конторы	4	—	—	4	
П.-т. отделения	9	—	1	10	
Почтовые отделения	6	—	1	7	
Почтовые агентства:					
При волысполкомах	29	—	12	41	
„ сельсоветах и школах	5	—	2	7	
Радиостанции (приемные)	1	—	—	1	
Всего	54	—	16	70	129,6%

Приведенные таблицы говорят, что в течение строительного периода сеть предприятий расширена, главным образом, увеличением количества вспомогательных пунктов (почтов, агентств), организованных при волысполкомах, сельсоветах и школах. Но это расширение все же оказалось недостаточным и не представляющим больших удобств в особенности для деревенского населения. Нужно признать, что сеть очень редка: на 1 предприятие в среднем приходится 221,1 кв. километра, а число жителей, падающее на 1 предприятие, — 11.068 чёлов.

При нашем слабо окрепшем экономическом положении говорить об организации дополнительной сети стационарных (оседлых) сельских предприятий еще рано и ведомству связи пришлось в целях приближения почтового аппарата к деревенскому населению, встать на путь организации кольцевой передвижной почты, или иначе говоря, поставить почтовое отделение «на колеса», и этот вид связи в течение 1 го полугодия 1924-25 бюджетн. года Округом связи осуществлен в Чувашской Области, и к 1 апреля 1925 года достигнуты довольно солидные результаты.

Кольцевая почта.

№ по порядку	Наименование исходного пункта кольца	№ ко-лец	Протяже-ние в ки-лометрах	Количество охвачен. населен. пунктов передвижными почтами		
				Всего	Из них	
					Волыспол	Сельсов.
1	Ибре п.	1	108	35	4	31
2	В. Батырево	1	84	31	3	28
3	Б. Батырево	2	77	25	3	22
4	Цивильск	1	200	69	6	63
5	Кавалп	1	92	20	2	18
6	Урмай	1	81,25	22	1	18
7	Чебоксары	1	147,75	90	4	86
8	Чебоксары	2	94,94	58	3	55
9	Аккозино	1	120,5	60	5	55
10	Ядрин	1	120,5	47	5	42
11	Ядрин	2	113	55	6	49
12	Норусово	1	130	51	4	47
13	Норусово	2	99,5	30	2	28
Итого		13 к.	1468,44	593	51	542

Чувашский край

Все эти кольца обслуживают, захватывая на своем пути 593 селения, в том числе 51 волисполком (остальные 7 волисполкомов обеспечены предприятиями нормального типа). Каждое кольцо связывает в большинстве два оседлых п.-т. предприятия, одно из которых является его исходным пунктом.

Кольцевая почта производит в каждом селении, через которое она проходит, все почтовые операции, как-то: продажу марок, прием и выдачу простой и заказной корреспонденции, денежных переводов и писем, посылок и др.

Введены также на всех прямых основных почтовых трактах Округа всякого рода передвижные операции, подобные операциям кольцевых почт. Этими операциями обслуживается по Чувашобласти 27 селений. Благодаря этим мероприятиям, в сравнительно короткий срок мы имеем почтовую сеть, увеличенную почти в 10 раз. Этим самым мы в несколько раз уменьшили расстояние почтового пункта от села, деревни и избавили десятки тысяч трудящихся от хождения за десятки верст на почту, почта сама пришла в село.

Для полной картины необходимо сопоставить цифры по обслуживанию настоящей сетью п.-т. предприятий территории и населения Чувашской Области, как было указано выше; на 1 предприятие падало площади 221,1 кв. километра, с числом жителей в 11.068 человек, а организацией передвижной почты на 1 предприятие, считая каждую остановку передвижной почты за почтовое отделение, площадь по обслуживанию равняется 22,4 кв. кил. с 1123 человека жителей.

Охват почтою количества населенных пунктов Области показывает следующая таблица:

	До введения кольцевых передвижных почт (1 окт. 24 г.)	На первое апреля 1925 года.
Общее количество населен. пунктов Области	1707	1707
Число предприят. связи	54	690
Процент непосредствен. охвата аппаратом связи населенных пунктов	3,1%	40,4%

Стоит только взглянуть на приведенные выше цифры, чтобы убедиться, что организационная работа Округа Связи в Чувашобласти не закончена еще даже вчера. Не говоря уже о том, что вне почтовой сети остается еще больше половины деревень, имеющаяся сеть нуждается в существенных преобразованиях. Ряд кольцевых маршрутов в Чувашской Области превышает 50 кил., т. е. тот предел, который гарантирует быстрое движение корреспонденции, так например, есть кольца протяжением в 130, 147 и 200 килом., по которым корреспонденция двигается 4—5 суток.

Отсюда, план дальнейшей работы п.-т. ведомства должен быть следующий: а) сеть стационарных ячеек расширить, охватывая ими по возможности те деревни, где имеются сельсоветы, б) сеть передвижек расширить с охватом всех селений, при чем протяжение колец ограничить 50 к., применяя на мелких маршрутах (до 25 км.) пеший способ следования почты, в) ориентировать внутри волостную почтовую сеть на волостные центры, которые должны быть непременно обеспечены предприятием оседлого типа, г) по мере возможности учащать ход почт на прямых трактах и передвижках, доведя частоту хода почт на передвижках минимально до 3 раз в неделю. План развития почты на этих принципах разрабатывается Управлением Округа и будет внесен на утверждение Обисполкома.

Затем, по мере проведения этого плана в жизнь будет производиться переустройство внутриуездных колец в сторону их упразднения и установления кратчайшей и быстрой связи центра уезда со своими Виками, ибо с организацией внутриобластных колец, на них перейдут и все те селения, которые сейчас обслуживаются внутриуездными кольцами.

Успешное выполнение этой работы зависит не только от энергии и предприимчивости Управления Округа связи, но и от партийных, советских вышних органов Чувашской Области, от которых во многих случаях требуется помощь и содействие.

По сравнению с 1922 годом на территории Чувашской Области общее протяжение телеграфных линий к 1-му апреля 1925 года остается без изменений, протяжением линий в 403 ккм. и проводов на них 488,9 ккм.

Число аппаратов, действующих в 14 телеграфных предприятиях Области, следующее:

Было в 1922 году.	Стало на 1 апр. 1925 г.
Аппараты системы „МОРЗЕ“ 17	14
Аппараты системы „ЮЗА“ 1	3
Аппараты телефонные „	3

Обеспеченность вигов электрической сетью такова:

Волостных центров в Чувашской Области	58
Обеспечено телеграфом 12	или 20,7%
„ телефоном 13	„ 22,3%
„ телеграфом и телефоном 11	„ 19%
Нет телеграфа и телефона 22	„ 38%
Итого 58	„ 100%

С 1922/23 бюджетного года начата и проведена первая плановая ремонтная кампания в отношении столбового хозяйства с выполнением годовой нормы смены столбов. В последующие годы и в настоящее время ремонт линий и проводов

идет с выполнением по намеченным планам капитальных ремонтов в 100%, одновременно идет ремонт и станционных устройств и аппаратов.

Таким образом, устойчивость линий и токопроводимость проводов и работоспособность станций улучшились до пределов нормальности.

В отношении аппаратного хозяйства приходится указать на то, что ввиду слабого телеграфного обмена приходится, главным образом, действие строить на аппарате системы „МОРЗЕ“.

В сельской местности, где предприятия работают со слабой нагрузкой, телеграфный аппарат заменяется телефоном, на обязанности последнего лежит передача телеграмм до ближайшего телеграфного аппарата.

В области развития электрической связи Наркомпочтелом взята линия на внедрение телефона в деревенскую массу. В настоящее время идет кампания по телефонизации вигов, задающаяся целью присоединить к телефонной сети все вики. Следующей ступенью, несомненно, будет расширение телефонной сети до сельсоветов.

Радио-телеграф.

В настоящее время в пределах Чувашской Области действует одна приемная радиостанция в гор. Чебоксарах.

По роду выполняемой работы эта радиостанция является главным информационным источником для прессы, вообще, и для широких культурно-просветительных организаций и частных лиц, в частности.

Почтовый обмен.

Отправленная корреспонденция (виды ее).	За 1913 год (количество)	За 1923,24 бюд. год. (количество)	% отноше- ние к 1913 г.
Простые письма и открытки . .	432031	275437	63,75
Периодические издания (газеты, журналы и бандероли)	56149	216271	385,17
Заказные письма	43880	21995	50,10
Письма с об'явлен. ценностью.	5358	3241	60,49
Денежные переводы	61802	12604	20,39
Посылки	13355	2501	18,73
Всего отправлено	612575	534049	87,18
Общий обмен отправленной и полученной корреспонденции выражается	1975313	1454017	73,61%

Т е л е г р а ф н ы й о б м е н .

Виды телеграфной корреспонденции:		За 1913 год	За 1923/24 бюд. год.	% отноше-
		Количество	Количество	ние 1913 г.
Исходящие	телеграммы	29808	25369	85,11
	слова	410601	460194	112,09
Входящие	телеграммы	37085	28795	77,65
	слова	483766	720527	148,94
Проходящие	телеграммы	47691	16728	35,08
	слова	632383	352480	55,74
Всего	телеграммы	114584	70892	61,87
	слова	1526750	1533201	100,42

Приведенное сравнение современного обмена корреспонденций с обменом 1913 года дает ясное представление об общем состоянии дела народной связи в настоящее время. Не так, сравнительно, давно обмен 1913 года представлял собой идеал, к достижению которого стремилось п.-т. ведомство, и в какие-нибудь 1½-2 года мы уже к этому идеалу подошли вплотную, а в некоторых частях даже перешли. Обмен 1923-24 г. года достиг 73,61% довоенного, а количество одной простой корреспонденции даже—87,13%. Правда, нельзя сказать, чтобы это достижение касалось всех видов корреспонденции, есть виды, для которых 1913 год был и остается еще идеалом, как-то: переводы и посылки, но, несомненно, роль этих двух видов корреспонденции в обмене дело недалекого будущего и частично уже начинается сказываться, так, например, сдача налогов через п.-т. предприятия развивает переводные операции; возможность развития посылочной торговли, которой по-видимому, предстоит большое будущее, значительно повысит пересылку посылок.

Телеграфный обмен 1923-24 г. в количестве депеш достиг 61,87% довоенного, а количество слов даже достигает 100,42%. Эта неравномерность наблюдается по всем категориям обмена и она зависит от средней длины депеши, которая в 1913 г. составляла 13,32 слова, а в 1923-24 г.—21,63 слова.

Сравнительно с почтовым обменом медленный темп роста телеграфной корреспонденции можно отнести к положительной стороне работы почты. Скорость движения почтовой корреспонденции до учреждений, расположенных на линии железных дорог, с 74,1 клм. в сутки в 1913 году доведена в 1924 г. до 98,1 клм., на почтовых трактах с 57,6 клм. до 74,8 клм. в сутки. Среднее время прохождения письма до места назна-

чения в 1913 г. было по жел. дор. 1,5 суток, а в 1924 г.—1,2 суток; по трактам было 3,6 суток, стало 2,6 суток. Скорость движения почтовой корреспонденции продолжает возрастать и по настоящее время за счет увеличения частоты хода почт.

Таким образом, работа почтового аппарата стала вполне удовлетворительной, в силу чего вся деловая телеграфная корр. заменяется потребителем более дешевым почтовым отправлением.

Наблюдая за постепенным ростом п.-т. обмена, необходимо отметить, что массовым клиентом связи является городской житель, на долю которого приходится во 2-м полугодии 1923-24 бюджетного года 71,23% общего количества почтовых отправлений и 64,14% телеграфных слов; в 1-м полугодии 1924-25 бюджетного года — 79% почт. отправлений и 51,32% телеграфных слов. Отсюда, ясно, что сельское население оказывает меньшее влияние на работу аппарата связи. Причиной этого является редкая сеть п.-т. предприятий и культурная отсталость деревенского населения. Действительно, в то время, как на одного городского жителя приходилось во 2-м полугодии 1923-24 бюджетного года 15 отправлений и 44 отправления и получения, в 1-м полугодии 1924-25 бюджетного года — 46 отправления и 79 отправления и получения, на одного сельского жителя приходится во 2-м полугодии 1923-24 бюджетного года 0,10 отправления и 0,42 отправления и получения, в 1-м полугодии 1924-25 б. г. 0,24 отправления и 1,04 отправления и получения. Тоже самое получается и по числу исходящих телеграфных слов: на одного городского жителя в 1-м полугодии 1923-24 б. г. приходилось 10 слов, а на одного сельского жителя — 0,11 сл., в 1-м полугодии 1924-25 б. г. на городского — 14 слов, на сельского — 0,16 слов.

Было всего отправлено почтовой корреспонденции:

Из каких мест.	Во 2-м полу- годии 1923-24 б. г.	% отношен. к общему колич. ству	В 1-м полу- годии 1924-25 б. г.	% отношение к общему количеству
Из предприятий, на- ходящихся в городах АЧО	221883	71,23	669525	79
Из предприятий сель- ских местностей	79775	28,77	178059	21

Было всего получено почтовой корреспонденции:

1. Из предприятий, на- ходящихся в городах АЧО	279512	125,97	486634	71,79
2. Из предприятий, на- ходящихся в сельских местностях	243453	305,17	609666	342,39

Эти данные показывают, что сельская местность получает значительно больше, чем отправляет и этот избыток получения возрастает из месяца в месяц, объясняется тем, что в деревню проникает в значительном количестве периодическая печать.

Работа по приближению аппарата народной связи к трудящимся массам деревни была бы не полна, если бы она в условиях Автономной Области не сопровождалась работой по вовлечению в аппарат преобладающей национальности. Работа в этом направлении видна из следующей таблицы:

Состав штата	Общее колич.	из них			% Чуваш
		Чува- ши	Рус- ские	Про- чие	
Заведующие предприятиями на I/X-1922 г.	21	4	16	1	19,04
Заведующие предприятиями на I/V-1925 г.	22	5	17	—	22,72
Их помощники на I/X-1922 г.	5	1	4	—	20.
„ „ на I/V-1925 г.	4	2	2	—	50.
Агенты на передвижных почтах на I/X-1922 г.	—	—	—	—	—
Агенты на I/V-1925 г.	4	1	3	—	25.
Прочие сотрудники на I/X-1922 г.	154	22	130	2	14,28
Прочие сотрудники на I/V-1925 г.	102	23	74	5	22,55

Хотя, как видно из приведенной таблицы, процент участия (14%—50%) чуваш в аппарате п.-т. предприятия невелик, но он с каждым годом возрастает. С целью усиления чувашского элемента в аппарате принимаются деятельные меры, как, например, с 1-го мая в г. Казани при Управлении Округа связи открыты курсы по подготовке в заведывающие сельскими п.-т. отделениями, где обучаются 5 человек чуваш. На курсы по подготовке п.-т. работников в 1925/26 уч. году будет по разверстке предоставлено известное число мест для чувашской молодежи из крестьянской бедноты. Этот кадр будет подготовлен для занятия должностей агентов передвижки.

Таким путем почта будет обеспечена составом, которому близки и понятны интересы трудящихся масс Области и который своей работой будет стремиться принести пользу населению не по обязанности, не по принуждению, а по собственной охоте, проявляя свою инициативу.

Вол.-Кам. Округ Связи.

Телефонное хозяйство.

Телефонная сеть в Чувашской области с 1 мая 1924 года передана в ведение Областного Исполнительного Комитета. Управление ею находится при Чебоксарском городском предприятии.

Вся телефонная сеть разделяется на пригородную и городскую. Пригородная сеть в пределах Области впервые была построена бывшим Казанским Губернским земством в период 1908—1910 г.

К Чувашской Области при ее организации из Казанской губернии, отошло 439 километров линий и 485 километров проводов. Сеть городского типа до организации Области была очень мала и объединяла всего 30 абонентов; телефонных предприятий было 12. После организации Области начинается увеличение пригородной сети и абонентов городских телефонных предприятий. Были построены новые линии от Норусова до Ибреси, от Б. Сундыря до Шуматова и от Ковалей до Козловки, всего протяжением 78 километров; заново оборудована городская сеть в г. Ибреси. Начавшееся при организации Области развитие городских сетей приостанавливается в 1922 году в связи с голодом и его последствиями и только в половине 1924 года вновь начинается усиленное присоединение абонентов. Наглядно рост телефонных сообщений можно видеть из помещенной ниже таблицы:

Ц е р и б д ы	Число телефон- ных предприятий.	Число абонен- тов городских сетей	Число вс. домог. перегов. пункт. откр. при ВКК'ах	Протяж. линий и провод. городов. сетей в килом.	Протяжение ли- ний и проводов пригород. сооб- щений в килом.
1	2	3	4	5	6
В 1917 году (до революции)	12	30	—	—	439 ¹⁾ 485
К 1 января 1921 г. (с начала организации Области)	14	105	—	—	439 485
К 1 января 1924 г. (во время нахождения сети в распоряжении НКП и Т)	12	139	—	33 142	570 621
К 1 января 1925 г. (сеть на- ходится в ведении Облисполкома)	14	210	6	—	—
К 1 апреля 1925 г.	15	257	8	38 168	593 644

¹⁾ В графах 5 и 6 числитель означает протяжение линий, а знаменатель — протяжение проводов.

Телефонная сеть, находившаяся в 1922 и 1923 г.г. в техническом отношении почти в стадии развала, в конце 1923 г. начинает крепнуть; в данное время линии и провода, после капитального ремонта в 1924 году, имеют полную устойчивость. Повреждаемость пригородных сообщений происходит лишь от стихийных явлений, как-то: мороз, иней, падение деревьев и пр. К 1 апреля 1925 года имеются телефонные предприятия: в Б. Батыреве, Б. Сундыре, Вурнарах, Ибресях, Норусове, Канаше, Козловке, Мар. Посаде, Урмарах, Цивильске, Чебоксарах, Шихазанах, Шуматове, Ядрине, Янгильдине и переговорные пункты при следующих волисполкомах: в Аликове, Беловолжском, Ильянке, Ковалях, Муратах, Тораеве, Чуратчиках и Чувашской Сорме. Все сети городского типа, за исключением Чебоксарской, однопроводные, системы местной батареи с простым индукторным вызовом.

Телефонные пункты имеют непосредственную связь между собой, также с Козмодемьянским кантоном Марийской области и некоторыми телефонными предприятиями Татарской республики: с Казанью, Свияжском, Макуловом, Шонгутами, Соболевском, Вязовыми, Свияжском кантоном, городами Тетюшами и Буинском. Приволжские и железно-дорожные телефонные предприятия Области ведут переговоры с пунктами Татарской республики, лежащими даже за Казанью.

Слышимость разговора по пригородным сообщениям нормальна, проходит до 200—250 километров.

Кроме переговоров, все телефонные предприятия в пределах Области производят обмен телефонограмм.

Сношения по телефону, доходившие в период предоставления услуг бесплатно до громадных размеров, с введением платности (1 октября 1922 года) резко пали и только с половины 1924 года замечается их увеличение. Наглядно колебание количества телефонных сношений видно из помещенной ниже таблицы.

Периоды	Число слов в обмененных телефонограммах за год	Число минут переговоров по пригородным сообщениям за год
1921—1922 бюдж. год	1.200.000	480.000 ¹⁾
1922—1923 „ „	76 500	123.000
1923—1924 „ „	111.300	100.600 ²⁾
1924—1925 (с 1 октября по 1 апреля) .	111.030	105.238

¹⁾ Сведения взяты из квартальных отчетов.

²⁾ Сведения взяты из ежемесячной статистики.

Таксы за переговоры по пригородным сообщениям установлены по длине металлической цепи, соединяющей переговаривающие пункты. За каждый 3-х минутный разговор взимается:

При расстоянии до 25 километров	18 коп.
„ „ „ 50 „	27 „
„ „ „ 100 „	48 „
„ „ „ 150 „	66 „
„ „ „ 200 „	84 „

и далее за каждые 50 километров прибавляется 18 копеек. Абонементная плата за пользование телефоном в черте города установлена в зависимости от категории абонентов: 40 руб., 60 р., 75 р. и 120 рублей в год.

С увеличением за последнее время сношений по телефону пропускная способность пригородного сообщения становится недостаточной. С восстановлением торговли и мелкой промышленности в сельских районах является необходимость включения в общую сеть еще части селений. Учитывая эти два факта, Управление телефонного хозяйства разработало план работ на 1925-26 г.г. по телефонизации сельских пунктов Области, дополнительной подвеске проводов и переустройству существующих городских сетей. Выработанный план был рассмотрен и утвержден Плановой Комиссией при Облисполкоме. По плану должны быть произведены постройки новых линий: от Норусова до Шумерли, от Шуматова до Красно-Четай, от Б. Батырева до Малых Яльчиков и Шемурши, от Канаша до Янтикова, подвешены провода по существующим линиям от Чебоксар до Мар. Посада, от Вурнар до Норусова, от Козловки до Никольского и ряд других проводов на незначительное протяжение. Всего предположено по плану построить линии в 135 километров и должно быть подвешено 220 километров проводов. Чебоксарская городская сеть будет переустроена с заменой воздушных проводов кабелями.

Постройка новых линий и подвеска проводов дадут возможность включить в общую пригородную сеть еще следующие пункты: Ходары, Шумерля, Хочашево, Красно-Четай, Аккозино, Тюрлема, Никольское, Аликово, Малые Яльчики и Шемурша.

По выполнении намеченного плана в пределах Области все ж.-д. станции, водные пристани, пункты нахождения будущих районных центров и часть других селений будут связаны телефоном как между собой, так и с центром Области. По исполнении этого плана предполагается проводить работы по переустройству всех уездных сетей на двух-проводную систему, замене коммутаторов в Чебоксарах с установкой коммутатора пока более технически усовершенствованной системы, а также проводить дальнейшее расширение пригородной сети к наиболее населенным пунктам.

ТРУД И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА 1923-24 ОПЕРАЦ. ГОД.

Численность фабрично-заводского персонала и ее движение.

Численность фабрично-заводского персонала по данным статистики труда выявляется на основании данных промышленных заведений, обязанных отчетностью согласно постановлению СТО от 7 марта 1922 года.

Данные статистики относятся лишь к действующим заведениям и к тем из бездействующих, которые сохранили хотя бы часть персонала.

Движение занятости в производстве лиц за 1923-24 опер. год, несмотря на закрытие наиболее крупных предприятий по лесопильному производству, обнаруживает в промышленности в осенний и зимний сезоны оживление, сменяемое полосою летнего затишья в связи с отливом рабочей силы на полевые работы, и более или менее однородность движения во всех отраслях промышленности.

В подтверждение изложенного приводим поквартальные данные:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.		1923	1924 год				
		г. д.	1 окт.	1 янв.	1 апр.	1 июля	1 окт.
1	Сельск-хз. машиностроен.	18	38	—	—	—	—
2	Лесопильные произ.	284	367	506	166	302	302
3	Произв. прочих. издел. из др.	199	232	228	247	245	245
4	Мукомольное произ.	11	13	9	7	10	10
5	Маслобойное произ.	102	91	152	68	59	59
6	Производство кож. тов.	17	—	18	10	15	15
7	Полиграфическ. е произ.	59	56	59	61	60	60
8	Произв. и перед. электроэнер	16	14	16	16	18	18
По всем группам.		706	811	988	575	709	709

Движение занятых лиц в отдельных производствах дает довольно пеструю картину. В наиболее благоприятных условиях оказалось производство прочих изделий из дерева, а именно, фабрика гнутой мебели „Единство“, где рост производства шел наиболее интенсивным темпом, и в значительно худших условиях — лесопильное и маслобойное производства, вынужденные за отсутствием сырья работать частично.

По остальным производствам такой тенденции изменения численности рабочей силы не наблюдается, что говорит о более или менее равномерной нагрузке наших заводов в течение года.

На 1-е октября 1924 года из общего числа рабочих — мужчины составляют 87,8%, женщины — 12,2%; служащие: мужчины — 93,1, женщины — 6,9%.

По производств по половой и возрастной состав обслуживающего персонала представляется в следующем:

	Наименование производств	РАБОЧИЕ						СЛУЖАЩИЕ					
		Всего	до 18 лет.	18 л. и старш.	Женщин	до 18 лет.	18 л. и старш.	Всего	до 18 лет.	18 л. и старш.	Женщин	до 18 лет.	18 л. и старш.
1	Сельск-хоз. машиностр	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Лесопильное	236	5	210	—	21	69	—	—	64	—	—	2
3	Прозв. проч. издел. из дер.	219	14	167	3	35	26	—	—	23	—	—	3
4	Мукомольное	10	—	9	—	1	—	—	—	—	—	—	—
5	Маслобойное	42	2	40	—	—	17	—	—	15	—	—	2
6	Прозв. кожев. товара	12	—	11	—	1	3	—	—	3	—	—	—
7	Полиграфическое	58	10	37	—	11	2	—	—	2	—	—	—
8	Прозв. и перед. электр.	15	—	15	—	—	3	—	—	2	—	—	1
По всем проиэв		592	31	489	3	69	117	—	—	109	—	—	8

Использование рабочей силы

Использование рабочей силы в промышленности за год составляет 84,5% нормальной продолжительности года, которая определяется разностью между числом дней года и числом официально установленных праздников.

Данные о числе дней фактической работы на 1 рабочего показывают, что число дней работы колеблется от 73,8% до 95,5%. Помижение числа фактической работы наблюдается, главным образом, в летние месяцы и обуславливается отгусками и увеличением прогульности, благодаря сохранившейся связи большинства рабочих с крестьянским хозяйством.

По отдельным месяцам число дней фактической работы представляется в следующем:

1923—24 операционный год	На 1-го раб чего приходится дней фактич. раб.												
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Итого за 1-е полугод.	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
1 Число календарн. рабочих дней	27	25	26	25	25	23	151	25	26	23	27	24	25
2 Число фактически проработ. дней	22,9	20,3	19,2	20,7	22,5	21,3	126,9	22,4	20,0	17,4	21,8	22,1	23,9
3 Тоже в % к календарному году	84,8	81,2	73,8	82,8	90,0	92,6	84,0	89,6	76,9	75,6	80,7	92,0	95,5

Данные об использовании рабочей силы приближаются к своему возможному пределу, который может быть определен, приблизительно, в 277 дней фактической работы в год, исхо-

да из 300 календарных рабочих дней и минимального числа невыходов (12 дней очередного отпуска, 8 дней болезни и 3 дня прогула (норма 1915-16 года) всего 23 пропущенных дня, что дает 92,3%.

Перейдем к рассмотрению непосредственных причин, обуславливающих невыходы на работу и отределяющих продолжительность рабочего года.

Таковыми причинами являются: простой, праздничные и свободные дни, работа в организациях, болезни, отпуска по болезни и прогулы по уважительным и неуважительным причинам.

Простойных дней по всем группам производств в среднем за год на 1 рабочего приходилось 1 1/2 дня, праздничные дни более других влияли на число дней фактической работы и равнялись 66 дням, остальные 44 дня распределяются между пропущенными днями по разным причинам, влияние которых на число дней фактической работы различно и колеблется от 1,6 до 11,1 дней.

В 1923-24 операционном году на одного рабочего приходилось в среднем дней в году:

Факт. раб. работы.	Простой.	Праздничных и свободных.	Пропущенных по разным причинам.						Итого пропущ.
			Работа в орг.	Очередные отпус.	Болезни включая роды и отпуска по болезни	Прогулы			
						По уваж. причин.	По неуваж. причин.		
254,5	1,5	66,0	1,6	11,1	10,8	9,5	11,0		43,0

Данные таблицы указывают, что главным источником, за счет которых могло бы происходить увеличение использования рабочей силы, являются прогулы и пропуски по болезни, зависящие от объективных условий жизни рабочих.

Заработная плата в промышленности.

1923-24 операционный год, несмотря на стремительный рост цен на продукты с.-х. хозяйства и фабрично-заводской промышленности до июня 1924 г., в конечном счете, сопровождался ростом заработной платы, вследствие того, что для значительного большинства промышленных рабочих действовало исчисление заработной платы в товарных рублях. Средний месячный заработок по кварталам в абсолютных цифрах выражается в следующем: 1 квартал—12,80 бюджет. руб., 2-й—14,25 бюджет. руб., 3-й—14,04 бюджет. руб. и 4-й—15,73 бюджет. р.

Повышение уровня зарплаты объясняется кампанией союзов по заключению с хозорганами коллективных договоров с повышением номинальной ставки 1-го разряда, применением расширенной сетки (1:8) и приближением сроков выплаты к срокам исчислений.

Наименование производ.		СРЕДНИЙ МЕСЯЧНЫЙ ЗАРАБОТОК В БЮДЖЕТНЫХ РУБЛЯХ.																										
		1923		год		1924		год		1925		год																
		Октябрь	Служ.	Полб.	Служ.	Декабрь	Служ.	Визирь	Служ.	Февраль	Служ.	Март	Служ.	Апрель	Служ.	М а й	Служ.	И ю н	Служ.	И ю л	Служ.	А в г у с т	Служ.	Сентябрь	Служ.			
1	Сельско-хоз. машиностроит.	8,39	15,50	10,63	20,60	11,97	23,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Текстильное произв.	14,31	18,98	13,09	16,28	14,85	20,68	12,62	19,78	12,11	20,17	10,70	21,16	17,65	19,08	9,08	19,49	8,38	20,58	9,85	19,89	16,06	22,31	12,78	20,75	—	—	
3	Производ. дроч. истр. из дерева.	10,12	14,15	7,82	17,91	9,99	24,13	10,50	24,19	10,06	21,82	11,67	22,32	9,03	18,22	9,23	15,02	9,59	38,82	11	18	26,52	10,88	31,67	13,37	31,05	—	—
4	Мукомольное произв.	12,61	12,68	11,80	16,0	11,15	—	14,17	—	14,57	—	14,86	—	6,30	—	11,0	—	13,19	—	14,0	—	14,50	—	15,50	—	—	—	—
5	Магистройное произв.	—	—	17,21	26,03	18,31	21,82	19,69	25,87	20,78	32,57	29,97	31,71	22,19	28,83	23,74	31,51	25,53	26,58	19,07	32,78	19,13	39,56	22,81	14,17	—	—	—
6	Прон., кож., товар.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Подграфическое.	18,78	26,10	17,75	29,40	15,11	22,50	20,28	28,0	18,90	28,0	21,71	32,0	18,58	29,50	22,41	31,0	19,42	30,0	23,14	59,50	22,93	32,50	21,15	31,0	—	—	—
8	Произв. и перераб. электротехн. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По всем производ.	13,91	18,81	12,51	19,27	11,96	22,80	13,70	23,66	15,31	26,05	13,71	32,25	15,68	21,36	14,10	21,11	12,33	28,21	14,11	25,48	15,50	28,73	15,29	29,0	—	—	—

Из приведенной таблицы видно, что зарплата по отпусковым месяцам изменяется довольно сильно, находясь в зависимости от стоимости бюджетного набора и изменения количества фактического времени работы.

Безработица.

Кадры безработных, образовавшиеся с отменой обязательной трудовой повинности и с введением новой экономической политики, по данным Биржи труда, в Чувашской области все увеличивались и в 1923-24 опер. году достигли своего максимума. Однако, нельзя сказать, что этот максимум есть действительное отражение тяжелого положения только городского пролетариата, так как в него входит также и часть граждан деревни, вынужденных за необеспеченностью продуктами сельского хозяйства идти на поиски работы.

Отдел труда не имеет данных по уездам, ввиду ликвидации Биржи труда в конце первого полугодия 1923 года, и поэтому все данные о безработных приводятся ниже только по городу Чебоксарам.

Движение безработных за 1923-24 год.

Группы профессий		Состояло безработных к началу отчетного месяца												
		1923 год			1 9 2 4 г о д.									
		Окт.	Нояб.	Декаб.	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авгус.	Сент.	Октяб.
1	Работники земли. . .	5	4	7	7	8	8	8	9	7	7	5	5	4
2	„ леса . . .	3	3	3	3	4	5	4	4	7	7	7	7	—
3	Металлисты.	24	37	59	67	73	94	97	107	119	129	139	137	99
4	Деревообделочники. .	17	9	20	23	23	25	26	28	29	29	31	29	4
5	Работники шв.-пром.	5	8	19	20	18	21	22	22	22	23	25	25	2
6	Пищевики.	3	4	2	2	3	3	3	4	3	5	3	3	—
7	Кожевники.	9	10	10	11	11	11	13	13	14	15	16	15	4
8	Печатники	7	7	8	8	8	10	10	9	9	11	13	13	6
9	Строители	1	1	4	3	3	2	2	2	4	5	5	5	3
10	Водно транспорт . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	8	2
11	Работники связи. . .	7	9	14	15	21	21	21	22	24	25	27	21	6
12	„ питания . . .	2	—	2	2	4	5	5	5	5	4	4	3	—
13	„ искусств.	1	5	5	1	1	1	1	1	1	4	4	4	1
14	„ культпроект. . .	30	40	40	42	42	44	43	48	55	59	60	61	13
15	Финтруд	26	37	60	59	68	65	68	68	70	75	85	85	17
16	Медикосантруд . . .	5	6	7	6	6	5	6	6	8	7	6	6	2
17	Совслужащ. и проч. .	180	223	327	362	390	401	415	438	461	504	518	514	63
18	Домоовые служащ. .	46	49	93	89	102	103	110	119	112	115	112	111	34
19	Чернорабочие	73	84	146	161	171	170	176	180	190	181	178	179	26
	Итого. . .	445	536	826	881	956	994	1031	1085	1140	1212	1245	1236	286

Рассматривая итоговые данные приведенной таблицы, мы видим непрерывное увеличение безработицы до начала октября 1924 года. Затем резкое падение ее на 76,9%, вызванное снятием с учета Биржи неквалифицированного и неимеющего требуемого стажа персонала.

Увеличение числа безработных в течение года обусловливается, частично, наплывом из деревень и других городов, сокращением штатов госучреждений и хозорганов, а также ликвидацией некоторых предприятий и учреждений. По промышленной группе рост безработицы повышается с остановкой лесопильных заводов и деревообделочного завода и консервацией металлообрабатывающей мастерской и закрытием Б. Сундырской с.-х. мастерской; по остальным группам преобладающие причины—сокращение штатов, принятие на учет демобилизованных из рядов красной армии и наплыв из деревень.

В особо неблагоприятных условиях были группы: металлистов, совслужащих, домовых служащих и чернорабочих. безработица которых в относительных цифрах представляется в следующем:

М Е С Я Ц Ы.		Г Р У П П Ы П Р О Ф Е С С И Й.			
		Металлист.	Совслуж.	Домов. сл.	Чернораб.
Октябрь	1923 г.	100	100	100	100
Ноябрь	"	154,2	123,9	106,5	115,0
Декабрь	"	245,8	180,1	202,1	200,0
Январь	1924 г.	279,1	200,1	193,5	220,5
Февраль	"	304,1	216,6	221,7	234,2
Март	"	391,7	222,8	221,9	232,8
Апрель	"	404,2	230,6	239,1	241,1
Май	"	445,8	243,3	258,7	246,6
Июнь	"	495,7	256,1	243,5	260,3
Июль	"	503,7	280,0	250,0	247,9
Август	"	579,1	287,8	243,5	243,8
Сентябрь	"	570,2	285,5	241,3	245,2

Предложение труда, по всем группам профессий, колеблется в течение месяца от 34 до 382 чел., а спрос на труд от 13 до 103 человек.

Спрос на труд за первые три квартала далеко не соответствует предложению труда. За первый квартал он достигает только 35,4% всех предложений труда, за второй—48,5%, за третий—52,2%, за четвертый квартал спрос значительно увеличился и достиг 89,1%.

Проследить движение предложений труда и спроса на труд можно из следующей таблицы:

М Е С Я Ц Ы	Предложений труда.			Спрос на труд.			На 100 предложен. труда приход. мест.		
	муж.	жен.	об. п. л.	муж.	жен.	об. п. л.	муж.	жен.	об. пол.
Октябрь 1923 г.	126	73	199	71	28	99	56,3	38,3	49,8
Ноябрь "	245	137	382	74	18	92	30,2	13,1	24,0
Декабрь "	70	38	108	34	19	53	48,5	50,0	49,0
Январь 1924 г.	72	41	113	19	19	38	26,4	46,3	34,6
Февраль "	84	22	106	53	16	69	63,0	72,7	65,0
Март "	56	18	74	23	12	35	41,1	66,7	47,3
Апрель "	62	31	93	25	13	38	40,3	41,9	40,8
Май "	101	35	136	53	26	79	52,4	74,3	58,1
Июнь "	98	35	133	47	25	72	47,9	71,4	54,1
Июль "	88	17	105	64	39	103	72,7	229,4	98,
Август "	26	8	34	38	10	48	146,1	125,0	141,2
Сентябрь "	28	17	45	13	—	13	16,5	—	28,8

В приведенной таблице обращает на себя внимание соотношение спроса и предложения в области женского труда. По кварталам на 100 предложений труда женщин приходилось мест: за 1-й квартал—26,2, за 2-й—58, за 3-й—63,3, за 4-й—116,6, а спрос на труд мужчин: за 1-й квартал—40,6, за 2-й—42,4, за 3-й—47,9 и за 4-й—80,9. В незначительном спросе на труд и большом предложении труда за первые три квартала и кроется причина постепенного увеличения кадра безработных до чистки, произведенной в сентябре 1924 года.

Для характеристики продолжительности безработицы лиц, оставшихся на учете Биржи после сентябрьской чистки, приводим следующую таблицу:

Группы профессий.		Всего безработных.	В том числе					
			От 1 м. до 3.	От 3-6.	От 6-9.	От 9-1 год.	От 1-1 г. 3 м.	От 1 г. 3 м.-1 1/2 лет.
1	Работники земли	3	—	1	1	2	—	—
2	Металлисты.	88	5	23	10	11	12	7
3	Деревообделочники.	4	—	3	1	—	—	—
4	Работники швейн. промыш.	2	—	—	—	1	1	—
5	Кожевники	3	1	—	1	—	—	1
6	Печатники	5	1	2	2	—	—	—
7	Строители.	3	—	—	1	—	2	—
8	Водно-транспорт.	2	—	1	—	—	—	1
9	Работники связи.	7	3	—	1	1	1	1
10	" питания.	1	1	—	—	—	—	—
11	" культ. просв.	11	7	3	1	—	—	—
12	Финкотруд.	15	4	3	3	2	—	3
13	Медикосантруд.	2	1	—	—	1	—	—
14	Совслужащие	49	12	9	6	7	10	5
15	Домовые служащ.	31	4	4	5	4	7	7
16	Чернорабоч.	26	4	6	4	5	7	—
Итого		252	43	54	56	34	40	25

Численность членов профсоюзов, объединяемых Облпрофсоветом.

Численность членов союзов, равная на 1-е октября 1924 года 7345 чел., дала за год повышение на 9,5%. Движение ее по союзам, как видно из нижеприведенной таблицы, особенно резких колебаний не дает.

По численности членов выделяется группа работников государственных и общественных учреждений, составляющая к концу года 60% общего числа членов, затем идет сельскохозяйственная группа—16,2% и промышленная—16,2%.

По отдельным союзам наибольшее число членов имеет союз совработников—26,6%, союз рабпрос—25,7% и союз рабземлес—16,2% всех членов союза.

Из общего числа членов взрослые мужчины составляют 77,7%, подростки—0,9%, взрослые женщины—21,3% и подростки 0,1%.

Движение численности членов союзов:

Группы.	С О Ю З Ы.	Ч Л Е Н Ы С О Ю З О В.				
		1923 г.	1 9 2 4 г.			
		1 окт.	1 янв.	1 апр.	1 июл.	1 окт.
С.-х-зяйст.	Рабземлес	1244	1177	1223	1158	1189
П р о м ы ш л е н н и к и .	Пищевики	262	231	267	330	330
	Деревообделочники.	584	682	854	565	666
	Строители	8	5	6	4	27
	Кожевники.	15	6	29	29	29
	Печатники, ...	63	66	66	72	73
	Металлисты	—	37	47	40	44
	Швейники.	—	—	35	31	20
	Итого	932	1027	1304	1074	1189
Трансп. и связь	Транспортники.	21	2	24	129	155
	Нарсвязь	262	263	263	246	252
	Итого.	283	265	287	375	407
Работники госу- дарств. и общест. учреждений.	Рабис.	47	19	20	27	14
	Медиксантруд	579	522	526	525	517
	Рабпрос	1647	1629	1682	1931	1890
	Совработники	1861	1770	1920	1890	1959
	Итого.	4134	3940	4148	4373	4410
Прочие	Коммунхоз, нарпит и проч	115	123	116	133	150
	ВСЕГО.	6708	6532	7078	7113	7345

Работающих членов союза по Области на 1-е октября 1924 г. было 90%, остальные 10% распределялись между безработными и учащимися, из которых безработные составляли 79,5%.

Сопоставляя данные распределения членов по категориям предприятий, мы видим, что число членов, работающих в частных предприятиях, очень незначительное, зато процент работающих женщин наибольший, а именно—29% на 1-е октября 1924 г., в государственных—23% и в кооперативных—13%.

Размер безработицы членов союзов незначительный и составляет к началу года 8,2% общего числа, а к концу 9,9%.

Чтобы проследить движение работающих членов профсоюзов, приводим таблицу:

ГРУППЫ.	ДАТЫ.	Общее число членов союза.	В том числе работающих.	Из общего числа работающих членов заняты в предприятиях и учрежден.								
				Государ.			Кооперат.			Частных.		
				Всего.	в том числ.	в том числ.	Всего.	в том числ.	в том числ.	Всего.	в том числ.	в том числ.
					ж. щ.	м. л.		ж. щ.	м. л.		ж. щ.	м. л.
1. Сельско-хозяйст.	1 окт. 1923 г.	1244	1206	1198	75	3	8	1	—	—	—	—
	1 июля 1924 г.	1158	1086	1086	14	4	—	—	—	—	—	—
	1 окт. „	1189	1088	1088	48	6	—	—	—	—	—	—
2. Промышленность	1 окт. 1923 г.	932	830	753	57	14	57	7	—	20	1	—
	1 июля 1924 г.	1074	800	676	90	31	11	1	—	113	26	5
	1 октяб. „	1189	946	812	72	23	12	1	—	122	19	4
3. Транспорт. и связь	1 окт. 1923 г.	283	254	254	60	—	—	—	—	—	—	—
	1 июля 1924 г.	375	307	267	40	—	—	—	—	—	—	—
	1 октяб. „	407	333	333	41	—	—	—	—	—	—	—
4. Работники государст. и общест. учрежд.	1 окт. 1923 г.	4134	3755	3455	1084	56	300	59	11	—	—	—
	1 июля 1924 г.	4373	4035	3781	1008	35	254	51	1	—	—	—
	1 октяб. „	4410	4111	3782	1248	35	325	35	1	6	3	—
5. Прочие группы	1 окт. 1923 г.	115	111	111	11	—	—	—	—	—	—	—
	1 июля 1924 г.	133	126	126	45	1	—	—	—	—	—	—
	1 октяб. „	150	138	95	9	1	18	11	—	25	23	—
6. По всем группам	1 окт. 1923 г.	6708	6156	5771	1287	265	365	67	11	20	1	—
	1 июля 1924 г.	7113	6354	5936	1227	71	265	52	1	113	26	5
	1 октяб. „	7345	6616	6110	1418	65	353	47	1	153	45	4

Из числа работающих в заведениях и учреждениях рабочие-члены союзов составляют на 1-е октября 1924 года—93,4%.

По национальному составу из 6562 членов, о которых имеются сведения, чуваша составляют 53,6%, русские 43,8% и прочие национальности 2,6%.

М. Вийвцев.

БЮЛЛЕТЕНЬ ЧУВАШПЛАНА.

За время с 1-го марта по 1-е июля 1925 года Чувашплан дал свое заключение по следующим отраслям хозяйства АЧССР: 1) сельскому хозяйству (7 вопросов), 2) промышленности (4 вопроса), 3) торговле (9 вопросов), 4) финансам (1 вопрос), 5) кооперации (3 вопроса), 6) Нарсвязи (2 вопроса) и 7) по 9-ти мелким вопросам.

I. Сельское хозяйство.

Первый вопрос. Перспективный план на ближайшее пятилетие по землеустройству, мелнорации и лесному хозяйству.

По землеустройству.

При составлении перспективного плана по отделу землеустройство исходным моментом для Обзеуправления послужило современное состояние крестьянского землепользования в АЧССР и состояние организации общин, каковое представляется в следующем виде.

Неразмежеванные крупные земельные дачи имеются на площади 276.526 дес., что составляет около 30% площади крестьянского землепользования. В этих дачах землепользование обществ состоит из нескольких, а иногда и десятков, отдельных чересполосных участков. Так как эти участки находятся на различном расстоянии от селений и обладают не одинаковой хозяйственной ценностью, то при наделении земель каждый домохозяин получал и получает землю во всех, имеющихся у общества, участках, вследствие чего земельный надел двора состоит из множества отдельных полос, расположенных вокруг селения радиусом до 10 и более верст. Нередки случаи, когда хозяйство имеет до 25 полос в каждом поле, т. е. до 70—80 полос во всех трех полях.

При таком положении первоочередной и ударной задачей землеустроительных органов является немедленная ликвидация крупных земельных дач и сложных общин, путем разверстания их по селениям и частям селений. Последнее, т. е. разверстание по частям селений, имеет в виду образование выселков на наиболее отдаленных землях большого обще-

ства, чем будет достигнуто наибольшее приближение земли к хозяйствующему двору.

Указанную работу по разверстанию крупных дач предполагается закончить в 1928-29 операционном году, распределив ее равномерно на все предстоящее пятилетие по 55 000 дес. в год.

Насущной потребностью является также разбивка крупных селений на части и образование выселков в дачах, уже размежеванных. Но при наличии 276 тысяч дес. неразмежеванных дач в нынешних границах АЧССР работы по внутри-селенному землеустройству относятся ко второй очереди и будут они развиваться по мере усиления землеустроительного аппарата в таком размере: 1924-5 г. — 10.000 дес., 1925-6 г. — 10.000 дес., 1926-7 г. — 15.000 дес., 1927-8 г. — 15.000 дес. и 1928-9 г. — 20.000 дес., а всего за 5 лет 70.000 дес.

В тесной связи с мероприятиями по землеустройству находятся работы по сплошной земельной регистрации, от проведения каковой зависит устойчивость земельно-правовых отношений крестьянства, что имеет весьма важное значение для развития сельского хозяйства. Поэтому, при построении плана организации землепользования не упущена из вида и указанная задача, но, при наличии неотложной работы по разверстанию дач, ограниченности кадра специалистов и отсутствии специальных средств, отдел землеустройства полагает возможным начать сплошную земельную регистрацию лишь с 1926 года, развивая ее в такой последовательности: 1-й год — 30.000 дес., 2-й год — 45.000 дес., 3-й год — 60.000 дес., и 4-й год — 100.000 дес., т. е. 235.000 дес. за 4 года, что составит около 25% всего крестьянского землепользования.

Отмечая, что даже наиболее правильная организация землеустройства еще не разрешает земельного кризиса Чувашреспублики, Земуправление считает единственным способом разрешения этого вопроса переселение части крестьянства за пределы Чувашреспублики (45.885 хозяйств или около 250.000 едоков). Но, учитывая высокие требования НКЗ к переселяющимся хозяйствам и крайнюю маломощность крестьянского населения Чувашреспублики, Земуправление полагает возможным в течение ближайших 5 лет переселить из Чувашреспублики лишь 20.000 хозяйств.

Однако, предполагаемое переселение 20.000 хозяйств при ежегодном приросте населения на 2%, т. е. на 80.000 человек в 5 лет, не разрешает земельного кризиса, вследствие чего выдвигается вопрос о колонизации лесных массивов Чувашреспублики и смежных с ней территорий, что потребует меньших материальных затрат и окажется более доступным для хозяйств и средней обеспеченности. В виду этого предполагается в течение ближайших 2-х лет обследовать до

500.000 дес. лесных площадей в Маробласти и Ульяновской и Нижегородской губерниях, с целью изыскания до 150.000 дес. удобной земли, на каковой площади предполагается к концу пятилетия расселить до 20.000 хозяйств.

Для осуществления намеченного мероприятия потребуется увеличение кадра специалистов землеустройства на 33 человека (по годам в такой последовательности: 12-5-7-9 чел.), т. е. доведение его до 56 человек при постепенном увеличении числа комплектов геодезических инструментов с 23 до 48.

В целях облегчения населению оплаты землеустроительных работ планом кредитных операций Общества С.-Х. кредита на 1924-25 операционный год предусматривается предоставление населению долгосрочного кредита в сумме 10.000 р. и краткосрочного — 20.000 р.

Расходы по изысканию колонизационных фондов в лесных массивах Чувашской Республики и смежных с ней территорий и по отводу площадей в них будут производиться за счет местных средств.

В отношении госземимуществ по заданиям НКЗ в ближайшие годы надлежит провести земельно-хозяйственное устройство на площади 887,90 дес., каковая работа может быть выполнена в течение одного 1924-25 года. Что же касается выдела земучастков учебным заведениям и детучреждениям, то таковой будет производиться из земельно-трудового пользования при устройстве крестьянских земель и независимо от работ по госземимуществам.

Учет церковно-усадебных участков предполагается провести путем добычи сведений от ВИК'ов.

По мелиорации.

Основными задачами работ по мелиорации являются:

1. борьба с малоземельем, путем завоевания новых культурных площадей и защиты наличных культурных земель, а также улучшение земель последней категории; 2) упорядочение водоснабжения деревни; 3) развитие существующего водного хозяйства; 4) улучшение рек, в целях поднятия их промышленно-экономического значения; 5) борьба с горимостью деревни путем развития огнестойкого строительства.

Объем потребных работ, в указанных направлениях, выражается в следующих цифрах:

а) осушение болот	25.000 дес.
б) укрепление песков	65.000 ..
в) укрепление и ликвидация оврагов.	10.000 ..
г) орошение и увлажнение пахатных земель	315.000 ..
д) исследование рек	400 верст
е) огнестойкое строительство.	58 волостей

Здесь не указан объем работ по водоснабжению деревни, хотя в предшествующие годы проведено анкетное обследование этого вопроса.

Из перечисленных работ в ближайшем пятилетии, по техническим и финансовым условиям, может быть выполнен только необходимый минимум. К этому необходимо добавить, что значительную долю работы предполагается направить в область обследований и изысканий, так как до настоящего времени имелось слишком мало данных для качественной оценки культурных и неудобных земель, а также в отношении гидротехнической, гидрографической и гидрологической характеристики Чувашской Республики.

Предполагаемые в этой области работы:

- 1) обследование земельной площади на 75.000 дес. и рек на протяжении 400 верст;
- 2) укрепление оврагов и песков 2.500 дес.
- 3) осушение болот. „ 2.500 „
- 4) культурно-технические работы . . . „ 1.950 „
- 5) устройство искусственных водохранилищ емкостью 7.000 куб. саж.
- 6) огнестойкое строительство 140 раб.
- 7) опытные увлажнительные работы 75 раб.

Первые три категории работ распределяются равномерно на все 5-летие, объем прочих работ возрастает с каждым годом.

Расходы по выполнению работ 2, 3, 4 и 6 категорий относятся: 50% на госбюджет и 50% на местный бюджет. Остальные работы выполняются за счет госбюджета, а частью за счет средств, отпускаемых по линии Комитета Содействия сельскому хозяйству.

По лесному хозяйству.

Перспективный план построен на учете современного состояния лесного хозяйства Чувашской Республики — с одной стороны, и с другой стороны, тех требований, какие предъявляются лесному хозяйству с точки зрения общей экономики и со стороны потребностей населения.

Современное состояние лесного хозяйства представляется в следующем виде.

Все леса (509.826 дес.) разделяются на три массива:

Массив Заволжья — 100.972 дес. Преобладает сосна, облесение естественное; сбыв древесины неполный; часть не эксплуатируется.

Массив Присурский — 257.957 дес. Преобладают лиственные породы (дуб и другие); при естественном облесении происходит замена ценных пород малоценными; сбыв местами неполный.

Центральный массив — 150.897 дес. Преобладает дуб; естественное лесовозобновление неполное, и притом перевес берут второстепенные породы. Сбыт древесины полный.

С момента лесоустройства прошло в среднем 20 лет; за период империалистической и гражданской войн, благодаря сверхсметной рубке, пожарам, самовольным рубкам и пастьбе скота, сильно изменился состав и характер насаждений. Намечаются по плану мероприятия:

По лесоустройству. Ревизия лесоустройства в Центральном районе (150.897 дес.), лес ценный, с полным сбытом и наиболее пострадавший от порубки; обследование Присурского района для выявления возможности сдачи этих лесов для внутренних концессий (90.000 дес.); провести лесоустройство на всей площади Присурского массива (257.957) и лесоустройство Заволжского массива (100.972 дес.). Временно здесь, при однородности хозяйства и естественном лесовозобновлении, возможно ограничиться постановкой на должную высоту аппарата лесничеств.

В ближайшем пятилетии лесоустройство будет проведено в Центральном районе и в части Присурского массива, всего на площади 212.458 дес.

По лесовозращению. В Центральном районе — искусственные лесовозобновления на площади 3.600 дес. в Присурском районе — на площади 4.280 дес. и восстановление естественному лесовозобновлению.

По обеспечению древесиной населения и сбыту древесины. Центральная часть Чувашесспублики (с населением около 500.000 чел.) удовлетворяется древесиной в размере 30,35% нормы Госплана, вследствие чего в лесах этого района необходимо перейти с высоких оборотов рубки на более низкие.

Чувашплан после рассмотрения в сельско-хозяйственной секции утвердил план.

Второй вопрос. Заявка Земуправления на отпуск древесины для возведения построек на Байзарином опытном поле.

На организацию Байзаринского опытного поля отпущено из местного бюджета 7.000 руб., из которых 3.000 руб. предназначено на возведение построек. Осуществить намеченные по смете постройки возможно лишь при условии бесплатного отпуска леса, почему Чувашплан и утвердил заявку Земуправления на отпуск древесины бесплатно из запасного фонда, в размере 70,54 куб. саж.

Третий вопрос. Установление новых пунктов для собирания цен на продукты сельского хозяйства.

Раньше для установления цен на сельско-хозяйственные продукты существовали в Республике 9 пунктов, из них: 5 пунк-

тов городских и 4 сельских. Такое распределение пунктов (городских больше, чем сельских) ведет к неправильному выявлению цен на продукты: в городах по Чувашреспублике цены на сельскохозяйственные продукты во всякое время года бывают выше на 40—50%, чем в сельских местностях, а в гор. Чебоксарах—даже на 60—70%. Более или менее точное выявление цен на сельскохозяйственные продукты дает возможность правильно оценить состояние крестьянского хозяйства, его мощь, его покупательную и платежную способность и т. д. Исходя из этих соображений Чувашплан решил установить, в дополнение к существующим, еще 4 сельских пункта—по одному пункту на каждый уезд.

Пункты распределяются следующим образом: г. г. Ядрин, Цивильск, Мар. Посад и Ибреси, а сведения по г. Чебоксарам, в виду того, что по Чебоксарскому уезду собираются сведения по двум городам (по гор. Чебоксарам и Мар. Посаду), что дает по вышесказанной же причине преувеличенность стоимости продуктов по Чебоксарскому уезду, Чувашплан решил при составлении сводки не принимать в расчет. В целях же приближения стоимости сельскохозяйственных продуктов к их действительной стоимости, Чувашплан предложил сельскохозяйственной секции разработать для дальнейшего собирания сведений вопрос установления пунктов в сторону расширения числа пунктов в сельских местностях.

Четвертый вопрос. План восстановления и интенсификации сельского хозяйства АЧССР.

При существующих условиях перенаселенности территории АЧССР на 40% и трехпольной системе, крестьянское хозяйство обеспечено землей только на 40% потребности. Для ликвидации создавшегося кризиса необходимы: реорганизация и развитие сельского хозяйства с переходом от трехполья к многопольной системе севооборота, проведение землеустройства, осуществление меллорации, а также расширение мероприятий по защите растений от вредителей и по ветеринарному обслуживанию животноводства.

Разработанный план восстановления и интенсификации сельского хозяйства рассчитан на проведение его в жизнь в восьмилетний период; расходы, связанные с ним, определены в размере 11.681.338 р. 85 к., из коих—4.447.133 р. 62 к. в безвозвратное пособие и—7.234.205 р. 23 к. в виде кредитных ассигнований. Чувашплан одобрил план восстановления сельского хозяйства.

Пятый вопрос. Проблема развития хозяйства АЧССР.

Вопрос восстановления хозяйства АЧССР стоял раньше и стоит в настоящее время перед хозяйственными органами нашей республики и требует долгих, усиленных и кропотливых

работ. Работа в этой области усугубляется больше специфическими условиями нашей Республики: маломощностью крестьянских хозяйств, излишком от сельского хозяйства рабочих рук, дефицитностью местного бюджета, отсутствием основных и оборотных средств в промышленности и торговле. Ввиду важности данного вопроса Чувашплан рассмотрел этот вопрос на заседании с представителями хозяйственных, государственных и кооперативных организаций и областными ответственными работниками. Но такому важному вопросу Чувашплан не мог принять окончательного решения и предложил своим секциям серьезно заняться этим вопросом, причем указал секциям в разработке вопроса отвести преимущественное место перед другими отраслями хозяйства развитию сельского хозяйства.

Шестой вопрос. Проблема хмелеводства в АЧССР.

Вопрос о хмелеводстве в АЧССР, как будто и не старый вопрос—чуваша занимались в довоенное время и ныне отчасти занимаются этим промыслом, но этот промысел носил элементарный характер: низкий сорт, без надлежащего ухода и т. д., а после империалистической и гражданской войн разведение хмеля почти-что заглохло. Между тем, хмелеводство является вообще, в частности в АЧССР, в высшей степени промыслом рентабельным; климатические и почвенные условия в пределах АЧССР вполне благоприятствуют разведению хмеля. Исходя из этих соображений Чувашплан принял следующее постановление:

1) Предложить сельско-хозяйственной секции Чувашплана совместно с Чувашпроизводсоюзом и Земуправлением к 1 июля разработать перспективный план разведения хмеля, организационный и финансовый план его производства и реализации.

2) Признать необходимым в соответствии с финансовыми и перспективными планами увеличение долгосрочного кредита в Чувашском Об-ве С.-Х. кредита на хмелеводство.

3) Учитывая недостаточность средств в Чувашском Об-ве С.-Х. кредита, срочно возбудить ходатайство перед Центром об отпуске средств на развитие хмелеводства в АЧССР.

4) Предложить Земуправлению и Статбюро совместно исследовать современное состояние и экономические возможности хмелеводства.

5) Поручить ОНО обсудить вопрос о введении в школах всех типов преподавание хмелеводства.

6) Просить Президиум Исполкома АЧССР включить в бюджет 1925-26 г. содержание специалистов-хмелеводов — по одному специалисту на каждый уезд.

7) Предложить Земуправлению издать за счет его культурного фонда брошюру по разведению и культуре хмеля.

8) В целях достижения наибольших успехов в развитии и правильной, экономически-выгодной реализации хмеля и полного устранения в производстве его фальсификации:

а) предложить Производсоюзу кооперировать крестьян-производителей хмеля в сельско-хозяйственные товарищества, трудовые артели и проч;

б) вести самую беспощадную борьбу с частными скупищиками-фальсификаторами хмеля путем применения даже физических мер.

Седьмой вопрос. План выбора крестьянских хозяйств для бюджетного обследования в 1925 г.

Бюджетное обследование крестьянского хозяйства является одним из первых вопросов в ведении хозяйства АЧССР, где 97,5% населения — крестьяне, от благосостояния которых, в большей мере, зависит устойчивость хозяйства АЧССР. Определение состояния крестьянского хозяйства его эволюции дает возможность выявить доходы крестьянского хозяйства, что необходимо для принятия тех или других мер к поднятию доходности его. Придавая весьма важное значение данному вопросу, Чувашплан вынес следующее постановление:

1) Для бюджетного обследования установить 5 экономически-типичных районов: а) Приволжский район (центр Акулевская и Алым-касинская вол.), б) Северо-Восточный (центр Старо-Арабосинская и Никольская вол.), в) Западный (центр Шуматовская и Тораевская вол.), г) Центральный (центр Шихазановская и М.-Яушевская вол.), и Юго-Восточный — (центр Больше-Батыревская и Муратовская вол.); в указанных волостях избирать экономически-типичные селения.

2) Произвести выбор селений по принципу гнездового обследования.

3) Описывать в каждом районе 20 хозяйств: 6 бедных, 11 средних и 3 зажиточных, устанавливая степень состоятельности хозяйств по местному определению.

4) В целях полного освещения местного крестьянского хозяйства, поручить Статбюро совместно с Земуправлением разработать к обследованию 1926 г. план вопросов, дополняющих бланк ЦСУ.

5) Признать необходимой с будущего бюджетного года закладку стационарной бюджетной записи в крестьянских хозяйствах.

6) Поручить Статбюро и Земуправлению разработать план стационарного обследования.

7) Просить Президиум Исполкома АЧССР внести с 1925-26 бюджетного года по смете Чувашплана соответствующий кредит на стационарное обследование.

II. Промышленность.

Первый вопрос. Производственный план Отдела Местного Хозяйства на 1924-25 операционный год.

Фабрика «Единство».

В довоенное время фабрика выпускала в год 6.336 дюж. венских стульев. По состоянию оборудования производительность фабрики в настоящее время равна 75% довоенной, т. е. 4.752 дюж. стульев. За прошлый год фабрика выпустила 1.860 дюж. стульев, т. е. производительность ее равна была 29% довоенных размеров и дала 8.692 руб. прибыли. Оборотных средств в 1923-24 операционном году фабрика имела 38.391 руб. 47 коп., из которых 5.000 руб. заключались в неликвидном имуществе; таким образом, фактически оборотных средств было всего 33.391 руб. 47 коп. На текущий операционный год фабрика имеет оборотных средств 33.391 руб. 47 к. и плюс 8.692 р. прибыли прошлого года, всего 42.083 руб. 47 коп. Производственная программа предусматривает выполнение 3.960 дюж. стульев и 396 шт. столов, всего, приравнявая 1 стол 1½ дюж. стульев, 5.554 дюж. стульев или 96% технической возможности и 72% довоенной производительности. Для осуществления программы, при 2-х кратном обороте средств за год, нужно 87.515 р., т. е. не хватает 45.342 руб., которые предположено получить в виде вексельного и товарного кредита. В виду того, что сбыт 75% продукции обеспечен заключенными договорами, предполагается возможность обойтись меньшим кредитом, хотя указаний на размеры авансирования заказов по договорам не имеется.

Для приведения фабрики в довоенное состояние необходимо, по словам составителей программы, до 43.000 руб. на производство ремонта.

Чувашилан производственный план фабрики „Единство“ утвердил, предложив принять меры к максимальному использованию системы авансирования заказов по заключаемым договорам; вопрос же о размере кредитов, необходимых для восстановления и ремонта оборудования фабрики „Единство“, оставить открытым до представления технических смет, а также предложил принять самые решительные меры к ликвидации неликвидного имущества, являющегося мертвым капиталом.

Ядринский маслозавод.

В довоенное время завод перерабатывал 500.000 пудов маслосемян. Производительность в настоящее время равна довоенной. За прошлый год переработано до 150.000 пуд. маслосемян, т. е. 30% довоенного производства. Оборотных средств было в распоряжении завода 138.000 руб., чистой прибыли

получено 45.000 руб. До настоящего года прибыли завода за прошлое время находились целиком в его распоряжении. Теперь произведено их распределение, согласно требованиям закона, в результате чего в распоряжении завода к началу текущего года имеется, за вычетом 7.763 руб. 10 к., предназначенных на текущий ремонт, 161.289 руб. 63 к.

Производственная программа предусматривает в текущем году переработку 300.000 п. маслосемян, т. е. 60% технической возможности. Из приведенной в плане таблицы предполагаемой продукции, считая таковую по фактической себестоимости за прошлый год, видно, что для выполнения программы нужно 798.926 р. и плюс тара 42.586 р. 08 к., всего 841.521 р. 21 к., а так как оборот капитала предполагается 2-х кратный, необходимо иметь оборотных средств 420.756 р. 11 к. Таким образом, вычитая имеющиеся в распоряжении завода 161.289 р. 63 к., выявляется недостача средств в 259.446 руб. 48 коп., которые завод предполагает покрыть кредитом ИК-а АЧССР в 50.000 руб. и банковским и товарным кредитами.

Программа может быть выполнена при условии получения необходимых кредитов. В 1923-24 году вместо предполагавшихся 320.000 пуд. маслосемян переработано 150.000 п. единственно из-за недостатка оборотных средств на заготовку сырья. Необходимо отметить значительные несовпадения за прошлый год в фактических и сметных калькуляционных ценах, причем льняная продукция оказалась фактически несколько дороже, а подсолнечная и конопляная — значительно дешевле. При расчетах на текущий год Чувашплан брал фактическую себестоимость продукции за прошлый год.

Чувашплан программу Ядринского маслозавода утвердил, предложив ему на будущее время составлять производственную программу более обоснованно, тщательно выверив калькуляцию продукции действительными данными.

Ч у в а ш л е с т р е с т.

Деятельность Чувашлестреста разделяется на две отрасли: 1) лесозаготовки и лесоразработки и 2) лесозаводы. По лесозаготовкам и лесоразработкам за прошлый год выполнено 30,7% программы, а по лесозаводам 79%, а по всей работе 36,7% задания. Для выполнения программы нужно было при 1½ оборотах в год 330.400 руб., между тем Чувашлестрест имел лишь 160.491 руб., т. е. 48%. Таким образом, существует несоответствие между возможностью выполнения и фактическим выполнением. Прибыли за истекший год получено 60.000 р. На текущий операционный год средств Чувашлестрест имеет 160.491 руб. + 60.000 руб. и на 25.000 руб. лесоматериалов, полученных вместе с 5-ю лесозаводами от треста „Ока-Кама-Лес“. Намеченная программа требует 462.000 руб., т. е. недостаток средств выражается в сумме 216.409 руб. В текущем

году Чувашлестрест имеет в своем непосредственном распоряжении 7 лесозаводов, из которых по плану предполагено пустить в ход 4. Лесозаводы, по плану, требуют ремонта на 50.000 руб. для доведения их производительности до довоенного состояния. Цифра 50.000 руб. ничем не подтверждается. Из других материалов Чувашплана видно, что лишь один завод „25 Октября“ требует ремонта на 42.122 р. 26 коп., чтобы его можно было пустить в ход. Довоенная производительность лесозаводов, хотя и указана в плане, однако, внушает значительные сомнения, так как в других материалах, имеющихся в Чувашплане, фигурируют совсем другие цифры, например: по Сюктерскому заводу даны цифры 600.000 к. фут. и 1.215.000 куб. фут., по Пушкарскому 750.000 куб. фут. и 1.250.000 куб. фут.; такие же несоответствия почти по всем заводам. Кроме того, известно, что уже действуют сейчас заводы, пуск которых по плану не предполагается, например, Пушкарский, Сидельниковский и, наоборот, не работают предполагаемые к пуску — Контарский и „25 Октября“. В виду несоответствия действительности с плановыми предположениями трудно сказать что-либо о возможности выполнения задания на плломатериалы.

Чувашплан признал представленный план работ лесозаводов не реальным и предложил Чувашлестресту составить более конкретный производственный план по лесозаводам, вылив их довоенную производительность, теперешнее состояние и размер потребных на их восстановление средств, подкрепив свои соображения техническими сметами.

Второй вопрос. Отчет-доклад о деятельности фабрики „Единство“ за 1-е полугодие 1924-25 операционного года.

После заслушания доклада Чувашплан вынес следующее постановление:

1) В виду того, что несмотря на крайний недостаток оборотных средств и на изношенность технических оборудований, производительность труда на фабрике в первом квартале доведена до довоенной, признать работу удовлетворительной.

2) Отмечая некоторое падение выработки продукции во втором квартале, предложить фабрике „Единство“ изучить это явление и принять все меры к выполнению годовой программы, намеченной производственным планом.

3) В виду того, что фабрика „Единство“ одна из первых мебельных фабрик СССР, одно из солидных предприятий Чуваш-области, могущее давать местному бюджету солидные доходы, страдает большим недостатком оборотных средств, вследствие чего работает с перебоем и незначительной нагрузкой, признать необходимым: а) исходатайствовать из Центра средства для увеличения оборотного капитала фабрики;

б) прибыль, полученную за прошлый 1923-24 операционный год, оставить в оборотном капитале фабрики;

в) ходатайствовать перед НКЗемом об отпуске фабрике на льготных условиях лесоматериалов

4) В виду истощения древесного сырья на месте нахождения фабрики, с одной стороны, и прихода оборудования фабрики в крайнюю изношенность, с другой — признать необходимым перевести фабрику в другое место в пределах Чуваш-республики, обеспеченное необходимым для фабрики лесным насаждением, и добиться на перенос и оборудование фабрики получения средств из центра.

Третий вопрос. Отчет-доклад маслобойного завода за 1-е полугодие 1924-25 операционного года.

Заслушав подробный доклад Чувашплан вынес следующее постановление:

1) Деятельность завода признать удовлетворительной.

2) Признать необходимым переоборудование и дальнейшее расширение завода в пределах, намеченных Заводоуправлением; т. е. не только увеличить собственно маслобойное производство, но и возобновить винокуренный завод с созданием при нем электростанции и мукомольной мельницы.

3) Для обеспечения успешной работы завода необходимо добиться передачи ему Сурского флота, а также забронировать за заводом соответствующий лесной массив.

4) Признать необходимым добиться перед Центром отпуска ссуды на переоборудование завода и расширение производства.

5) Просить Президиум Облисполкома содействовать открытию Отделением Госбанка целевых кредитов маслозаводу на заготовку сырья.

6) Предложить администрации маслозавода принять меры к возврату из г. Нижнего-Новгорода заводской лаборатории.

7) Предложить Промышленной секции Чувашплана, совместно с представителями промышленных предприятий, выработать план кредитования промышленности.

8) Предложить Облвнуторгу разработать вопрос снабжения маслозавода семенами масличных растений, имеющимися в пределах Области.

9) В виду малораспространенности среди местного населения употребления жмыхов, как кормовое средство, предложить ОБЗемуправлению вести через агроперсонал пропаганду о важности употребления жмыхов.

Четвертый вопрос. Исследование Ирар-Ишакских гор.

Недра земли в АЧССР до сих пор совершенно не исследованы; только залежи фосфорита на Ирар-Ишакских горах

отчасти исследованы, но не выявлено точное количество залежей.

Чувашилан признал необходимым отпустить 130 руб. из своих средств на дообследование фосфорита на Ирар-Ишакских горах.

III. Торговля.

Первый вопрос. Отчет-доклад Снабторга Местного Хозяйства по выполнению операционного плана на 1923-24 год.

За истекший операционный год Снабторгом было всего закуплено товаров на 112.294 руб. 78 коп. и продано на 84.937 руб. 63 коп. Закупался товар, преимущественно у госорганов (72%), у частных лиц (24,75%), у кооперации (0,25%) и своего производства (3%). Большая часть (72%) товаров приобреталась в кредит.

Кроме чисто торговых операций, Снабторг вел заготовку хмеля—752 пуд., которые обошлись в 15.370 р., а проданы были за 21.132 руб., затем, на комиссии у Снабторга были товары госфонда: тес, стружка, кули, всего на 18.874 руб.: этот товар был реализован за 21.797 руб. При продаже на 84.987 руб. 63 коп. расходов было произведено 20.850 руб. 53 к. т. е. 24,5%. Кредит Снабторг имел в местном Отделении Госбанка: вексельный 15.000 руб. и подтоварный 10.000 р.

В целях поддержки первичной кооперации Снабторг с мая месяца начал отпускать ей товары в кредит сроком на 1 месяц. Таким кредитом воспользовались 26 кооперативов, на общую сумму 8.679 руб. 44 к. Как положительное явление надо отметить отпуск Снабторгом в кредит товаров рабочим и служащим в пределах 50% их месячного заработка.

Из баланса Снабторга на 1 октября 1924 г. видно, что за операционный год получено 6.954 руб. 21 к. убытка, в том числе 3.097 руб. 04 к. по торговле и 3.857 руб. 17 к. по кожевенному заводу. Вообще баланс Снабторга, равный 181.546 р. 52 к., имеет нездоровый характер: векселя к получению и дебиторы в активе—54 858 руб. 90 к., а векселя к платежу и кредиторы в пассиве—128.299 руб. 52 коп., т. е. платежи превышают получения в 2 с лишним раза, а задолженность равна 70,7% баланса; кроме того, при сравнении балансов на 1 октября 1923 года и 1924 года обращает внимание резкое понижение основного капитала, но это объясняется тем, что в 1923 году на балансе Снабторга числилось имущество бывш. казенного винного склада в Чебоксарах, бывш. Зарубинского завода и др., в настоящее время непосредственно в ведении Снабторга остаются Чебоксарский кожевенный завод и Пушкарский скипидарный завод; оба эти предприятия оборотных капиталов не имеют. Пушкарский завод не работал в истекшем году, а кожевенный хотя и работал, но в ре-

зультате дал убыток в размере 3.857 руб. 17 к., как было выше указано. Чувашплан дал заключение:

Работу Снабторга в коммерческом отношении признать неудовлетворительной и дальнейшее ведение дела в таком направлении недопустимым.

Второй вопрос. Производственный план Снабторга Местного Хозяйства на 1924-25 операционный год.

По плану Снабторг во 2-м полугодии предполагает закупить товаров на 184.000 руб., т. е. на 23,6% больше, чем в 1-м полугодии (148.826 руб. 63 к.), а продать на 187.000 р., т. е. на 14,9% больше, чем в 1-м полугодии (162.747 р. 94 к.).

Для производства операций Снабторг имеет собственного оборотного капитала до 20 000 руб., кредита в Госбанке 10.000 руб. и в С.Х. банке 25.000 руб., всего на 35.000 р. на срок от одного до двух месяцев и товарного кредита на 100.000 руб. под векселя сроком от одного до трех месяцев. Накладка на себестоимость товара делается в размере 17,65%, а не 15%, как считает Снабторг. Это видно из следующего: на 1 апреля имеется товара на 90.780 р. 16 к., в полугодии покупается на 184.000 руб. и на 1-е октября остается на 115.830 руб. 16 коп., т. е. в течение полугодия продается товара по себестоимости на 158 950 руб., а по продажной цене на 187.000 руб. Разница (валовая прибыль) 28 050 р. должна быть взята в %-м отношении не к 187.000 руб., как делает Снабторг, а к 158.950 руб.

Из валовой прибыли в 28 050 руб. предположено расходовать 27.314 руб. 14 коп., таким образом, чистая прибыль предположена в размере 735 руб. 86 к., т. е. несколько меньше 0,4% оборота.

Анализируя операционный план Снабторга, нельзя не отметить, что сумма оборотов за полугодие (184.000 руб. по покупке и 187.000 руб. по продаже товаров) при наличии тех кредитных возможностей, о которых говорит сам Снабторг (35 000 руб. банковского и 100.000 руб. товарного кредита), незначительна. Эта незначительность оборотов имеет своим следствием чрезмерность накладных расходов: 9.113 руб. 01 к. из 27.314 руб. 14 к. всех расходов за полугодие, т. е. 33% уходит на содержание аппарата; при чем в общий итог расходов входят 3.809 руб. 92 коп. по Вурнарскому отделению. Если в эту сумму включено и содержание служащих отделения, то % расхода на аппарат еще повысится. Такое явление крайне не нормально. Затем, бросается в глаза слишком большой расход на содержание обслуживающего персонала: 3.434 р. 28 к. или 12,57% всех расходов идет на жалование приказчикам и мальчикам, а на администрацию, контору, агентуру, ревизионную комиссию и сторожей идет 3.596 руб. 65 к., или 13,17% всех расходов, при чем из 1.076 руб. 05 к. сверхуроч-

ных и сдельных, надо полагать, большая часть из этой суммы тоже идет на контору.

Несомненно, в дальнейшем работа так идти не может, необходимо или увеличить обороты или сократить расходы на содержание аппарата и, возможно, уменьшить ставки, так как размер накидок на товары, в среднем, 17,65% к себестоимости слишком велик, а уменьшен при настоящем положении он быть не может. Даже при этих накидках чистая прибыль достигает 0,4% всего оборота.

Чувапплан постановил:

- 1) Усилить операционную деятельность Снабторга.
- 2) Сжать аппарат до пределов действительной необходимости и вообще сократить расходы на личный состав.
- 3) Понизить размер накидок на товары.

Третий вопрос. Отчет-доклад Чувашского Комитета Объединения Инвалидов по выполнению операционного плана на 1923-24 год.

Инвалидная кооперация в А. Ч. О. возникла в начале 1923 года. Операции шли неудачно, так как расчеты шли в совзнаках без учета курса червонцев. Объединения возникали без учета реальных возможностей. В результате — первичных кооперативов насчитывалось к 1 октября 1923 года 50 с 1.200 челов. членов, из которых жизнеспособных объединений было не более 10-ти. Долгов первичных кооперативов Правлению Ч. И. К. О. было до 500 руб. Баланс Ч. И. К. О. на 1 октября 1923 г. равнялся 5.146 руб. 96 коп. при дефиците в 2.596 руб. 46 к. В начале 1924 г. было избрано новое Правление ЧИКО, которое урегулировав вопрос с своими платежами в смысле отсрочек таковых, для создания оборотных средств добилось получения от компома 500 пуд. хлеба и 850 руб. деньгами от Собеса. Получив означенные средства, Правление открыло пивную-столовую „красный инвалид“, которая и была единственным доходным предприятием ЧИКО; затем были арендованы на срок до 1 января 1926 г. тальниковые участки за плату 800 руб. за 2 года. До октября 1924 года выручено от аренды тальников 1.265 руб. и, кроме того, 200.000 шт. талового и 120.000 шт. черемухового прута находилось на складах. Организована была выработка пивных и тарантасных корзин через первичные кооперативы. Получив гарантийное письмо ВИКО на 10.000 руб., предправления добился в Госбанке кредита на 5.000 руб. и использовал его на покупку крупчатки 1 008 пуд. на 4.181 руб.; операция эта оказалась неудачной, так что едва удалось разделаться с мукой по себестоимости. Затем, в ОБЗУ было закуплено 1.000 п. мочала под вексель, сроком до 30 декабря, и это мочало было роздано первичным кооперативам для выработки рогож лишь 15 декабря. Операция с мочалом оказалась тоже неудачной, также и

ряд других операций, проводившихся председателем правления, например, с клепкой, с хмелем.

С декабря месяца 1924 года работает новое Правление, которому, прежде всего, пришлось урегулировать вопрос с расплатой за мочало путем получения в Сельхозбанке ссуды в 1.000 руб. сроком на 6 месяцев.

В настоящее время Правление ЧИКО имеет два предприятия: пивную-столовую и лавку открытую в конце ноября 1924 года. От пивной-столовой предполагается, в среднем, ежемесячно 60 р. чистого дохода; а относительно лавки никаких предположений о доходах и расходах доклад не дает. Также нет никаких сведений у Правления о состоянии операций первичных объединений. Вообще, надо отметить, почти полное отсутствие связи Правления с низовыми кооперативами.

Общее число первичных инвалидных кооперативов отчетом определяется в 105 с 1.488 членами-инвалидами, что по отношению ко всему числу инвалидов Области—5.000 человек составляет лишь $32\frac{1}{2}\%$.

Отчет отмечает слабое развитие производственной инвалидной кооперации и преобладание торговли.

Баланс правления ЧИКО на 1 января 1925 г. равняется 17.071 руб. 21 к., причем в активе фигурирует статья «Эксплоатация острова Казина—9.800 руб.», а в пассиве «капиталы—9.448 руб. 74 к.». Если из актива исключить указанную статью, то баланс будет равняться 7.271 р. 21 к. и дефицит выразится в сумме 350 руб. 96 коп.

Чувашплан признал деятельность прошлого состава правления ЧИКО безусловно неудовлетворительной и предложил новому составу изжить все дефекты.

Четвертый вопрос. Операционный план ЧИКО на 1924-25 год.

План предусматривает следующие работы Правления:

1) Организация производственных и потребительских инвалидных объединений с целью занятия инвалидов полезным трудом, дающим возможность существовать на свой заработок.

2) Озаботиться изысканием средств для первичной кооперации в виде ссуд и субсидий.

3) Организовать связь первичных объединений с общественными организациями.

4) Установить правильные взаимоотношения инвалидной кооперации с другими видами таковой.

5) Иметь постоянную связь и руководство работой первичных объединений.

6) Произвести перерегистрацию первичных кооперативов и чистку от неподходящих элементов.

7) Поставить на должную высоту счетоводство и отчетность.

8) Учесть экономические возможности в целях правильного регулирования создания и работы объединений, в частности до 300 инвалидов объединить в сельхозартели, возбуждая ходатайство перед ОБЗУ об отводе земли и снабжении инвентарем.

9) Обратит особое внимание на кулеткаций промысел, организовав новые артели до 1.000 человек, а также создать артели: по выработке мебели—100 чел., валяльщиков—25 чел., гончарного производства—25 чел., кожевников—100 чел., кирпичников—100 чел., портных—100 чел., хлебопеков—100 чел., столяров—50 чел., снабдив их сырьем и необходимым оборудованием.

10) Создать план развития инвалидной кооперации, согласовав таковой с Областной кооперативной комиссией.

11) Произвести точный учет инвалидов.

12) Привлечь к участию в создании первичных объединений ККОВ., добиваясь шефства последних.

13) Принять меры к развитию культурно-просветительной работы среди инвалидов путем устройства лекций, чтений, собраний, усиленной выписки газет.

Ввиду того, что производственный план ЧИКО представляет перечень ряда мероприятий в самой общей форме, Чувашплан предложил ЧИКО конкретизировать свой план, построив его на финансовых возможностях.

Пятый вопрос. О необходимости существования Товарной Биржи в г. Чебоксарах.

Существование Товарной Биржи в Чебоксарах, несомненно, необходимо в интересах развития и урегулирования торговых оборотов Чувашобласти. Доклад Облвноторга с достаточной ясностью эту мысль подтверждает.

Чувашплан с мнением Облвноторга о необходимости существования в Чебоксарах Товарной Биржи согласился.

Шестой вопрос. Отчет-доклад Медторга о деятельности за 1-е полугодие текущего операционного года.

Чувашмедторг действует на основании устава, утвержденного Президиумом Чувашисполкома 12 февраля 1925 года. Фактически к своей работе Медторг приступил с 1 октября 1924 года, получив от Чувашобздрава инвентарь и имущество следующих предприятий: 1) Чебоксарской аптеки, 2) Цпвильской, 3) Ядринской, 4) Мар. Посадской, 5) Ибресинской, 6) медсклада, 7) лаборатории, 8) отделения ручной продажи при Чебоксарской аптеке.

Вступительный баланс Чувашмедторга равен 118.238 р. 61 к., в том числе 72.170 р. 74 к. оборотного капитала (ме-

дикаменты и товары) и 46.067 р. 87 к. основного (здания и инвентарь).

В задачи Медторга входит: 1) снабжение лекарствами населения (по рецептам врачей) и лечебных заведений, 2) торговля аптекарскими товарами и 3) производство галеновых препаратов и фасовка.

Лекарствами по рецептам врачей крестьяне, застрахованные, инвалиды, учащиеся и красноармейцы снабжаются бесплатно за счёт местного бюджета и соцстраха, с которыми расчеты производятся по себестоимости. Во всех остальных случаях лекарства отпускаются за плату по таксе Наркомздрава. За период с 1-го октября 1924 года по 1-е мая 1925 г. все аптеки отпустили по 137.421 рецепт., которые распределяются так: Чебоксарская аптека 37.667, Мар. Посадская—18.844, Ибресинская—10.899, Цивильская—29.708 и Ядринская—40.299.

Кроме рецептурного отпуска, аптеки, а также медсклад снабжали лекарствами участковые больницы и другие лечебные заведения. Снабжение населения лекарствами лучше в городах, где оно доходит до 70% довоенного, а в сельских местностях этот процент гораздо ниже.

Заготовка товаров Медторгом началась с 1-го января, до этого времени жили запасами, полученными от Облздрава.

Всего Медторгом закуплено:

Медикаментов	на 48.444 р. 44 к.
Перевязочных средств	„ 22.079 р. 85 к.
Хирургич. инструментов	„ 975 р. — к.

Всего „ 71.499 р. 29 к.

Закупка производилась, главным образом, в Госмедторге, где при оптовых покупках делается скидка в размере 10% с цен прейс-куранта. У частных лиц закупались лишь перевязочные материалы, так как их в нужное время у Госмедторга не оказывалось, а, кроме того, они и по качеству у частных лиц были выше.

На расходы по плановому снабжению населения лекарствами Медторг за отчетное время получил 76.071 руб. 39 коп. из местного бюджета и 11.500 рублей. из сумм фонда „Г“ соцстраха, всего 87.571 руб. 39 коп., из которых, как выше указано, 71.499 руб. 29 коп. затрачено на закупку лекарств и проч., а 16.072 руб. 10 коп. ушло на накладные и организационные расходы, в том числе и на содержание аптек.

С октября до января Медторг производил торговлю лишь в г. Чебоксарах: в магазине и в отделении ручной продажи при аптеке, с января открыты магазины в Цивильске и Ибресях, а с апреля—в Мар. Посаде, Канаше и Ядрине.

Общая выручка от торговли за октябрь—декабрь 6.149 р. 24 к., валовая прибыль 2.927 руб. 61 коп., чистая прибыль

1.251 р. 69 к. Надо заметить, что до 70% прибыли дал отпуск спирта по рецептам. Торговые расходы, в том числе 308 руб. 01 к. зарплаты, выразились в сумме 917 руб. 56 к., т. е. 14,92% валовой выручки, средняя надценка равна 45% покупной цены. Кооперативам товар отпускался со скидкой в 20% и в кредит на срок от 30 до 45 дней при уплате 25% наличными.

Отсутствие баланса на 1 апреля не дает возможности судить точно о финансовых результатах работы Медторга после 1-го января. Однако, факт открытия ряда новых магазинов, увеличение оборотов Чебоксарских предприятий, приблизительно, в 3 раза, а также превышение валовой выручки против сметных предположений, хотя еще нет сведений по Канашу и Ядрину (37.787 руб. 46 к. против 22.100 руб.) говорят за то, что дело идет, как будто, успешно. О том же говорит и увеличение наличия товаров: на 1-ое октября на 50.377 руб. 62 к., а на 1-е мая уже на 124.818 руб. 44 коп. при задолженности лишь в 28.531 руб. 27 к.

Лаборатория галеновых препаратов при штате в 2 человека выработала за отчетный период всего 180 пуд, при чем стоимость вырабатываемых препаратов на 27% ниже цен прейс-куранта Госмедторгпрома. Развесочно-фасовочное отделение при штате в 12 человек выпустило 140.000 номеров мазей, порошков, настоек и проч. Недостаток помещения дает возможность развернуть работу лишь на 50% потребной нормы.

Чувашплан постановил:

- 1) Работу медторга признать удовлетворительной.
- 2) Предложить Медторгу снизить размер надценок на товары и установить правильную калькуляцию цен.
- 3) Признать несоставление баланса на 1-е апреля явлением крайне ненормальным и предложить в кратчайший срок закончить составление такового.

Седьмой вопрос: Производственный план Медторга на 2-е полугодие 1924/25 года.

Медторг намечает во 2-м полугодии следующие мероприятия:

- 1) Открыть аптеку в с. Б. Батыреве.
- 2) Преобразовать больничную аптеку в Канаше по типу городской аптеки.
- 3) Увеличить производство галеновых препаратов и удешевить их выработку, для чего необходимо, прежде всего, перевести лабораторию вместе со складом и фасовочным отделением в другое помещение, так как, находясь при Чебоксарской аптеке, до невероятия стеснены сами и стесняют аптеку, а затем провести кампанию по закупке лекарственных растений, произрастающих на территории А. Ч. С. С. Р. и использовать все наряды на спирт.

4) Произвести снижение цен на продукцию своей лаборатории до 20% и на остальные товары до 15%.

5) В целях снабжения населения доброкачественными и дешевыми лекарствами, установить связь с первичными кооперативами, отпуская им товары по возможно-пониженным ценам и снабжая их прейс-курантом с кратким наставлением о способах употребления каждого лекарства.

6) Произвести плановую ревизию и обследование работ всех подведомственных Медторгу предприятий.

7) Пересмотреть личный состав аптеки и магазинов, в целях подбора более квалифицированного и соответствующего местным условиям персонала.

8) В течение лета отремонтировать Цивильскую и Ядринскую аптеку, на что использовать предположенные по смете суммы.

9) Закупить и доставить по последнему водному пути необходимое на первый квартал следующего года количество медикаментов.

10) Увеличить штат Управления Медторга до 9-ти человек, вместо 5-ти существующих.

Чувапплан признал:

1) Производственный план Медторга на 2-е полугодие утвердить.

2) Просить Президиум Исполкома АЧССР предложить ОМХ возможно скорее предоставить Медторгу под лабораторию со складом и фасовочным отделением помещение.

3) Необходимо увеличить штат управления Медторга с 5 до 8 чел., так как при наличии 15 подведомственных учреждений существующий штат не может справиться с работой.

Восьмой вопрос. Кампания по сбору тряпья.

Учитывая возможность заготовок тряпья в пределах АЧССР не только для надобностей отечественной промышленности, но и как предмета экспорта, а также имея в виду предоставление населению возможности полного сбыта имеющегося у него этого вида сырья, Чувапплан признал:

1) Предоставить производство заготовок всем желающим организациям.

2) В целях устранения несогласованности в работах заготовителей, создать особый орган (комиссию, совещание), состоящий из представителей заготовительных организаций и Внутрторга и действующий под общим руководством последнего.

3) Во избежание вредной для дела конкуренции заготовители должны согласовать свои цены для каждого района заготовок.

4) Заготовки должны производиться через первичные кооперативы или через своих сборщиков-агентов, отнюдь не прибегая к услугам частных комиссионеров.

5) Фиксировать количество тряпья, подлежащего заготовке каждой организацией. излишне и нецелесообразно.

6) Обязать заготовителей доставлять Внуторгу сведения и отчетность по формам и в сроки, установленные последним.

Девятый вопрос. Размер капитала, оперирующего в торговле АЧССР.

Дано Чувашпланом по данному вопросу следующее заключение:

Торговый капитал, работающий в пределах АЧССР, на 1-е Января 1925 г. равен 2 руб. на человека (1.565.000 р. на 783 000 жителей), тогда как в общесоюзном масштабе он равен 10 руб. 90 коп на человека, а в Татарской Республике—3 руб. 40 коп.

Распределяется капитал в тысячах рублях так:

	Собствен.	Банк. кред.	Кред. торг. и промыш.	Всего
Госорганы.	140	65	180	385
Облсоюз.	120	115	170	405
Первичн. кооперат. .	65	10	100	175
Частная торговля . .	600	—	—	600
	925	190	450	1.565

При определении работающего в торговле капитала госорганов и кооперации бралось лишь, приблизительно, 60% их капиталов, так как до 40% их находится в неликвидном состоянии.

Весь торговый оборот в текущем году можно предположить, считая для госторговли и кооперации 4 оборота в год и для частной торговли, как более подвижной, 5 оборотов в год, в 6.860.000 руб. (965.000×4 и плюс 600.000×5).

Теперь посмотрим, какова может быть покупательная способность населения в текущем году. Рабочие и служащие, заработок которых целиком пойдет в рыночный оборот, получают в год 2.130.000 руб., считая 1.400 человек в г. Чебоксарах, со средним годовым заработком в 480 руб. и 4.500 человек по Области со средним годовым заработком в 324 руб. Торговцы (1 600 чел.), промышленники (2.000 чел.) и лица свободных профессий (400 чел.), считая их среднюю покупательную способность каждого до 250 руб. в год, дадут до 1.000.000 руб. Всю покупательную способность неземледельческого населения можно определить в 3.130.000 руб. Следо-

зательно, крестьянство должно сделать покупок на 3.730.000 р год, т. е. на 24 руб., в среднем, каждое хозяйство.

Какими денежными ресурсами может располагать крестьянство АЧССР?

1) Продажа хлеба (2.500.000 пуд. по 60 к.).	1.500.000 р.
2) Продажа яиц (300 ваг. или 43.200.000 шт. по 15 к. за десяток)	648.000 р.
3) Продажа скота, птицы, сырья и проч. по 10 руб. на хозяйство).	1.550.000 р.
4) Кустарные (15.000 чел.) и отхожие (7.500 чел.) промыслы (до 20 руб. в год на человека)	450.000 р.
5) Всякого рода иные доходы (до 1 р. на хозяйство)	155.000 р.
Всего	4.303.000 р.

Однако, далеко не вся эта сумма может быть обращена на закупки товаров, так как 1.072 000 руб. надо уплатить сельхозналога текущего года. 35.000 руб. недоимки прошлых лет, уже выплачено более 200.000 руб. деньгами в возврат ссуды. Таким образом, на закупку товаров на рынке крестьянство может потратить, в лучшем случае, не больше 3.000.000 руб., или по 19 руб. 35 коп. на хозяйство.

Как видно из изложенного, при данном экономическом положении Области не может быть речи о недостатке торгового капитала, как он ни мал в сравнении со средним в общесоюзном масштабе. Конечно, этот факт еще лишний раз говорит об исключительной бедности населения АЧССР.

Разумеется, если в текущем году будет более или менее удовлетворительный урожай, чего нельзя сказать про прошлый год, оперирующий в АЧССР торговый капитал окажется недостаточным.

IV. Ф и н а н с ы.

Первый вопрос. Проект распределения источников доходов и предметов расходов по дифференцированным местным бюджетам АЧССР на 1925-26 бюджетный год.

По проекту городские бюджеты составляются по Чебоксарам, Мар. Посаду, Цивильску и Ядрину, а по Ибресям доходы и расходы производятся по уездному бюджету. Сельские бюджеты не составляются, а все расходы по сельсоветам проводятся по волбюджетам. Чувашплан проект утвердил и вернул его ОБФО для детализации.

У. К о о п е р а ц и я.

Первый вопрос. Производственный план Облсоюза по торговому Отделу на время январь—сентябрь 1925 г.

Представленный Чувашоблсоюзом план работ его торгового отдела на период январь-сентябрь 1925 года определяет размер оборотов по торгово-закупочным операциям в 1.126.450 р., тогда как за тот же 9-ти месячный период январь-сентябрь 1924 года фактически было сделано оборота на 768 889 руб. 41 коп., т. е. в текущем году предусматривается увеличение оборота в 1½ раза. Как положительную сторону плана необходимо отметить: 1) снижение организационных расходов с 14,37% до 7% оборота и надценок с 22,04% до 8,9%; 2) намерение вести заготовительные операции через первичные кооперативы, избегая услуг частных контрагентов, на долю которых в прошлом году падало 36,4% всех заготовок; 3) оставление оборота розничной торговли в том же почти размере, что и в прошлом году — 350 000 рублей, против 346.000 руб. Как дефекты плана надо отметить: 1) отсутствие указаний на то, что намерено правление сделать с заводом фруктово-минеральных вод, а также с паточным и плодосушильным заводами и 2) невыполнение требований п. 1 постановления собрания уполномоченных «ограничиться строго необходимыми товарами». Казалось-бы, необходимо уделить этим товарам, т. е. мануфактуре, сахару, соли, керосину, спичкам, мылу, табаку и проч. больший % в обороте, чем это было в прошлом году, а между тем, план этим предметам уделяет 75,34% оборота, тогда как в прошлом году они занимали 80,37%. По отдельным товарам % общего оборота по плану в сравнении с прошлым годом следующий: мануфактура 27,87 против 27,5, сахар 13,2 против 5,65, соль 8,06 против 13,45, спички и керосин 3,02 против 1,51, мыло 2,08 против 3,2, табак 2,57 против 3,54, железо-скобяные товары 5,02 против 5,52, рыба 8,48 против 14,85, мука и крупа 5,04 против 5,15.

Финансовый план составлен на основании директив собрания уполномоченных. Дохода предполагается в размере 143.469 руб. 48 коп. (62.117 руб. от продажи товаров оптом. 42.000 руб. от розничной торговли и 39.352 руб. 48 коп. от заготовок), расходов 113.508 р. 40 к и чистая прибыль 29.961 р. 08 к., т. е. 1,85 процентов оборота. Для торговых операций предусмотрено уделить 50.000 руб. собственных средств и воспользоваться банковским кредитом в размере 100.000 руб., товарным кредитом Центросоюза 80.000 руб. и госорганов — 50.000 р.; оборот капитала предполагается 4-х кратный на 9 месяцев. Для заготовок выделяется 12.500 руб. собственных средств и намечается получение банковских целевых кредитов 62.500 руб. и авансов 175.000 руб.; оборот 2-х кратный.

Недоумение вызывает выделение собственных средств в размере лишь 62.500 руб., тогда как их Облсоюз имеет всего 199.004 руб. 20 коп., из которых 59%, т. е. 117.383 р. 83 к. находились на 1-е декабря 1924 г. в обороте.

Чувашиплан признал план торгового отдела Чувашоблсоюза в целом принять.

Второй вопрос. Отчет—доклад Чувашипроизводсоюза по выполнению производственного плана на 1923-24 год.

Как недостатки в работе Правления нужно отметить: 1) частые смены ответственных работников в отделах, а также частое перераспределение отделов между членами Правления; 2) недостаточное внимание инструкторскому отделу; 3) недостаточное уяснение важности правильной постановки бухгалтерии, вследствие чего было сокращение опытных в бухгалтерском деле работников; 4) неплановое распределение средств по производственным отделам; 5) малое внимание со-зыву кооперативных совещаний; 6) большой расход на командировки членов Правления за год (4.041 руб. 74 коп., или 48,16% всех командировочных расходов, тогда как на командировки инструкторов израсходовано всего 1.042 р. 41 к.).

По общему отделу ревизионная комиссия указала, как на дефект, на перегруженность работой бухгалтерий и сокращение опытных бухгалтеров. Одной из причин этого является отсутствие постоянного руководства работой общего отдела со стороны председателя, а также наличие большого числа лицевых счетов (до 600 р.) вследствие того, что не проведено укрупнение первичных кооперативов и, особенно, кулеткацких артелей. Вторым дефектом указывается недостаточное внимание делу страхования кооперативного имущества в коопстрахсоюзе; из числа первичных кооперативов в это страхование вовлечено лишь одно Чебоксарское кредитное товарищество.

Культурно-просветительная работа совершенно не видна; то, что ревизионная комиссия называет таковой, есть работа месткома, а не Производсоюза.

По кустарно-лесному отделу намеченный план выполнен на 120%, особенно удачно проведены лесные операции, давшие 58% прибыли (себестоимость—81.054 руб. 66 коп., продано на 137.555 руб. 51 к.). С мочальными изделиями дело обстояло не всегда благополучно: были случаи недостачи изделий в тюках, некондиционность изделий. За истекший год заготовлено мочальных изделий на 180.858 руб. 33 коп., а продано на 199.662 руб. 19 коп.

Лесные операции Производсоюза заключались в разработке 9.000 куб. саж. гарей для „Акмарчувашлеса“. Эта работа производилась через артели лесорубов и сплавщиков и при затрате 70.933 руб. 12 коп. дала прибыли 46.900 руб. 01 коп. (правда, 18.000 руб. остались недополученными). Другой операцией была заготовка дубовой столярной доски в количестве 7.403 руб. 43 коп. для Вятского Губсовнархоза, тогда как первоначально предполагалось заготовить лишь 5.000 куб. фут. Предположено было разработать дубовую клепку, но в виду малого спроса и низкой цены эта операция не производилась.

По мочальному делу было предположено переработать мочала Всекопромсоюза до 25.000 пуд., Всеколеса до 9.000 пуд. и своего до 25.000 пуд. Фактически Всекопромсоюз доставил мочала 17.114 пуд., из которых выработано изделий 195.830 шт., на сумму 19.798 руб. 40 коп., Всеколес доставил мочала 9.136 пуд., из которых выработано 99.400 шт. изделий, на сумму 12.664 руб. Из 24.648 пуд. 23 фун. своего мочала выработано 520.933 шт. изделий, на сумму 95 896 руб.; кроме того, первичные кооперативы перерабатывали и свое мочало. Надо отметить неаккуратность кулеткацких артелей в исполнении обязанностей.

На Троярском заводе производилась заготовка смолопродуктов, всего более 4 000 пуд. Большая часть продуктов реализована Союзом непосредственно, а остальная сдана на комиссию Всеколесу из 10%. В виду убыточности аренда Троярского завода прекращена.

С целью развития кустарного бумажно-ткацкого производства вырабатывалась бумажная ткань двумя артелями и в мастерской на Карачуринской ферме. Изготовлено 10.399 арш. на 4.035 руб. 21 к. Операция эта оказалась убыточной.

По инструкторскому отделу прежде всего обращает внимание: 1) отсутствие плана ревизионной работы по первичным кооперативам и непредставление актов ревизий кооперативной инспекции ОБФО; 2) малое число инструкторских выездов—всего посещено 109 кооперативов, тогда как их в Области числится 659; 3) отсутствие руководства инструкторским аппаратом со стороны Правления; 4) отсутствие связи с потребкооперацией; 5) не проведены краткосрочные курсы счетоводов (теперь проведены); 6) не проведено укрупнение первичных кооперативов; 7) не обращено внимание на изучение экономических условий Области и состояния в ней кустарных промыслов; 8) мало принято мер к налаживанию счетоводства и отчетности в первичных кооперативах.

Переходя к оценке характера всех вообще коопераций Союза, надо отметить, что за год им сделано оборот в 4.082.787 руб. 42 к. и денег всего прошло 450.172 р. 50 к.,

из которых 89.406 руб. (8,17%) ушло на снабженческие ко- операции и 360.766 руб 50 коп. (91,83%) на сбытовые и то- варные операции. Прибыли все операции дали 39.613 руб. 71 коп., в том числе кустарно-лесной отдел—38 760 руб. 34 к. и сельско-хозяйственный—853 руб. 37 коп.

Баланс Союза на 1/X—1924 г. равен 331.548 руб. 40 к. против 172 758 руб. на 1/X—1923 г., т. е. увеличился почти в 2 раза. Капиталы Союза достигли 54.339 руб. 34 к. против 3.944 руб. 85 к., т. е. увеличились в 14 раз; распределяются капиталы так: основной 6 823 руб. 44 к., паевой 1.761 руб. 39 к., запасный 27.523 руб. 02 к., специальный 17.768 руб. 19 коп. и фонд ткацкого дела 463 руб. 30 коп. Необходи- мо подчеркнуть незначительность паевого капитала. Векселя к получению, товаро-материалы, дебиторы и ссуды занимают в активе 89,76% и кредиторы, векселя и переходящие суммы в пассиве 66,37%, это превышение однозначущих счетов актива над пассивом на 23,39% надо отметить как положительную сторону баланса.

Чувашплан постановил отчет-доклад Производсоюза при- нять к сведению, предложив ему в своей дальнейшей деятель- ности устранить отмеченные дефекты

Третий во п р о с. Производственный план Чувашпроизвод- союза на 1924-25 операционный год.

По организационно-инструкторскому отделу план наме- чает следующие работы:

1. Плановое построение низовой сети кооперативов в на- правлении укрупнения и расширения районов, их деятель- ности, в первую очередь кулеткацких.

2. Укрепление связи Союза с первичными кооперативами путем устройства кооперативных совещаний, оказания помо- щи по изысканию средств и т. п.

3. Проработка вопроса об организации райсоюзов.

4. Принятие мер к оздоровлению состава членов, вовле- чению новых членов и привлечению паевых и вступительных взносов

5. Планомерная ревизия и обследование первичных ко- оперативов по плану, согласованному с ОБЗУ и Сельхоз-кре- дитом, налаживание счетоводства и однообразной отчетности.

6. Установление взаимоотношений с Потребкооперацией.

7. Создание специального характера кооперативов: хме- леводных, пчеловодных, яично-птичных, коневодческих и проч. товариществ.

8. Культурно-просветительная работа:

а) Устройство лекций по кооперации не менее одного раза в год в каждом кооперативе, согласуя работу с агро- персоналом;

- б) Снабжение кооперативов необходимой литературой;
- в) Организация счетоводных курсов;
- г) Снабжение кооперативов необходимыми для счетоводства книгами и бланками.

9. Постановка на должную высоту кооперативной статистики, собирание и разработка статистических материалов.

10. Освещение кооперативных вопросов в печати, издание на чувашском языке кооперативного справочника и юридическая консультация.

Для проведения намеченного плана необходимо усиление инструкторского аппарата.

Чувашиплан одобрил план работ Организационно-Инструкторского Отдела и предложил Правлению Производсоюза принять все меры к его осуществлению, увеличив инструкторский персонал и уделяя его работе возможно большее внимание.

По кустарно-лесному отделу намечается:

Переработать по мочальному производству 74.587 пуд. 20 фун. мочала, изготовив 1.025.000 шт. различных изделий, на сумму 224.007 р. 50 к. и закупить на рынке через первичные кооперативы 325.000 шт. изделий, на сумму 74.550 руб. Вся заготовка будет производиться для Всекопромсоюза и Всеколеса по договорам, при чем 75% требуемых средств отпускается контр-агентом и 25% вкладывается Производсоюзом. Мочала заготовлено лишь 60.000 пуд. Выработка мочальных изделий производится 66 кооперативами, у которых имеется до 1.320 станков.

Предположено заготовить по лесному производству различных лесоматериалов на 197.943 р. 93 к., для чего закуплено древесины на 128 933 р. 15 к. Разработка должна вестись через артели лесорубов, которых объединено до 1.000 человек. Часть заготовленных лесоматериалов, на сумму 87.000 руб. продана Всекопромсоюзу и Всеколесу, которые должны финансировать работы в размере 70% и 30% вкладывает Производсоюз. Вопрос о сбыте остальных заготовок в плане не выяснен, лишь есть указания на то, что в этом направлении принимаются меры. Очевидно, выполнение плана будет зависеть от возможности сбыта и финансирования. Весь план кустарно-лесного отдела предусматривает работы на сумму 570.251 р. 43 к. Несколько он окажется реальным, будет зависеть, прежде всего, от финансовых возможностей. При выполнении плана в полном объеме Правление предполагает получить дохода: по мочальному делу 30.000 р., т. е. около 10% и по лесному 55.520 руб. 15 к., т. е. тоже около 10%.

Как дефект нужно указать на отсутствие работ по заготовке смолопродуктов, что является при наличии лесов весь-

ма важным занятием для населения. Нет также никаких указаний в плане на дальнейшую судьбу бумажно-ткацкого дела.

Чувашиплан одобрил план работ кустарно-лесного отдела, предложив Производсоюзу озаботиться его действительным выполнением, урегулировав, прежде всего, вопросы финансирования работ со стороны контрагентов.

VI. Народная связь.

Первый вопрос. Отчет-доклад Управления телефонной сетью о деятельности за время с 1 октября по 31 декабря 1924 года.

Из отчета Управления телефонного хозяйства АЧО за квартал октябрь-декабрь 1924 года видно, что личный состав служащих увеличился на 10 человек и удлинено время работ на ст. Канаш, Цивильск, Козловка, Ибреси, Вурнары, Шуматово. Число абонентов увеличилось на 24. Волисполкомы из числа абонентов исключены и превращены в переговорные пункты за отсутствием средств на взнос абонементной платы. Увеличение личного состава и рабочего времени вызвано увеличением работы телефонной сети. Техническое состояние сети лучше, чем было раньше, о чем говорит сокращение числа повреждений на 40%, при чем повреждения почти все произошли от стихийных причин. За отчетный квартал изготовлено различного имущества на 3.183 р., т. е. 95% годовой сметы. Выполнена на 50% заготовка столбов для летних ремонтных работ. Несмотря на произведенные заготовки имущества и материалов, кассовая наличность на 1-е января равна 1.409 руб. 62 коп., тогда как на 1-е октября в кассе было всего 216 руб. 82 коп. Вообще телефонное хозяйство вышло из периода убыточности и доходность его выше сметных предположений, что, однако, сопряжено с перегруженностью линий как городских, так и загородных.

Чувашиплан признал деятельность Управления телефонного хозяйства за период октябрь-декабрь 1924 года удовлетворительной.

Второй вопрос. Дополнение к производственному плану Управтефа на 1924-25. операционный год.

Дополнительный производственный план Управления телефонного хозяйства, составленный согласно постановлению Чувашиплана от 7/X—24 г., намечает:

1. Переустройство Чебоксарской сети—4.563 руб. 90 к. расхода.
2. Переоборудование городских сетей—2.858 руб. расхода, но даст для загородных сетей материалов на 3.000 р.
3. Проведение линии Балдаево-Кр. Четаи, длиной 22 км.—1.685 руб.

4. Тоже Б. Батырево-Шемурша, дл. 25 км.—1.480 руб.
5. Подвеска дополнительных проводов:
 - 1) от Козловки до с. Никольского,
 - 2) от Вурвар до с. Норусова,
 - 3) от Мар. Посада до Чебоксар—всего протяжением 65 километров—1820 руб.
6. Постройка линии Чебоксары-Шуматово через Ишлей-Покровское и Акрамово и упразднение линии Чебоксары—Ст. Сундырь—Б. Сундырь—Тораево—3.230 руб.
7. Проведение линии Норусово-Шумерля, длиною 35 км.—3.502 р.
8. Тоже Б. Батырево—М. Яльчики, 32 км.—2.330 р.
9. Тоже Б. Батырево—Тарханы, 16 км.—1.170 р.

Включение ст. Тюрлема и Аккозино предполагается произвести без затраты средств, попутно с ремонтом линий.

Всего предусмотрено произвести работ на 22 638 руб. в течение 2-х лет в порядке постепенности, как перечислены работы выше, причем распределения на каждый год не сделано, а это будет зависеть от финансовых возможностей, так как все работы будут производиться за счет доходов телефонных предприятий.

Чувашиплан постановил:

- 1) Дополнительный производственный план Управления телефонного хозяйства утвердить, исключив работу, обозначенную под № 6.

- 2) Сметы расходов, потребных на осуществление производственного плана, в измененном виде утвердить в размере—19.408 руб. 40 коп.

Кроме вышеизложенных важнейших вопросов. Чувашиплан рассмотрел еще 9 вопросов; также дано несколько заключений секциями Чувашиплана; кроме того, Чувашиплан продолжал начатую ранее работу по печатному изданию двух названий: „Статистический справочник“ и „Чувашский Край“.

В заключение нужно сказать, что работа Чувашиплана за указанный период шла довольно успешно; это объясняется тем, что почти все вопросы прежде, чем обсуждать их на заседании Плановой Комиссии, разрабатывались специалистами, приглашенными во второй половине прошлой зимы.

Но, нужно сознаться, что работа эта далеко не отвечает своему назначению. Чтобы она могла более или менее охватить все вопросы планирования хозяйства, необходимо иметь, по мнению Чувашиплана, 5 секций: сельско-хозяйственную, торгово-промышленную, финансово-бюджетную, секцию местного хозяйства и культурно-социальную, с одним вводящим и двумя постоянными членами в них. Без такой реорганизации нельзя требовать от Чувашиплана выполнения задач, возложенных на него Исполкомом АЧССР.

Секретарь Чувашиплана А. Блинов.

КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР

сельского хозяйства АЧССР за период февраль—июнь 1925 года.

Февраль.

Озимые хлеба находятся под снежным покровом. Продолжительная оттепель с начала февраля до 20 числа с частичным оголением полей на склонах и возвышенных местах и невыпадение снега в дальнейшем при наступлении морозов вызвали опасения в отношении возможности частичного вымерзания.

Мероприятий по борьбе с вредителями не предпринималось, производилась закупка лабораторного имущества для станции защиты растений.

Закончен возврат яровой семсуды 1923 г. и произведен расчет по семсудам. По окончании этих операций имелось в наличии на складах Земельного Управления: ржи—12.689 п., овса—37.561 п. 38¹/₂ ф., гречи и гороха—839 п. 18 ф., а всего 51.090 п. 16¹/₂ ф. натурою и деньгами 41.000 рублей.

М а р т.

В состоянии озимых хлебов, находящихся под снежным покровом, изменений не произошло. К концу месяца происходило таяние снегов.

Потребность сельского населения в семсуде удовлетворялась натурой из имевшихся на складах запасов с условием возврата осенью 1925 года с надбавкой 22%, а также и деньгами.

Денежные средства выдавались через Чувашское Об-во С. Х. Кредита в соответствии с утвержденным ОБИК 13/Ш-25 г. поуездным планом через первичные волкооперативы при условии возврата средств осенью к 1 ноября, с надбавкой в 9%.

План распределения семсуды по уездам (основной и дополнительный) составлен по принципу пропорционального снабжения, в соответствии с состоянием урожая хлебов предшествовавшего года и количеством поступивших заявок на семсуду. Выдача семсуды приурочивалась согласно наличию натуры на ссыпных пунктах для населения в прилегающих к ним местностях, а для населения удаленных мест в уездах направлялись денежные кредиты.

Назначенные по плану для выдачи семсуды средства распределены следующим образом:

Наименование уездов	Рожь	Овес	Греча и горох	Деньги
Чебоксарский	1.040	8.938	—	6.120
Цивильский	4.149	5.636	—	6.120
Батыревский	3.000	8.610	104	18.328
Ядринский	4.500	14.377	735	10.432
По Области	12.689	37.561	839	41.000

Распространения эпизоотий в этом месяце не наблюдалось.

А п р е л ь.

В течение апреля месяца происходил выход озимей из под снега. Балловой оценки им не производилось, так как озими еще не отошли в рост. Погода стояла не достаточно теплая, с утренними заморозками, поэтому спад воды происходил постепенно. Последние заморозки могли частично оказаться вредными для озимей.

Борьба с вредителями сельского хозяйства не производилась.

По отношению к посевной кампании происходило выполнение работ, указанных выше в марте месяце.

Развития эпизоотий не наблюдалось, были отмечены лишь спорадические случаи заболеваний сапом и сибирской язвой.

Начаты подготовительные работы профилактического характера в отношении усиления ветеринарно-санитарного надзора. Земельным Управлением выписывается партия прививочных материалов и приглашаются практиканты, которых предполагается использовать, главным образом, на производство массовых прививок. Заготавливаются медикаменты и дезинфекционные средства.

М а й — и ю н ь.

В отчетном периоде производилась обработка полей и производились посевы яровых хлебов, озимые хлеба находились в периоде роста по выходе из под снега, а в июне — в стадии колошения.

Метеорологические условия благоприятствовали производству яровых посевов. Сравнительно холодная погода с часто перепадающими дождями при наличии достаточного количества влаги значительно задержала рост озимой ржи, так как тепло, один из основных факторов, находилось в минимуме.

Озимая рожь, выйдя из под снега в среднем по АЧССР с балловой оценкой состояния на 1 мая 1,8, оценивается

Экспертной Комиссией АЧССР: на 15 мая—2,1 на 1 июня—2,0 и на 15 июня—2,0.

Посевная площадь в десятинах (с поправкой ЦСУ на недоучет в озимом и яровом клину в 1924 г.) выражается в 1925 и 1924 г. следующими данными:

П о с е в ы	1925	1924	В 1925 г. более на	Увеличение в ‰ ‰
Общая площадь .	402.808,86	392.052,26	10.756,60	2,74
Полевого	386.260,44	376.385,31	9.875,13	2,62
Усадебного	16.548,42	15.666,95	881,47	5,33
Озимых	189.516,93	185.292,83	4.224,10	2,28
Яровых	196.743,51	191.092,48	5.651,03	2,96

Некоторое преобладание площади ярового клина над озимыми в 1925 объясняется пересевом погибших озимах. По данным весеннего выборочного обследования 1925 г. озимые посевы уцелели на площади 189.516,93 дес.

Яровой посев из-за перепадавших дождей затянулся в течение всего мая месяца и закончился лишь к 1 июня.

Балловая оценка Экспертной Комиссии АЧССР состояния посевов в 1924 и 1925 г. на 15 июня следующая:

Наименование культур	Г о д ы	
	1924	1925
Рожь озимая	2,5	2,0
Пшеница яровая	1,6	1,6
О в е с	1,9	1,9
Ячмень	1,6	1,7
Полба	1,8	2,0
Просо	1,4	1,6
Гречиха	1,7	1,6
Горох	1,8	1,9
Чечевица	1,8	1,9
Л е н	1,8	1,9
Конопля	1,9	2,0
Картофель полевой	1,6	1,9
" усадебный	2,0	2,0
Огородные культуры	1,6	2,0
Травы заливные	2,2	1,6
" суходольные	1,7	1,5

Взвешенная балловая оценка всех зерновых в 1925 г.—1,9.

На основании приведенных оценок можно сказать, что в 1925 году урожай предвидится, если и не ниже, то и не выше урожая 1924 года.

Урожай хлебов точно не определился, так как рожь находится в состоянии цветения, а яровые хлеба—в периоде роста.

В яровом клину по сообщению с мест массовых недосе-вов нет, по частичным сообщениям недосевы по двум уездам, равные 303,2 дес, по остальным 2-м уездам сведений нет.

В пяти селениях проведены опытно-показательные мероприятия по борьбе с садовыми вредителями и кольчатым шелкопрядом. На площади 3-х дес. ставились опыты по борьбе с лесными вредителями разного рода шелкопрядами, златогузкой и дубовой листоверткой.

В целях изучения флоры и фауны АЧССР производятся исследования полей, садов, огородов и лесов.

На основании исследования полей отмечено распространение в массовом размере гессенской и шведской мушки; что касается садов, то они оказались пораженными вредителями и, несмотря на предпринимаемые меры, гибель урожая возможна до 50%. Дубовый лес оголен листоверткой и повреждается кольчатым шелкопрядом и вредителями других видов.

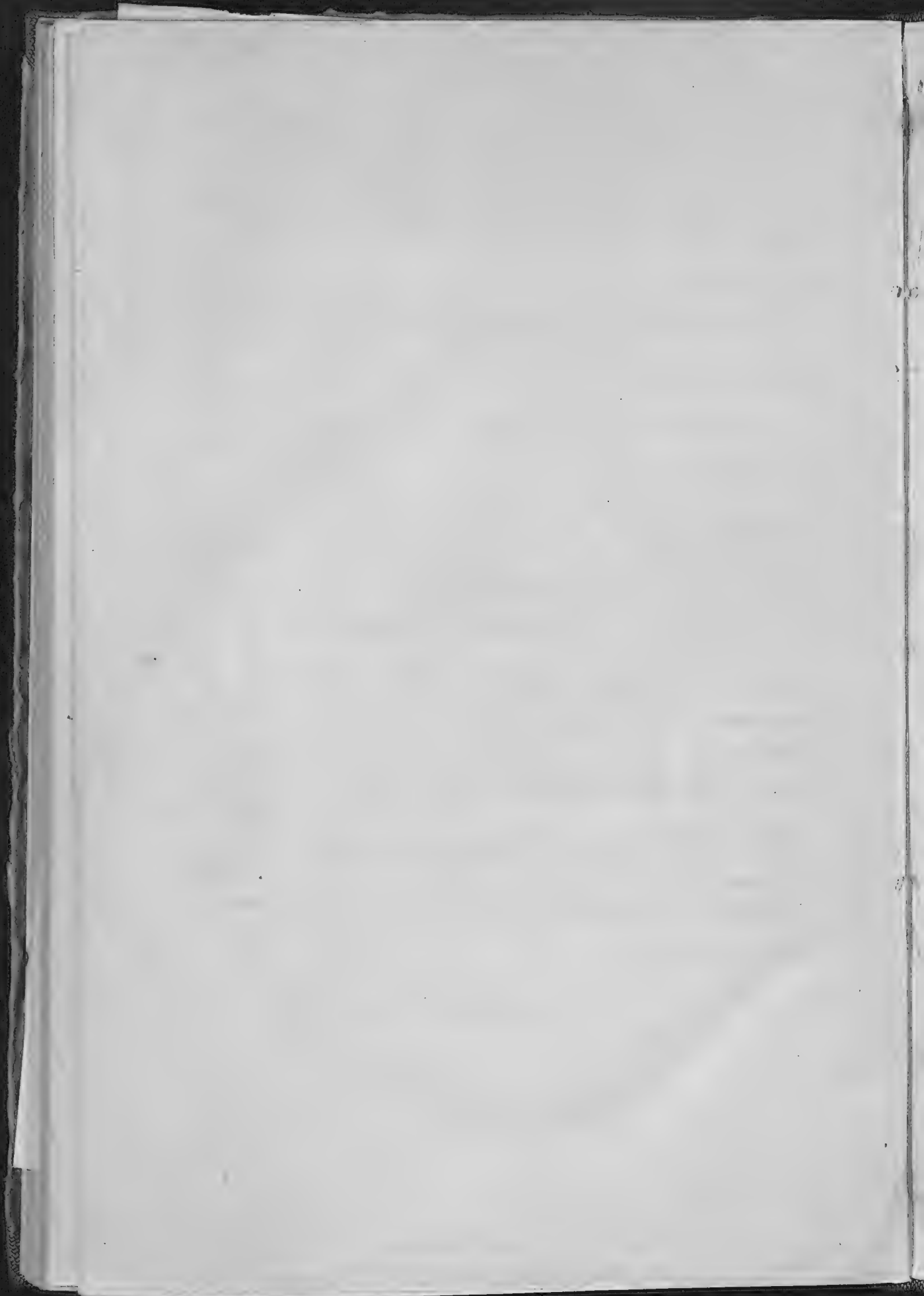
За отчетный период в пределах АЧССР имелись случаи заболевания животных сибирской язвой и один случай сапа. Широкое развитие заразных болезней свиней (рожа, чума и септицемия) наблюдается по всем уездам.

В целях борьбы с развитием указанных болезней были произведены массовые предохранительные прививки, а также применялись меры лечения.

Кампания по борьбе с заразными болезнями за отчетное время проходила в благоприятных условиях, т. к. Земельным Управлением своевременно были заготовлены и разосланы прививочные материалы, медикаменты и дезинфекционные средства.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

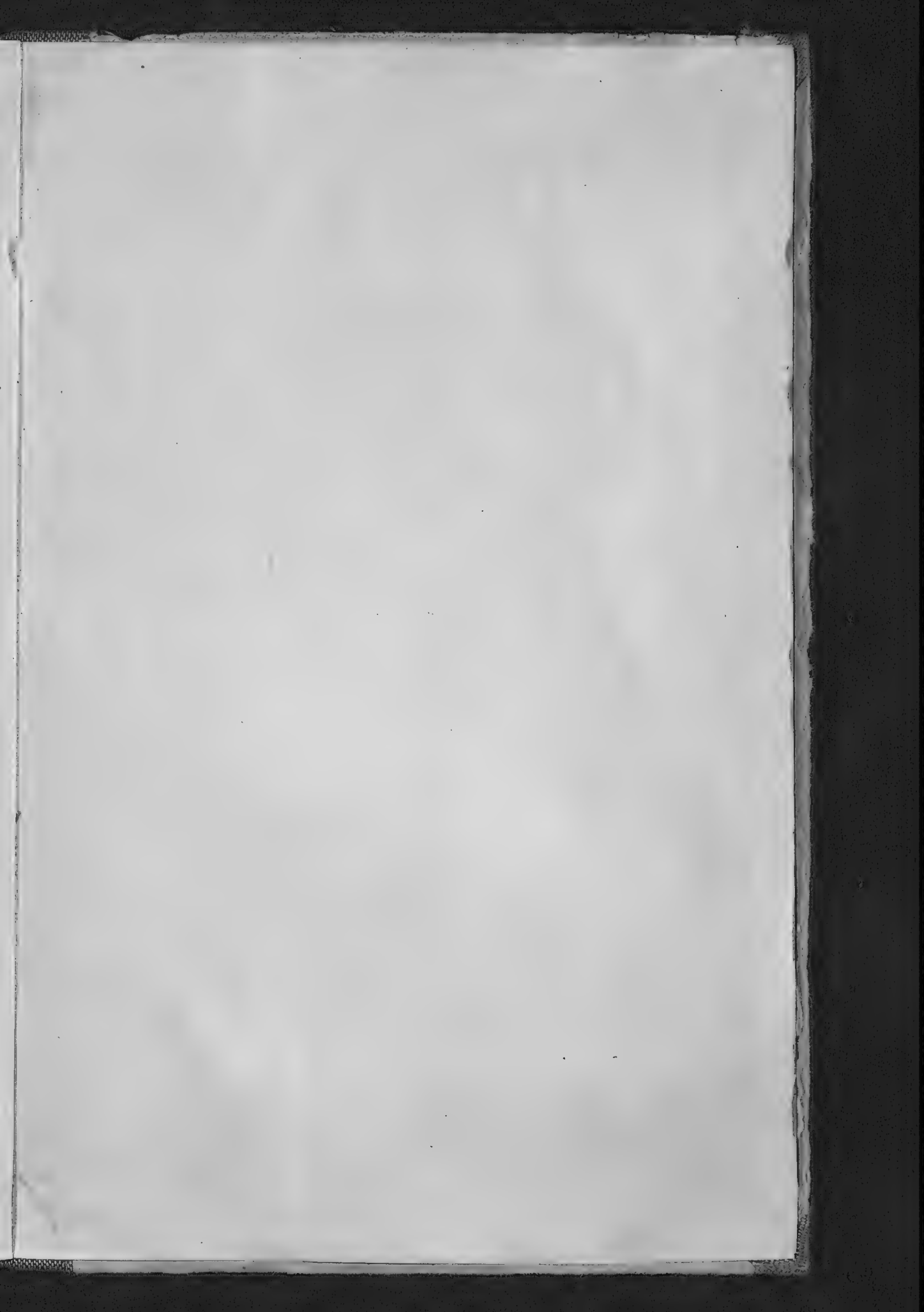
	Стр.
Предисловие	I—IV
Бюджет крестьянского хозяйства АЧО в 1922—23 г.	1—32
Сельское хозяйство Чувашобласти.	33—58
Лесное хозяйство.	59—70
Государственная промышленность.	71—78
Кустарная промышленность	78—84
Цензовая промышленность.	84—90
Торговля.	91—97
Кооперация.	98—103
Местный бюджет АЧО за 1924—25 г.	104—112
Обзор деятельности Чебоксарского Отделения Го- сударственного Банка	113—126
Сельско-хозяйственный кредит	127—132
Народное просвещение.	133—149
Издательство.	150—154
Охрана народного здоровья	155—174
Народная связь	175—186
Труд и профессиональное движение за 1923—24 опер. год.	187—195
Бюллетень Чувашплана.	196—224
Кон'юктурный обзор	225—228

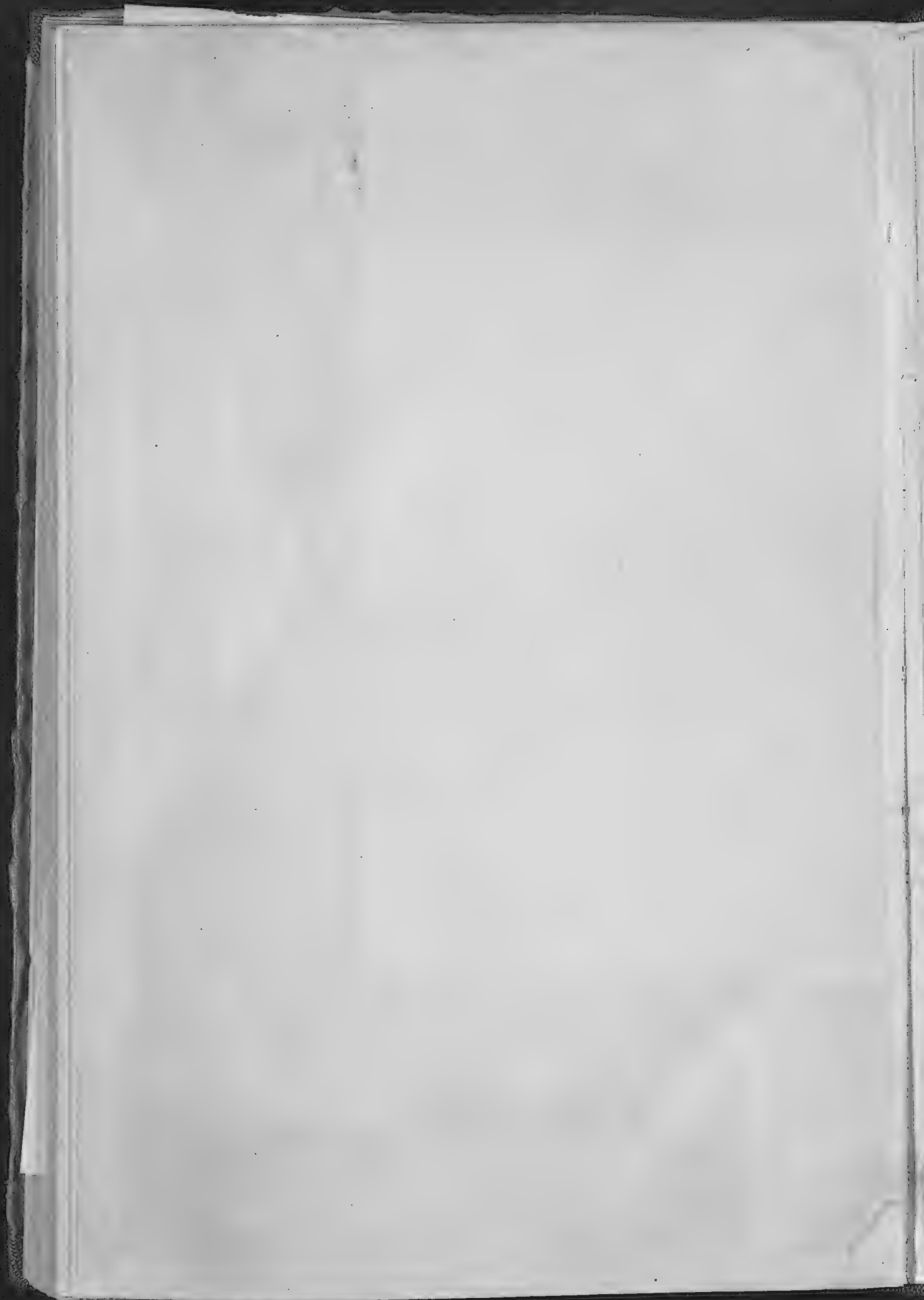


ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ.

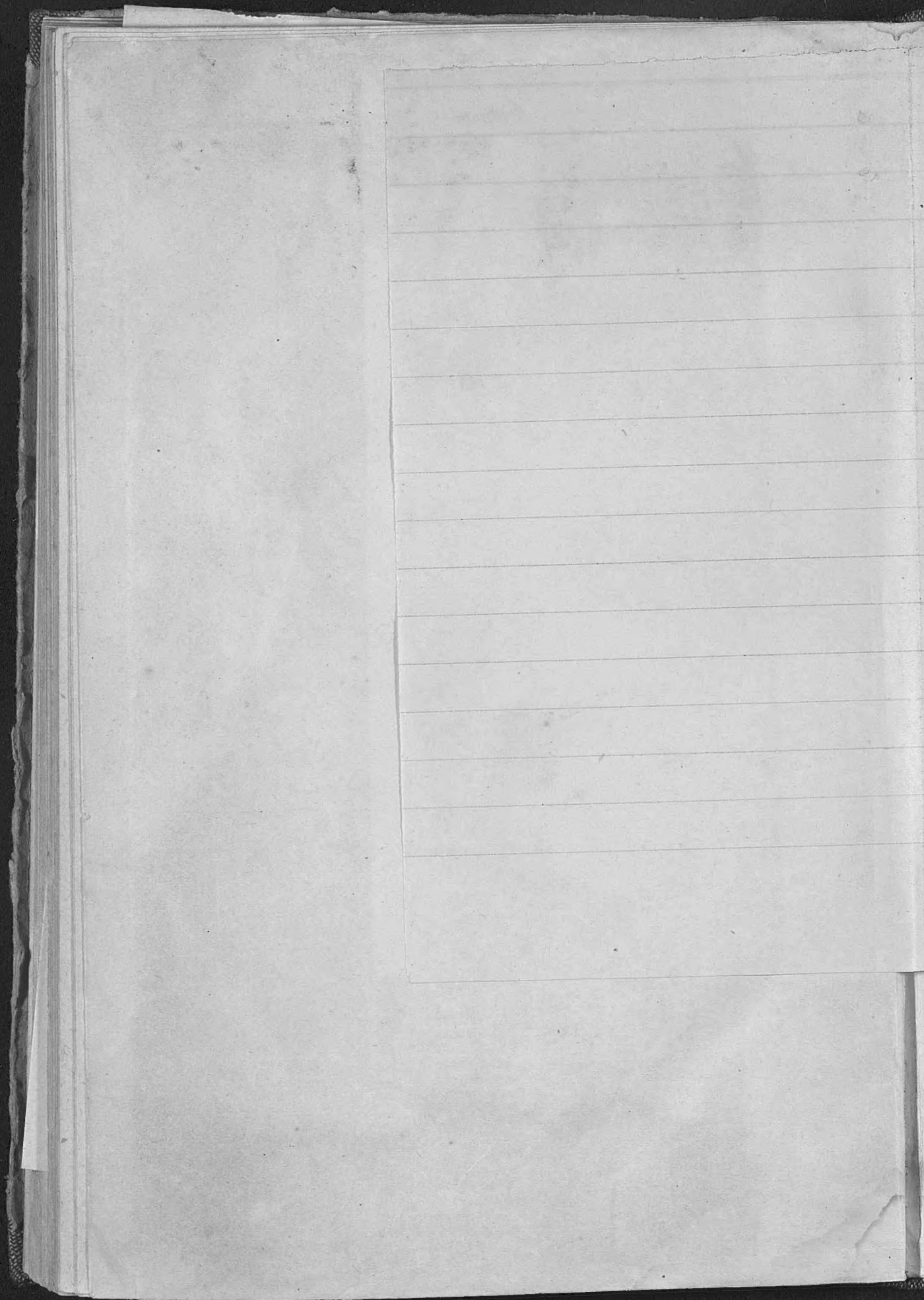
Страница.	Строка.	Графа (слева на право).	Напечатано.	Должно быть.
7	16 сверху	—	7,62	76,2
8	11 "	—	(пашня, сенокос)	(пашня+сенокос)
10	5 "	—	(на 1 дес.) с.-х. площади,	(на 1 дес. с.-х. площади),
"	17 "	—	Чуватообласти	Чувашобласти
11	7 "	13	0,	10,1
13	16 снизу	—	только что	только что
"	12 "	—	отнимаем	отнимает
14	3 "	—	Продукции	Продукция
"	2 "	—	не имеет	не имеет
15	8 сверху	—	продуктов	продуктов;
"	10 "	—	не считается); и 3)	не считается) и 3)
"	12 "	—	течения	течение
"	13 "	—	возрастную	возрастную
"	21 "	2	1,3	1,1
17	5 "	4	2,4	—2,4
"	8 "	"	0,5	—0,5
25	1 "	5	34,6	38,6
26	11 "	2	18,2	17,2
27	14 "	7		0
29	11 снизу	—	хозяйства	хозяйства;
30	9 сверху	2	79,6	7,96
"	10 "	"	68,6	6,86
"	11 "	"	37,4	3,74
34	5 "	—	подробнее	подробнее—
"	9 "	—	ея	ее
"	19—20 "	—	апреля могут быть	апреля, может быть
"	24 "	—	дней	дней,
"	16 снизу	—	течении	течение
"	7 "	—	10-ое	10-го
"	2 "	—	ея	ее
35	22 сверху	—	растений	растений;
"	28 "	—	оказались	сказались
"	9 снизу	—	в,	в
"	3 "	—	большого	большую
"	2 "	—	налевобережье	на левобережье
36	13 "	—	по влиянием	под влиянием
38	6 сверху	—	и т. д.	и т. д.
"	20 "	—	а наоборот своеобразные бытовые замкнутые рутинные особенности	а, наоборот, своеобразные. бытовые, замкнутые, рутинные особенности
"	4 снизу	—	хозяйств	хозяйств,
"	3 "	—	хозяйством	хозяйством,
39	16 "	—	единолично	единоличное
41	6 "	—	статей	статей
45	5 сверху	—	группа	группа,
"	13 снизу	—	о сортоведении	о сортоведении
46	4 сверху	—	с этим	этим
"	1-2 снизу	—	было обращено в пахот- ную	было, обращено в пахотную
47	2 сверху	—	десятин	десятин лугов
51	13 "	—	30%	30%
53	18 снизу	—	течении	течение
"	7 "	—	3 4 ф.	3—4 ф.
57	34 "	—	районы	районы,
"	7 "	—	интенфикации	интенсификации
59	1-2 сверху	—	лесов находящихся в хо- зяйственном пользова- нии Чувашобласти равна 209.826 дес., 1)	лесов, находящихся в хо- зяйственном пользова- нии Чувашобласти, рав- на 209 826 дес. 1),
60	5 сверху	—	Туган-Касинское	Турган-Касинское
"	9 снизу	—	с дубовыми.	с дубовыми
65	8 сверху	—	лесосек	лесосек,
66	6 "	—	ставил и	ставили

Страница.	Строка.	Графа (слева на право).	Напечатано.	Должно быть.
69	13 снизу	—	доходность	доходность,
73	22 сверху	—	возвращения	возвращения
"	3 снизу	—	о переселении	о перенесении
74	6 сверху	—	столярных	снарядных
77	12 "	—	древесины	живицы
"	18 "	—	древесины	живицы
79	12 "	—	капитала	капитала.
81	28 "	—	помещается,	помещаются
83	3 снизу	—	переходя к отраслям кустарного производ- ства, которые имели и имеют в настоящее время сбыт лишь в своей Области	Переходим к отраслям ку- старного производства, которые имеют в на- стоящее время сбыт лишь в своей Области
90	3 "	—	544%	54,4%
91	25 сверху	—	повысились	подверглись
92	25 "	—	по Области	по Области)
97	13 снизу	—	частными	частыми
98	10 "	—	выведенной	приведенной
104	1 сверху	—	Месонный	Местный
114	14 снизу	—	Агентства	Агентства.
117	13 сверху	—	вперед	вперед.
118	11 "	—	кооперативов	кооперативов.
131	4 снизу	—	одной	с одной
135	11 сверху	—	школ-коммун	школ-коммун)
137	9 снизу	—	отношении,	отношении
141	13 "	—	прошедшие	прошедшее
144	11 "	—	21	121
145	14 "	—	неуспевающих	успевающих
147	14 "	—	1922-23	1922-23
150	6 сверху	—	всякую	всякую
152	27 "	—	показывать	показывать,
161	19 "	—	и пр	и пр.
"	4 снизу	—	нормы	норм
164	3 "	—	с концами	с концами.
165	16 сверху	—	качество их было	качества их были
166	23 "	—	улучшалось	улучшалась
167	14 снизу	—	раза.	раз.
169	1 сверху	—	отстал	отстала
170	1 "	—	лечение н	лечение и
171	2 снизу	—	Марзеев	Марзеев
172	21 сверху	—	костным	костным
"	15 снизу	—	и т. д.)	и т. д.),
173	1 сверху	—	политклиники	поликлиники
174	23 "	—	больницах.	больницах.
175	6 "	—	пункты,	пункты,
176	9 снизу	—	года	года
"	8 "	1	П.-т.	П.-т.
193	24 сверху	—	за 4-й 80,9	за 4-й—80,9
196	24 снизу	—	землеустройство	землеустройству
197	25 "	—	отсутствие	отсутствии
198	23 "	—	производиться	производиться
200	24 "	—	дес,	дес.,
203	30 "	—	хозяйства	хозяйства,
"	20 "	—	и	и д)
206	10 сверху	—	вкусает	внушает
207	24 снизу	—	необхоимо	необходимо
210	21 "	—	46 к	46 к.
212	8 сверху	—	кулеткаций	кулеткаций
214	17 снизу	—	кратчайший	кратчайший
"	16 "	—	составление	составление
215	5 сверху	—	возможно	возможно
216	9 снизу	—	заработок	заработок
217	2 сверху	—	год	в год
"	11 "	—	на человека.	на человека).
220	3 снизу	—	коопераций	операций
221	1 сверху	—	кооперации	операции
"	8 снизу	—	петребкооперацией	потребкооперацией
222	7 "	—	несколько	несколько
223	18 "	—	216 руб, 82 коп	216 руб. 82 коп.





[10000]



[iron.]

[saron.]

